ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ

АЛЕКСЕЙ ЯВТУШЕНКО

ТАЙНА ТРЕТЬЕГО ОРДЕНА




N
W
E
S
УКРАИНА
ЛЬВІВ
ЛУЦЬК
РІВНЕ
ТЕРНОПІЛЬ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬК
ЧЕРНІВЦІ
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ
ЖИТОМИР
КИЇВ
ВІННИЦЯ
КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ
ЧЕРКАСИ
ОДЕСА
КИШИНІВ
ТИРАСПОЛЬ
МОЛДОВА
РУМУНІЯ


ХАРКІВ
ПОЛТАВА
ДНІПРОПЕТРОВСЬК
ЗАПОРІЖЖЯ
КРИВИЙ РІГ
ДОНЕЦЬК
ЛУГАНСЬК
СУМИ
ЧЕРКАСИ
КРЕМЕНЧУК
ПОЛТАВСЬКА
ХЕРСОН
МИКОЛАЇВ
МЕЛІТОПОЛЬ
МАРІУПОЛЬ
БЕРДЯНСЬК
ГОРЛІВКА
МАКІЇВКА
СЛОВ'ЯНСЬК
КРАМАТОРСЬК
СЕВЕРОДОНЕЦЬК
ЛИСИЧАНСЬК
РУБІЖНЕ
ПАВЛОГРАД
ДНІПРОДЗЕРЖИНСЬК
ЖОВТІ ВОДИ
ПЯТИХАТКИ
ОЛЕКСАНДРІЯ
КРОПИВНИЦЬКИЙ
НОВОМИРГОРОД
ЗНАМ'ЯНКА
ВЕЛИКА ВИСКА
ЧИГИРИН
СМІЛА
ЗОЛОТОНОША
ЧОРНОБАЙ
ГОРОДИЩЕ
КАМ'ЯНКА
ЗВЕНИГОРОДКА
ЗАТОКА
ЛИМАН
ЧЕРВОНОГРИГОРІВКА
ВЕЛИКА ЛЕПЕТИХА
ВЕЛИКА ОЛЕКСАНДРІВКА
ВЕЛИКА МИХАЙЛІВКА
ВЕЛИКА ЛЕПЕТИХА
ВЕЛИКА БІЛОЗЕР

ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ
АЛЕКСЕЙ ЯВТУШЕНКО

ТАЙНА
ТРЕТЬЕГО ОРДЕНА



Одесса
«ЧП Издательский дом «Патриот»
2021 год

Олег Мальцев
Алексей Явтушенко

Тайна Третьего Ордена – Одесса: ЧП «Издательский дом «Патриот», 2021, – 341 с.

ISBN 978-617-95051-8-8
Издательский идентификатор: 95051

Сей монографический труд целиком и полностью - об эре сверхлюдей с нечеловеческими способностями, испокон веков известных как Характерники, и о методике их подготовки. Об эре, длящейся уже несколько сотен лет, не дающей покоя многим любителям истории, фанатикам казаков, уроженцам Запорожской Сечи, Кубани и прочих товарищей этого бренного мира.

Исследование не является продуктом исторического экскурса, как может показаться на первый взгляд (нас интересует не столько история как таковая, сколько методология и ретрансформация, совершенствование личности, превращение Характерника в сверхчеловека), но - результатом работы на стыке наук, проделанной в четырех международных экспедициях в такие страны, как Мексика, Германия, южная Италия, Украина, академика Мальцева Олега Викторовича и Экспедиционного корпуса.

В результате, озвученное явление оказалось не украинским, а что ни на есть – мировым, истоки которого лежат далеко за пределами украинской территории...

© Олег Мальцев 2021
© Алексей Явтушенко 2021


СОЗДАНИЕ ХАРАКТЕРНИКА - ЭТО МОЗАИКА,
А НЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ

СОДЕРЖАНИЕ

От автора.....10

1. УМНАЯ СИЛА.....21
- Явление «Характерники» и противоречия их природы
- География явления
- Исследование архитектурных объектов географической исконной территории Украины (поиск хозяев)
- Социокультурное исследование предания данной территории
- Анализ письменных источников до 1917 года

2. КАК ВЫГЛЯДИТ ХАРАКТЕРНИК.....80
- Тождественны ли слова «казак» и «характерник»
- Мистика, эзотерика, магия
- Криминологический анализ явления «Характерники»
- Религиозно-философский анализ явления «Характерники»:
  — Хасидизм
  — Архангел Михаил и Великая Мать — две линии Характерников
- Третий орден

3. ПЕРВАЯ ПОПЫТКА РАЗРЕШЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ.....111
- Ндрангета, как прототип для сравнения. Первые выводы
- Сравнение двух монахов Магнуса и Франческо ди Пауло
- Раввин — ключевой прототип ндрангеты и каморры. Магический круг Рейна
- Исток европейского еврейского учения

4. ПОИСК ЧУДОТВОРЦЕВ.....137
- Аналогия и тождества с религиозной философией Карлоса Кастанеды. Первая попытка описания Сверхчеловека «Характерника»
- Гипотеза о связи Еврейского религиозно-философского учения и комплексной системы подготовки Сверхлюдей-Характерников
- Гипотеза: неаполитанский стиль испанского фехтования как модель системы боевой подготовки
- Сравнение русской школы фехтования и неаполитанского стиля фехтования



5. ТЕХНОЛОГИЯ ОБМАНА.....163
- Технология 52 как ключ к разгадке явления «Характерники»
- О системе воспитания и подготовки явной умной силы
- В чем секрет двух линий Характерников, как с этим связано христианство. Мафия и ндрангета как два прототипа
- Геометрическая форма системы подготовки Характерника. Подробный разбор элементов боевой (психологической, религиозно-философской и научно-методической системы подготовки Характерника)
- Гипотеза об идентичности украинского народа.
- Создание Научного центра воспитания Характерников, как модель для проверки работоспособности гипотез, выдвинутых в настоящей монографии

6. Дальнейший план исследования.....191

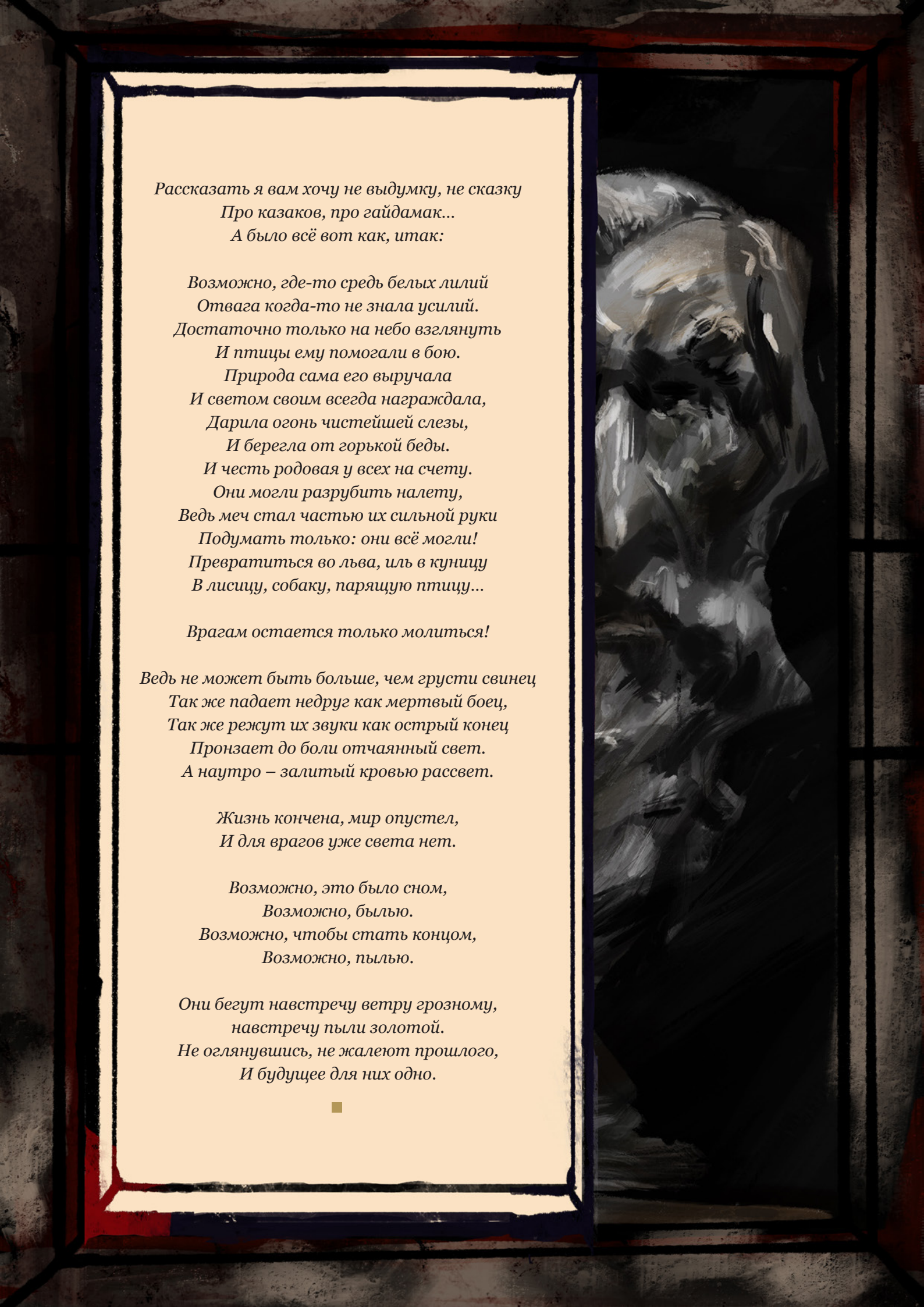
7. Выводы и научные открытия.....193

8. Фотогалерея.....198

9. Приложения.....218

10. Список использованных источников 336





Рассказать я вам хочу не выдумку, не сказку
Про казаков, про гайдамак...
А было всё вот как, итак:

Возможно, где-то средь белых лилий
Отвага когда-то не знала усилий.
Достаточно только на небо взглянуть
И птицы ему помогали в бою.
Природа сама его выручала
И светом своим всегда награждала,
Дарила огонь чистейшей слезы,
И берегла от горькой беды.
И честь родовая у всех на счету.
Они могли разрубить налету,
Ведь меч стал частью их сильной руки
Подумать только: они всё могли!
Превратиться во льва, иль в куницу
В лисицу, собаку, парящую птицу...

Врагам остается только молиться!

Ведь не может быть больше, чем грусти свинец
Так же падает недруг как мертвый боец,
Так же режут их звуки как острый конец
Пронзает до боли отчаянный свет.
А наутро – залитый кровью рассвет.

Жизнь кончена, мир опустел,
И для врагов уже света нет.

Возможно, это было сном,
Возможно, былью.
Возможно, чтобы стать концом,
Возможно, пылью.

Они бегут навстречу ветру грозному,
навстречу пыли золотой.
Не оглянувшись, не жалеют прошлого,
И будущее для них одно.



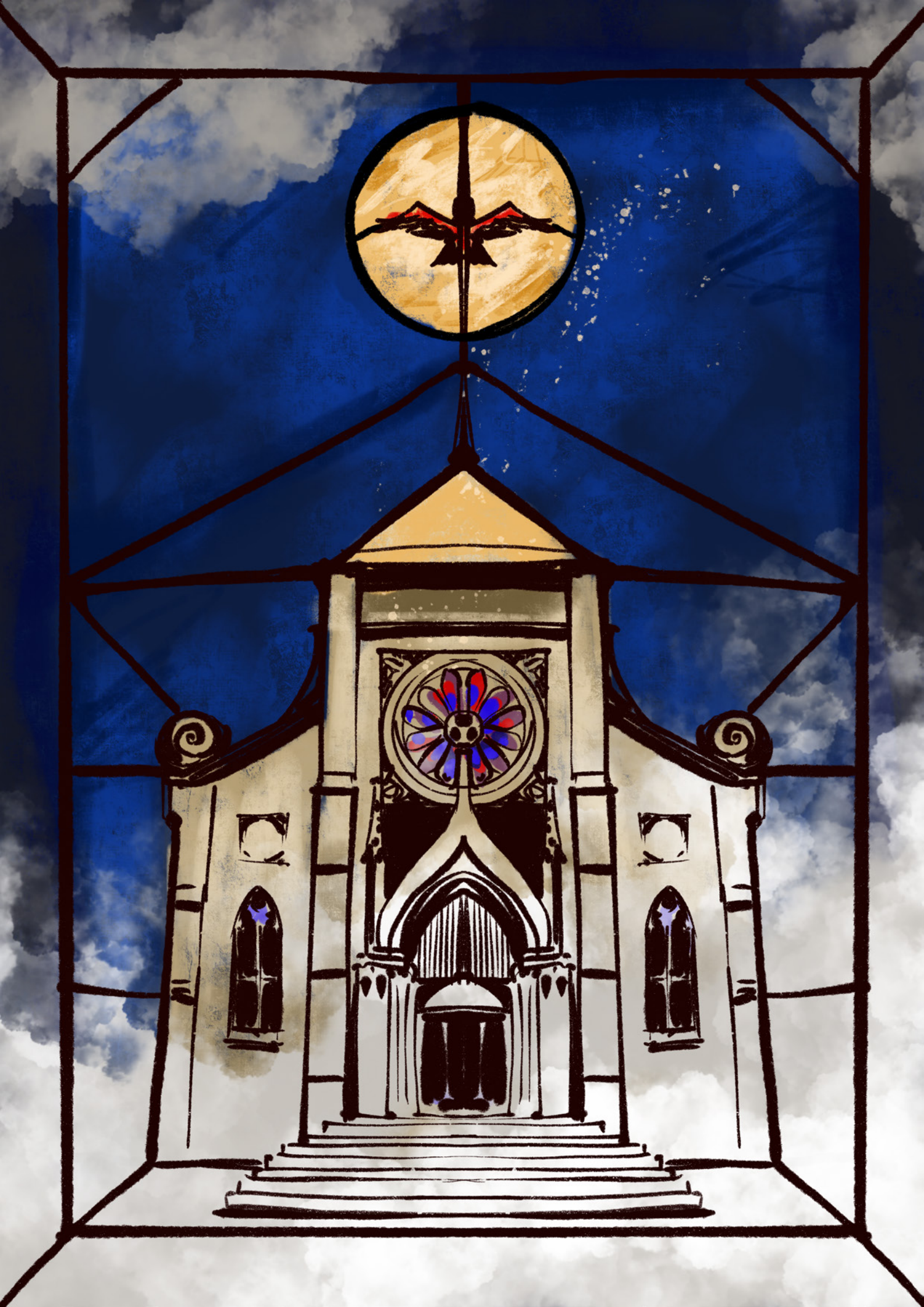
ОТ АВТОРА

Вот и пришло оно — время... такое непостоянное, тягучее, всеми нам знакомое – сальвадоровское, и в то же время прошлое, настоящее и будущее, безжалостное, убивающее, исцеляющее и невозвратное, но способное лучше всякого медиума провести любого сквозь подлинную историю прошлого. И речь пойдет не об истории как таковой: объять необъятное есть тьма любителей — я не из их числа. Хотя обязан заметить: при всей древности-обширности исторической науки и соответствующей литературы, белых пятен всё ещё хватает на всей исторической карте мира. Увы, касается сие и богоспасаемого нашего Отечества.

Избежим мы здесь, также, соблазна рассуждений о том, стоит ли вообще обращаться к прошлому (в котором, сами понимаете, изменить уже ничего нельзя, что сделано — то сделано). Ограничимся лишь напоминанием о том, что знали ещё древние мудрецы: если бы изучение прошлого не имело практического значения для настоящего и будущего, никто не потратил бы на историю ни минуты, ни цента.

Не подлежит ни малейшему сомнению: без прошлого нет и будущего. И чисто практические задачи повседневности, и не менее практическая необходимость прогнозирования, вынуждали и по сей день вынуждают людей разумных пристально вглядываться в прошлое. Слишком дорого плачено предками за многотысячелетний опыт — сын ошибок трудных, чтобы мы ленились сегодня отказываться от этого наследства.

> *Крылья вздымают*
> *согретую солнцем пыль собора,*
> *в котором похоронено в мраморе*
> *Прошлое.*
> *(Стэн Райс «Ночная бессонница: горечь»)*



Итак, добро пожаловать в прошлое. Собственно, такие вояжи время от времени совершают очень многие и без нашего приглашения. Неспроста высок удельный вес мемуарного жанра в литературе. В шестидесятые годы XX века так называемая «оттепель» способствовала вспышке интереса и ко «вспоминательной», исторической литературе. Тем более, историкам и публицистам срочно приходилось переписывать обширные главы отечественной биографии. Да что там историки, мальчик тогда переходил в седьмой класс — писал мемуары о шестом. Такая социально-психологическая мода, породившая огромные надежды лучших наших людей на торжество исторической правды, увы не оправдалась: один обман сменился другим — ещё более примитивным и ещё менее правдоподобным, что провоцировало большие надежды совсем другого человеческого элемента. И это — тоже опыт, это — тоже история…

Мы с вами, как говорил бывший вождь, пойдём другим путём. Нынешний маршрут наш локален и конкретен. Признайтесь, вы ведь и сами не так уж редко обращались к своему прошлому, прошлому своих родных, друзей и близких. Так что известный навык таких путешествий есть, практически, у каждого. Вспомнить даже научно-фантастический фильм XX века «Назад в будущее» Роберта Земекиса:

«В тот день я изобрёл путешествие во времени! Как сейчас помню… Я стоял на унитазе и вешал часы. Вдруг поскользнулся, ударился головой о раковину, а когда очнулся мне было видение, необычная картинка, а на ней вот это — именно он делает путешествие во времени возможным — конденсатор потока!»

Мы ничего подобного не изобретали, но уже в начале такого путешествия «назад», вы наверняка чувствуете: что-то не так с вашим настоящим. Психологи знают: чаще всего это чувство вызывает и аналогичное — на счёт будущего. Вы ведь обеспокоены будущим, не так ли? И скорее всего знать, каковы ваши корни, хотите? Что-то мне подсказывает, что — да. То ли это пятка моей левой ступни возжелала скромно напомнить о себе, то ли мозжечок где-то средь моих крутых извилин замигал красной лампочкой Alarm. Даже если — предположим, это так — вы боитесь самому себе в этом признаться, но я-то знаю, как свербит у вас в колбе желаний. Нечто подобное неизбежно при любом таком начале — в том числе и сейчас. Не волнуйтесь. Обязан заверить: полностью неудовлетворенным вы не останетесь. Даже если удовлетворенность эта выйдет со знаком «минус». Всякое бывает…

Речь пойдет не о культе личности и хрущёвской «оттепели», не об эре романтизма и даже не о викторианской эпохе, когда представительницы прекрасного пола пленяли мужчин своими роскошными волосами, превышающими рост их обладательниц в десятки, а то и в сотни сантиметров. С этим вам — на страницы другой книги. Здесь же, сейчас же — об эре сверхлюдей с нечеловеческими способностями, которых вы можете знать как — Характерники. Да, мы поговорим об эре Характерников, длящейся уже несколько сотен лет, не дающей покоя многим любителям истории, фанатикам казаков, уроженцам Запорожской Сечи, Кубани и прочих товарищей мира сего, с оселедцем на голове и усами, резвящимися в таком образе, как волны Днепра в нетихую погоду. Забегая наперед, лишь вскользь скажу, что Характерник и казак — как говорят в Одессе — две большие разницы. Подробности — далее.



Когда я начинал исследовать Характерников, не имел ни малейшего представления о том, как их готовили и с чем их подают. И вообще, когда подходишь к подобного рода теме, неизвестной, из далёкого прошлого, правда от которой тянет невыносимой легкостью бытия, вряд ли знаешь-понимаешь, как всё происходило на самом деле. Эх, в такие моменты хочется быть Гренландской полярной акулой, способной прожить, по словам биологов, до 500 лет и лично наблюдать все эпические события, о которых сегодня слагают легенды. Но изрядный опыт решения подобных задач со многими неизвестными давным-давно научил меня тому, что всё известно. Да-да, банально, но факт: всё новое — хорошо забытое старое. Поэтому всегда пытаюсь, особенно на первых порах, упрощать условия задачи. Ведь вы же понимаете, что из воздуха ничего не берется. Это только желающие жить в сказочном иллюзорном мире, надеются на подобное. Отсюда — и то бессмертное, хоть и странноватое, явление, о котором сказал поэт:

«…И не след от штыка или сабли
Эта тёмная метка у глаз —
Результат наступленья на грабли
В сотый раз и в двухтысячный раз».

Мы-то с вами — стреляные воробьи. И знаем: на самом деле это не совсем так. И даже — совсем не так. И люди IV уровня истории от сырости не заводятся и из воздуха не появляются. Они — совершенно обыкновенные люди, рождённые матерями в муках, и просто воспитанные по определенной методике. Я вас с ними познакомлю лично, но чуть позже. Уверяю, за всю вашу жизнь у вас не было столько знакомых, сколько появится после прочтения этой книги. Но для начала, хотел бы, чтобы вы прочли и поняли очень важное изречение моего учителя генерала-лейтенанта В. П. Светлова, о котором храню светлую добрую память, ибо в нем заключено всё. Звучит оно так: *«Аквалангистами становятся, а не рождаются»*. Вывод прост: нет людей на планете Земля, рожденных с выдающимися способностями. То есть, когда говорят, что кто-то предрасположен к чему-то или талантлив в чем то,— такое бывает. Но это результат определенного стечения обстоятельств. Сам по себе один только талант — не гарантия результата. Еще Стивен Кинг, известный писатель, аки «Король ужасов», говорил:

«Талант сам по себе — дешевле поваренной соли. Преуспешного человека от талантливого отличает только одно — уйма упорного труда».

Я знал очень много талантливых людей, какими их считали в мире, но они ничего не добились в жизни. Кстати, фильм «Визит к Минотавру», в том числе посвящен этой непростой теме. А можно быть совершенно не талантливым, но при минимуме способностей,— и добиться всего. Если вы не верите в то, что аквалангистами становятся, посмотрите на В. Ф. Януковича. Трижды судимый, он был президентом Украины. З. Фрейд тоже был талантлив, но без Макса Эйтингона он никогда бы не стал тем Фрейдом, которым его помнит и знает весь мир. И таких примеров можно привести сотни.

И ещё: присмотримся — увидим, что нередко появляется некто, готовый крепко поспособствовать продвижению способного или талантливого человека к славе —



для решения своих оперативно-тактических и стратегических задач. Решусь утверждать: практически все великие стали таковыми не сами по себе, а «потому, что». Нет великих людей в мире, за которыми не стояла бы некая человеческая сила «Х», которая сделала их таковыми. Великие люди и умирают дважды, как бы сказал Поль Валери: *сначала как люди, потом как великие.*

Уточнение: мое исследование, целью которого является изучение такого украинского явления, как «Характерник», и методику воспитания Характерников — не историческое, как может показаться на первый взгляд. Это результат работы на стыке наук в четырех международных экспедициях в такие страны, как Мексика, Германия, южная Италия, Украина. Приступая к изучению этого вопроса, я, естественно, горячо поинтересовался информацией этого тематического круга и с весёлым ужасом обнаружил почти полное отсутствие таковой! Нишу чёткой-точной информации о явлении занимала его мистификация, с которой и предстояло начать. Работа длилась два года. Притом, мы изучали Бразилию, Аргентину, Канарские острова. В результате, озвученное явление оказалось не украинским, а что ни на есть — мировым, с центром в г. Вормс (Германия). Такие люди существовали и в Венесуэле, и в Африке. А в Европе мы знаем их в лице Иеронимо де Карранза, Эразмо да Нарни и иже с ними. Однако в Европе явление это редкое, посему нельзя сказать, что каждый второй там Характерник. В результате нашей работы непосредственно в Украине были выявлены северная и южная линии подготовки таких людей, «водораздел», стык которых находится в Межибожье (Меджибоже), где жил Баал Шем Тов.



Рис. 1.
Портрет Баал Шем Това, основателя хасидизма, реставрированный экспертным методом (метод сложения экспертиз) художником Самсоновым А.В. Данный метод был разработан в 2014 году Институтом криминалистики World Martial Art Traditions and Criminalistic Research of Weapon Handling под руководством академика Мальцева Олега Викторовича.

БЕШТ — аббревиатура слова «Баал Шем Тов», означает «добрый чудотворец», но может означать также «обладатель доброго имени». Существует легенда о том, что уже в молодости БЕШТ сразился с волком-оборотнем, пугающим еврейских детей, и убил его ударом дубины под пение псалмов.[1] Что же касается двух линий, принцип южной — если вкратце: прийти, найти банду, подчинить ее себе, возглавить и превратить в боеспособное военное подразделение, которое может выполнять сверхзадачи. Северную линию также можно было бы описать одним предложением: из грязи в князи. Люди этой линии такие же Характерники, однако северного образца. По сравнению с южными, их меньшинство...

Напомню: цель моего исследования — методика. Не история, не историческая хронология, не социология, а именно методика. А методика — это поле религиозной философии и поле психологии. Обрадую любителей выискивать ошибки и неточности во всём, что предстаёт пред их очами: то, что будет предложено далее — смело можно подвергать критике. Но очень желательно — критике именно здоровой и научной, обосновывая выводы, предоставляя доказательства со ссылкой на диссертационные работы и прочие достоверные источники. Я это к тому, что многодесятилетная социально-психологическая мода на критиканство у нас почти вытеснила такое разумное, полезное, необходимое явление, как, собственно, критика. И обыватель уже давно принимает одно за другое. Отсюда — напоминание того, что было известно ещё нашим образованным предкам. Критика отличается от критиканства многими параметрами, но два из них — основные: доброжелательность и конструктивность. Доброжелательность — потому что критик приходит на готовенькое, на что автором или авторами потрачена часть жизни. Валюта валют! Уже это одно обязывает его быть доброжелательным. А вторая составная критики, конструктивность, полагаю, вообще не нуждается в толковании.

Изучая Характерников, четко для себя определил: научный взгляд на данную проблематику — это одно, а вот взгляд народный — уже совсем другое. На Украине Характерники — уже некая национальная идея, и она крайне интересна. Однако, как говорится, есть нюансы. О них я, конечно же, буду говорить подробнее в главах оной монографии. А здесь, во введении хотелось бы упомянуть еще то, что начинал я с себя. Мне нужно было понять, чему их учили. То есть, для того чтобы научить, нужно понять, чему учить, держа в голове свою научную цель — методика воспитания Характерников. В результате у меня получилось 16 параметров, которыми обладали эти сверхлюди.

1. Оборотничество
2. Маятник
3. Гипноз
4. Методы взлома
5. Управлять болевыми ощущениями
6. Видеть на несколько верст вокруг себя
7. Освобождаться от любых оков

[1] *Брокгауз Ф.А. Еврейская Энциклопедия Брокгауза и Ефрона [Текст] / Ефрон И.А.— СПб.: Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон, 1908.— Том. 1.— 493 с.*



8. Кораблевождение/абордажный бой/использование воды/взаимодействие с водой
9. Морок
10. Нахождение в нескольких местах одновременно
11. Видеть будущее
12. Управлять погодой
13. Владеть любым видом оружия, попавшим в руки (в т.ч. против любой группы нападающих)
14. Мочь голыми руками противостоять вооруженной группе людей и побеждать
15. Врачевать
16. Связь с потусторонним миром

Подтверждения им вы можете найти самостоятельно, изучив источники до 1917 года. Подчеркнем, что источники мы применяли только до 1917 года, ибо то, что дальше — эпоха СССР, эра пропаганды, следовательно, вряд ли можно найти в источниках этого периода что-то, что отвечало бы критерию истинности. Осмелюсь предположить, что самый обыкновенный житель планеты Земля, прочитав уже первые несколько пунктов, подумает: «Я тоже так хочу!» Еще бы! Кому бы не хотелось уметь гипнотизировать людей, управлять болевыми и прочими ощущениями, видеть будущее и т.д. и т.п.

Так, кто же были эти Характерники? Неужели они действительно всё это могли делать? Можно ли человеку в нашем XXI веке в это поверить? И тем более — этому научиться? Или всё это было, да так и останется — легендой… Легендой того, как они могли повелевать погодой и развеивать тучи, вызывать грозу, превращаться в животных, перенимая их навыки и силу, выходить сухими из воды и мокрыми из огня, останавливать ядра голыми руками на лету, и в мгновение ока переноситься из одного края степи в другой, видели на несколько вёрст вокруг себя при помощи особых верцадел (зеркал), жили на дне реки, залезали и вылезали из крепко завязанных мешков, и даже зашитых мешков, превращали людей в кусты, всадников в птиц, залезали в обычное ведро и плыли в нем под водой сотни и тысячи верст. Более того не минула их и чаша здравницы, ибо по силам им было даже исцелять раны и воскрешать мертвецов!

«Пуля не берет казака, и сабля не рубит, ибо знает он тайную науку, но не открывает ее никому, только сыну доверит — на смертному одре либо в лихую годину, перед сечею смертельною. Называется эта казацкая боевая наука — СПАС Великий. Простому человеку знать ее не дано, да и не под силу ему это…» — как можно было не редко о них услышать.

Некоторые историки пишут о таких явлениях — о том, что слово «характерник» само по себе начало употребляться не ранее XIX века. И о том, что были и другие названия этих людей. Но эпитетная сторона дела в данном случае нас не сильно интересует. Поскольку в украинской истории эти сверхлюди были и остаются известны как Характерники, этим термином мы и будем далее оперировать.

Если вы помните, в определённый момент времени в казачество начали набирать всех, кого не попадя, всех, кто хотел. Что разрушает данный родовой трансцендент.



Это значит, что Характерников становилось всё меньше и меньше, а потом они и вовсе прекратили публично своё существование. В какой-то форме родовой трансцендент, безусловно, еще сохранялся до конца Второй Мировой Войны, а может и позже. Но сегодня его уже нет. При всём при этом, обратите внимание на очень важный момент: Характерника можно воспитать и сегодня, это не является проблемой. Более того, можно даже прототипологизировать его навыки. Но принудить силой, заставить это существовать — невозможно. Он умрет — и с ним умрет Характерник. А чтобы этого не произошло, чтобы это превратилось в горизонтальную восьмерку — бесконечность — нужна родовая система, дабы они рождались и становились ими с первых секунд своего младенческого вдоха на нашей грешной Земле. *«Меня не надо учить, меня отец давно научил, и отношению с Богом в том числе»* — в этом и суть родовой концепции.

Далее я более подробно опишу, как выглядит Характерник, и представлю вашему вниманию плод научных исследований — прототипологическую пирамиду Характерника. На основе которой (это будет особенно близко-понятно знатокам и любителям бокса), я прототипологизировал легендарного тренера по боксу, Каса Д'Амато, воспитавшего трёх чемпионов мира: Майка Тайсона, Хосе Торреса и Флойда Паттерсона, и получил критическую вероятность совпадения, 97%. Ведь о нём тоже ходили легенды, мол, он одной лишь мыслью мог заставить другого человека что-то делать. К слову, забегая наперед. Жаждущих подробностей я ни в коей мере не собираюсь лишать этого земного удовольствия, и в недрах данной книги вы найдете то, что ищите. Добавлю: мне, как учёному, очень сложно было оставаться беспристрастным при таком исследовании, ибо каждый субъект, независимо от своего рода деятельности, намеревается поддерживать амплуа хорошего человека, а в данном случае хорошим быть не получалось. На кону стояла украинская идентность, вся правда о Характерниках, о том, как реализуется родовой трансцендент, по какой методике воспитываются сверхлюди. И если мы действительно хотели копнуть глубже и досконально изучить озвученную проблематику и всё-таки реставрировать эту методику, прототипологизировать ее в контексте XXI век,— мы должны были столкнуться со всеми препятствиями к нашей цели лицом к лицу.

Как ни прискорбно, вынужден повторить: в процессе исследований и проведённой научной работы — достоверной и объективной академической информации на эту тему мы не нашли. Однако, столкнулись с большим количеством людей, гордо носящих казацкую форму, на каковом основании и считающих себя истинными казаками. И, конечно же, каждый второй мнит себя Характерником, при том, что действительное положение вещей отнюдь не в их пользу. Идея Характерников на сегодняшний день, к сожалению, дискредитирована. В нашем исследовании мы будем оперировать исключительно фактами, а не домыслами. Но больше всего меня удивили **масштабы** лжи, царящей сегодня туманным ореолом над Характерниками. Слой ее был таков, точно она, по меньшей мере, 200 лет оплетала правду своими ядовитыми нитями. А то, что пришлось читать у наших украинских учёных, мягко говоря, повергло меня в шок. И здесь я снова возрадовался тому, что работа у меня методическая, а не историческая. Ибо история, написанная о Характерниках, увы,



не соответствует действительности. Поэтому я могу остаться вне истории. Она для меня — как своего рода рычаг получения прототипологической, лингвистической информации для того, чтобы реставрировать методику и прототипологизировать её. Для особо скептически настроенных товарищей подчеркну — всё обоснование вы увидите ниже.

Подводя итог небольшому вступлению, можно суммировать следующее: меня крайне удивили масштабы лжи, царящие сегодня на просторах Internet, о традиции Характерников. Что только на эту тему не пишут... Нас же, в данном случае, интересует не столько история как таковая, сколько методология и ретрансформация, совершенствование личности, превращение Характерника в сверхчеловека.

Надеюсь, когда-нибудь найдётся историк, ученый, который наберется мужества, знаний и сил, и прольёт свет в своей диссертации на тему Характерников с исторической точки зрения, расставив, наконец, все точки над «i». Направление же нашей деятельности связано с историей только в той части, которая позволяет извлекать элементы методики. Традиции создают коллективную память общества некоторых социальных групп, что формирует ее уникальность и преемственность в развитии. Для того чтобы традиция продолжала существовать, всё наследие ее передаётся из поколения в поколение, из рук в руки. Ну, и конечно же — из уст в уста. Так воздеьте же ваши руки, станьте следующим неотъемлемым звеном в передачи мировой традиции сверхлюдей. А пока, до того момента, когда мы встретимся с вами в конце этой книги, я всё время буду думать о вас и благодарить... спасибо за внимание.

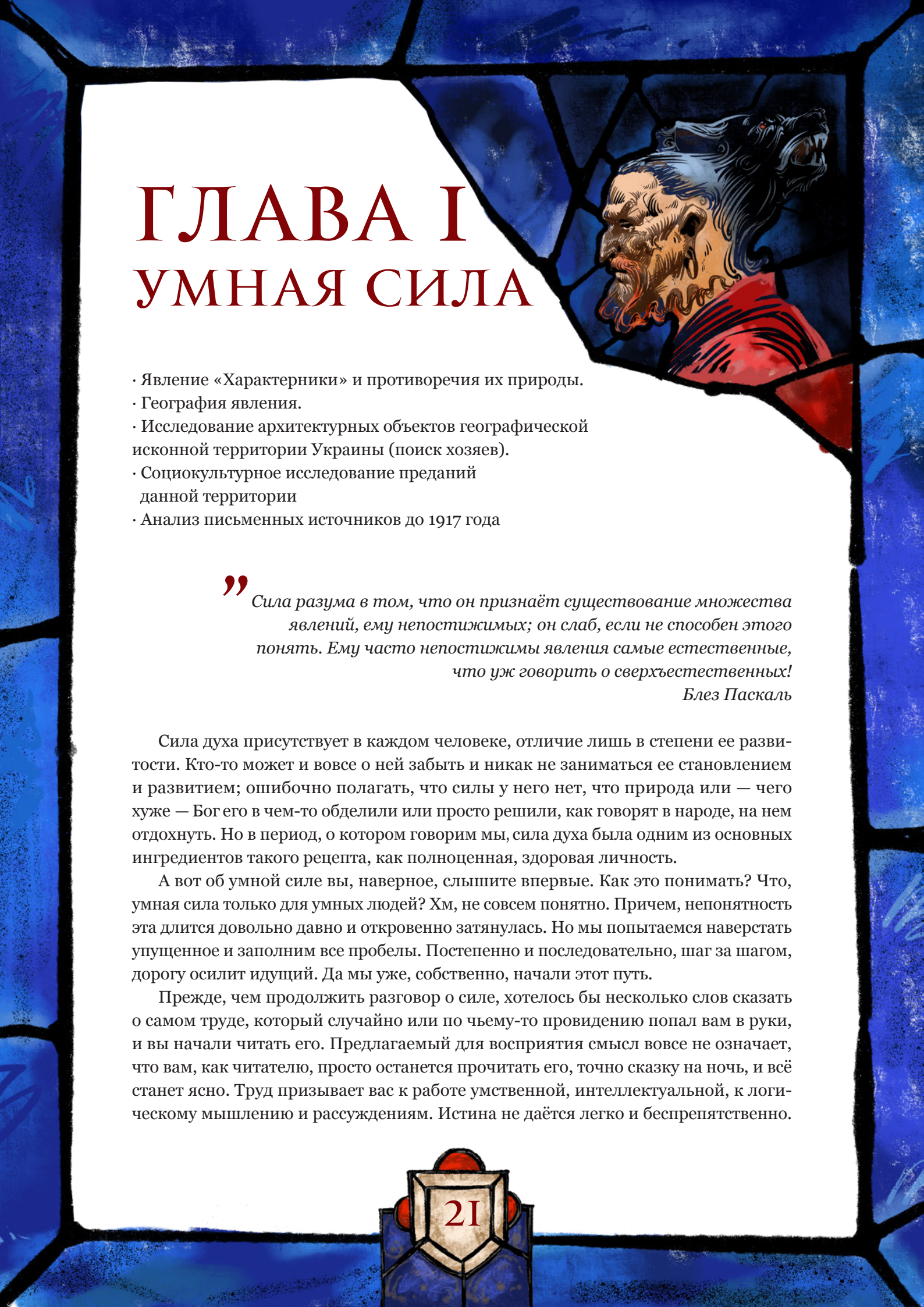
”

В наше время мало что
ценится выше таланта
понимания Сути вещей
...
Пчела, живая пчела
об оконное бьется стекло,
не зная, что обречена.
Понимание ей не дано.
Стэн Райс «Поэма без названия»









ГЛАВА I
УМНАЯ СИЛА

· Явление «Характерники» и противоречия их природы.
· География явления.
· Исследование архитектурных объектов географической исконной территории Украины (поиск хозяев).
· Социокультурное исследование преданий данной территории
· Анализ письменных источников до 1917 года

> *Сила разума в том, что он признаёт существование множества явлений, ему непостижимых; он слаб, если не способен этого понять. Ему часто непостижимы явления самые естественные, что уж говорить о сверхъестественных!*
> *Блез Паскаль*

Сила духа присутствует в каждом человеке, отличие лишь в степени ее развитости. Кто-то может и вовсе о ней забыть и никак не заниматься ее становлением и развитием; ошибочно полагать, что силы у него нет, что природа или — чего хуже — Бог его в чем-то обделили или просто решили, как говорят в народе, на нем отдохнуть. Но в период, о котором говорим мы, сила духа была одним из основных ингредиентов такого рецепта, как полноценная, здоровая личность.

А вот об умной силе вы, наверное, слышите впервые. Как это понимать? Что, умная сила только для умных людей? Хм, не совсем понятно. Причем, непонятность эта длится довольно давно и откровенно затянулась. Но мы попытаемся наверстать упущенное и заполним все пробелы. Постепенно и последовательно, шаг за шагом, дорогу осилит идущий. Да мы уже, собственно, начали этот путь.

Прежде, чем продолжить разговор о силе, хотелось бы несколько слов сказать о самом труде, который случайно или по чьему-то провидению попал вам в руки, и вы начали читать его. Предлагаемый для восприятия смысл вовсе не означает, что вам, как читателю, просто останется прочитать его, точно сказку на ночь, и всё станет ясно. Труд призывает вас к работе умственной, интеллектуальной, к логическому мышлению и рассуждениям. Истина не даётся легко и беспрепятственно.

И понять ее также непросто. Как и разобраться в самом явлении «Характерники».

Пытаясь с помощью лингвистов выяснить, откуда появилось это слово, нашли упоминания о нем, датированные XIX-м веком, в частности, у историка и автора работ по украинскому казачеству Андрея Чайковского:

«Хто меткий та хитрий, вміє собі порадити, дістає від товариства прикметник характерника, якогось надчоловіка, котрого куля не бере і котрий самого чортяку вміє окульбачити і заставити собі служити».

Более того, среди писателей даже бытует мнение, что «між козаками завжди були так звані «Характерники», яких ні вогонь, ні вода, ні шабля, ні звичайна куля, крім срібної, не брали. Такі «характерники» могли відкривати без ключів замки, плавати на човнах по підлозі, як по морських хвилях, переходити через річку по сукняній повсті чи циновках з лози, брати в голі руки розпечені ядра, бачити за кілька верств довкола себе за допомогою особливих «верцаєл», перебувати на дні ріки, вилазити з туго зав'язаних і навіть зашитих мішків, «перекидатись» у котів, перетворювати людей у кущі, вершників на птахів, залазити у звичайне відро і плисти в ньому під водою сотні, тисячі верств».

В результате нехитрых мозговых манипуляций у нас получились два варианта: либо это слово придумано противоположной структурой, либо народом:

— *Да что ж это за характерник, дедушка?*

— *Характерник бывал человек очень разумный и знал всякую всячину; его и пуля не брала, и сабля не рубила, у него на все было средствие и способ, на все хорошее слово и польза. Характерники знали все броды, все плавы по Днепру и другим речкам; характерник из воды выводил сухого и из огня мокрого; у них была лыцарская совесть и добродушие; жида и прочую мерзость били, грабили, жгли, а церкви не забывали. Вот что были характерники.*[2]

Мы пошли далее, рассуждая методом исключения, и пред нами предстала она... нет, не муза, не Венера Милосская (жаль, конечно) и даже не истина в последней инстанции, а ее величество догадка — гипотеза: слово «характерник» породил народ, ибо противоположная структура кроме как пьесами, чертовщиной и прочей нечистью иначе не называла это явление. Уж простите великодушно за прямоту, но работа сия всенепременно проявит себя с самой что ни на есть откровенной стороны, вещи предстанут исключительно в своей подлинной сущности. А посему читать вам придется слова, не всегда приятные слуху и даже, возможно, идущие вразрез с вашими нравственными убеждениями. Читатель нам, конечно же, друг, но и истина кое-чего стоит. Се ля ви...

Подчёркиваю: на данном этапе мы имеем дело всего лишь с гипотезой. Это — моё рассуждение вслух. Но одно уже понятно и без доказательств: когда вы разговариваете с каким бы то ни было человеком, бывает, говорить с ним тяжеловато. И тогда, волей-неволей, просыпается ваша характеристика данного субъекта. И вы говорите, что это трудный человек, с жутким характером. Бывало такое? Можете не отвечать, уверен — бывало и не раз. Вот, вероятно, от этого, от незыблемости убеждений и возникло в народе слово «ХАРАКТЕРник». А те, кого этим словом ве-

[2] *Гребёнка Е. П. Чайковский. — Киев: Дніпро, 1843 г. — 560 с.*



личают,— люди твёрдо убеждённые, незыблемые, которых нельзя обратить в иную, скажем, в христианскую веру. Ибо живут они родовым трансцендентном и имеют своё ясное-понятное представление о Боге.

«Казаки и Характерники не исповедовали ортодоксальное православие. У них была своя система религиозных взглядов — смесь православия, собственного понимания христианства, своих ритуалов, культ оружия и т.д.»[3]

Исследованием родового трансцендента мы в том числе занимались в Калабрии, где нами было обнаружено, что люди данного региона живут на основании системы или уклада, известного в науке как «Родовая концепция». Понятие это достаточно широкое, и мы его коснемся ровно настолько, чтобы пришло понимание того, с чем мы имеем дело в рамках исследуемого нами вопроса.

Говоря о родовой концепции, речь идет о приобретении навыков, а это самое важное для человека. Этот вопрос в свое время представлял ключевой предмет исследования для выдающегося академика, нашего предшественника Г. С. Попова. Наука по сей день остается ему благодарной за его вклад и исследования, которыми продолжают пользоваться его последователи и ученики. Эта же система родовой концепции существовала и у Характерников: знания сохранялись внутри рода, внутри семьи; передавались из поколения в поколение. Но в определенный момент времени в казачество начали принимать буквально всех желающих. Этот шаг имел последствия: в ходе изменений был разрушен и утрачен родовой трансцендент.

Чтобы понять, как формируется и работает Родовая концепция, приведем простой жизненный пример, через который проходил каждый из нас. Когда рождается ребенок, никаких навыков у него нет. Он — чистый лист. По мере взросления, его жизнь переходит в стадию проб и ошибок, а это — условия конфликта, что порождает требование навыков. Со временем конфликт усиливается, приобретаются определенные навыки: как хорошие, так и плохие. Причина — в отсутствии менеджмента.

Что же происходит дальше? А дальше идет построение навыков: от физических к интеллектуальным, что являет собой первый уровень. Физический конфликт используется ребенком для того, чтобы возникли условия, при которых он может что-то получить. В период переходного возраста (около 12 лет) включается философия. А точнее, философия улицы. Так, философия улицы, равно как и условия улицы, длится приблизительно до 16 лет — период, при котором обычно происходит выбор жизненного пути. За определенные блоки навыков отвечают так называемые фигуры, и сначала человек разбирается с мышлением, затем со скоростью, потом с силой, с конфликтом силы и скорости и, наконец, с системами.

Если вы откроете источники, увидите, что на протяжении веков между христианством и Характерниками существовал конфликт. Он оказался настолько сильным, что повлек за собой прекращение существования такого явления как «Характерники». Характерник — это самостоятельный человек, которому никто не нужен: ни священник, ни кто-либо другой. Этот человек не ходит в храмы, он никому не исповедуется, даже наоборот! Это к нему приходят за советами и ответами на вопросы.

---

[3] *Лиман І. Церковний устрій Запорозьких Вольностей (1734 – 1775). – Запоріжжя: РА "Тандем-У", 1998. – 168 с.*

В Украине по причине этого конфликта казачество разделилось на две части: на христиан и на родовой древний трансцендент. Последний, как считается, постепенно исчез. И для того, чтобы понять, что на самом деле происходит, необходимо глубоко разбираться в Европейском мистицизме. С него и хотелось бы одновременно и начать, и продолжить. А делать я это буду при помощи своей статьи, опубликованной в газете НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество», посвященной научному обоснованию эвристической модели *родовой концепции, основанной на базе модели Большой и Малой лож в Европейском мистицизме*. Начнем с европейского мистицизма, который представляет собой мировую память, а Родовая концепция является одним из блоков памяти человека. Приведу выкладки из статьи:

«Явление Большой и Малой лож описывалось мной многократно в рамках исследований, книг, семинаров и симпозиумов по Европейскому мистицизму и судьбоанализу. Понятие «Ложа» — лингвистически происходит от слова «лоно». Младенец рождается из лона матери и попадает в лоно семьи. Когда человек уходит из семьи, он попадает в лоно общества. Некоторые люди всю жизнь живут в лоне семьи. В психологии это называется инфантилизм. Мы уже видим тиражирование «лона» — из одного стало три.

По сути, так устроен весь мир — есть определенная концепция, и она многократно тиражируется. Мы постоянно находимся в некоем пакете тиражированных концепций, из которых состоит мир. Нужно понимать, что именно эта функция существует в автоматике человека, иначе мы не могли бы использовать принципы. Нам кажется, что человек взял свой разум, вытащил из себя и создал какой-то механизм, например, компьютер. На самом деле, мы имеем дело с этой тиражирующей функцией.

В данном вопросе также следует обратить внимание на труды профессора Герда Гигеренцера. На основании его книги «Адаптивное мышление» можно проследить, как развивалась научная мысль о разуме человека. Известно, что изобретение может прийти в точку из разных сторон, в том числе, как вытащенный вовне механизм устройства человека.

Итак, мы помним, что существует механизм тиражирования (что понадобится в последующем объяснении ложи). Методика эта очень мощная, поскольку позволяет исследовать определенные явления, а потом тиражировать их на другие явления, которые мы не знаем, но которые входят в систему этого тиражирования. Например, все автомобили устроены идентично. Именно это позволяет механизму нашего разума распознавать принципиальную модель. То есть, мы можем на модели машины объяснить, как сделать дело, которое к машине не имеет никакого отношения.

С чего же начинают изучать Европейский мистицизм? Прежде, необходимо поговорить о двух персонажах: Георгий Победоносец и Архангел Михаил. Оба они являются комплексной концепцией, а не просто фигурой. Еще одна концепция, которую нужно знать — природа возникновения навыков. Навыки возникают автоматически и не автоматически. Это очень важный момент, ибо если мы не поймем этого, то не поймем и природу ложи. При этом, навыки бывают приобретенными принудительно и не принудительно. Например, вы попали в условия войны. Условия не самые удивительные и располагающие, потому, хотите вы того или нет, вам



придется приобрести навыки, а если вы просто по собственному желанию пошли в спортивную секцию, это ваше личное желание.

О природе возникновения навыков писал Никколо Макиавелли. Когда он советовал государю, как тренировать навыки,— первым делом рекомендовал ему выбрать в истории такую личность, которой он мог бы подражать как личному примеру. Вторым ученым, который глубоко исследовал этот вопрос, был Липот Сонди. В его четвертой книге «Я-анализ» вы найдете много информации по возникновению навыков. Даниел Канеман описал концепцию двух механизмов разума и отношения с внешним миром. Самое фундаментальное и комплексное исследование в области памяти и природы навыков человека провел академик Г. С. Попов. Он доказал, что принципиальные модели памяти человека и памяти мира идентичны. Потому мы и ссылаемся не на бизнесменов, а на ученых, ибо бизнесмены передают свой личный опыт, а нам нужны научные категории.

...

При рождении человек сразу попадает в определенные условия, которые определяют один из двух жизненных путей. В Европейском мистицизме эти два жизненных пути олицетворяют фигуры Георгия Победоносца — путь наверх, через тернии к звездам; и фигура Архангела Михаила — движение сверху вниз, «сошедшие с небес». Ярким примером реализации пути Георгия Победоносца является Эразмо да Нарни, который родился сыном пекаря и прошел путь до правителя Падуи. Архангел Михаил символизирует человека, родившегося в правящем классе, который спускается к людям. Это явление также отображено в христианстве, где существует понятие лестницы в небо и лестницы, спущенной с небес.



Рис. 2. Фрагмент из книги о Европейском мистицизме

Так как человеку в жизни нужно решать множество разноплановых задач, ему необходимы разные навыки, и за каждой группой навыков будут стоять авторитеты.

Разберем еще одну схему, чтобы понять, откуда возникает Большая и Малая ложа. У человека бывает четыре состояния, характеризующие особенности его личности:

- «сам с собой»,
- «хороший парень»,
- «плохой парень»,
- «судья».

Это уровни индивидуальности человека, и это формы состояний, в которых человек находится в разное время. «Плохой парень» — это социально неприемлемая личность (и у каждого она своя). Как правило такие люди руководствуются девизом: «наверх любой ценой». «Хороший парень» — хочет всем нравиться, это социально приемлемая личность. Судья — это хозяин вашей совести.

Таким образом, эвристическая модель Большой и Малой лож — это контрпроекция, то, как человек комплексно воспринимает этот мир.

Большая ложа состоит из пяти уровней, на которых расположены авторитеты, необходимые нам для приобретения навыков. Большая ложа соответствует уровню индивидуальности «хороший парень». Но Большую ложу, глядя на мир, мы не видим, а лишь предполагаем, что она есть. Поэтому в Европейском мистицизме Большая ложа — это тайна. Возникает контрпроекция: человек видит предприятие, но не видит, кто за ним стоит, кто его учредители на самом деле. Эта контрпроекция и создает для человека Большую ложу.

Хозяин Малой ложи, или Мастер золотых ключей, — это фигура Георгия Победоносца. Контрпроекцию Малой ложи мы можем увидеть как фирму, в офис которой можно зайти и поговорить с сотрудниками. Но увидеть и поговорить с Большой ложей, стоящей за этой фирмой, мы не можем. Малая ложа соответствует уровню индивидуальности «плохой парень». Здесь добиваются результатов, идут наверх и всем это не нравится, потому что, чем выше человек поднимается, тем больше власти получает над другими людьми. Малая ложа состоит из четырех уровней, на которых находятся авторитеты, отвечающие за навыки.

Таким образом, мы получаем модель такого блока памяти человека, как Родовая концепция, где Большая ложа отвечает за знания, а Малая — за навыки (Схема 1).

В рамках данной статьи, для простоты вашего понимания, я перевел язык Европейского мистицизма на современный научный язык. Что это нам дает? Если мы знаем эту модель, то точно знаем, как устроена Родовая концепция в нашей памяти. Модель позволяет глубже понять устройство и принцип работы родового бессознательного и притязаний родовых фигур наших предков. Более того, мы можем детально исследовать устройство ндрангеты, поскольку эта организация была построена именно на Родовой концепции. Мы точно знаем, как мы воспринимаем внешний мир, посредством взгляда на него сквозь призму своей Родовой концепции, как приобретаются знания и навыки.



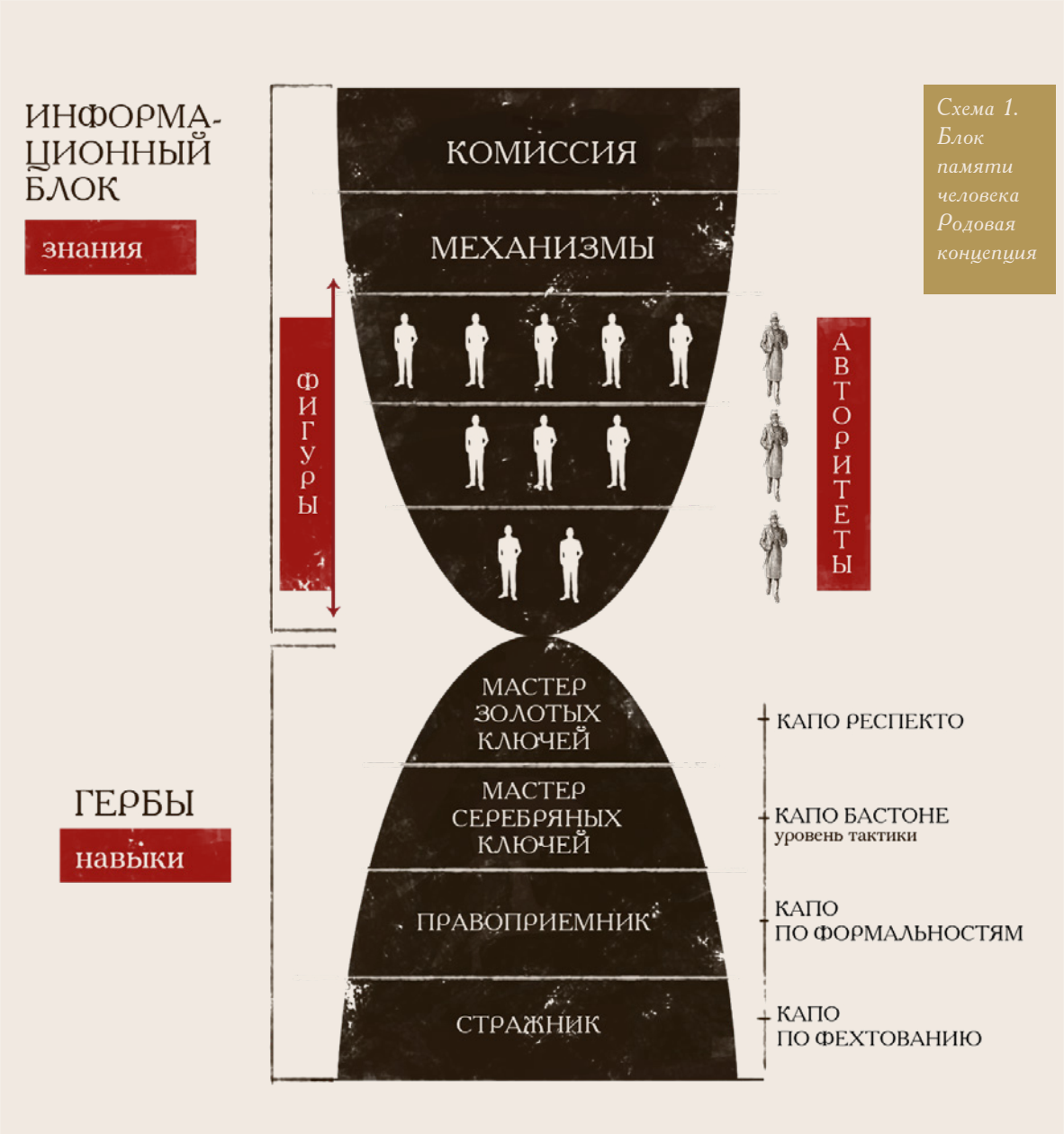


Схема 1. Блок памяти человека Родовая концепция

Для ученого эта выверенная эвристическая модель позволят проводить сложные исследования и получать комплексную картину явления и ответы на множество вопросов.»

Не переживайте, дорогой читатель, если вам что-то покажется непонятным или вы возжелаете получить более развернутое объяснение,— мы только в начале великого пути. Дорога, обязан предварить, будет непростой. И даже очень. Но от души поздравляю — первый шаг сделан. Остается дело за малым — дойти до конца. И тогда картинка в вашей голове, как пазл из 32000 кусочков, соберется и явит себя пред вами. А там — воля ваша: хотите — можете повесить собранный вами пазл в гостиной, а можете разобрать его и научить собирать кого-то другого. Вариантов масса. Здесь я вам уже не помощник.



Актуальность темы

Для начала необходимо определиться, что такое актуальность, ибо любая существенная вещь требует модели объяснения. В случае с актуальностью — есть разные способы и подходы к объяснению. Но использовать все — нет смысла, нужно лишь выбрать один, который наилучшим образом ее раскрывает. С моей личной точки зрения как ученого, наилучшие способы раскрытия актуальности могут быть сделаны на базе доказательства от противного. Помянем добрым словом Рене Декарта и его трактат «Рассуждение о методе...» образца 1637 года, воспользуемся этим самым декартовым методом, и продолжим...

Предположим, феномена Характерника на самом деле не существует. Как принято говорить в науке, допустим, что это — так. Что в таком случае логически из этого следует? Первое, что мы можем сказать, значительного пласта украинской истории просто не существует. Белое и весьма обширное пятно. Если предположить, что Киеву N-ое количество лет, то — равно ли это истории Украины? Исходя из логики, общепринятой более чем значительным числом людей, до христианства Украины не существовало. А это противоречит всем современным историческим концепциям.

Если Характерники не существуют, откуда тогда взялись легенды, мифы и прочая мистификация на эту тему? Кто это всё придумал? Бывает ли такой дым без огня? Ответ на этот вопрос очень прост. Если кому-то что-то нужно было выдумать, то, вероятнее всего,— это духовный поиск определенного народного этноса. Людям свойственно мистифицировать то, что они не понимают. Хотя следует заметить: такое фантазирование далеко не беспочвенно.

Следующий момент, который нас интересует: если мы мистифицируем то, что не понимаем — то, что же мы не понимаем? Вероятнее всего, своё прошлое. А если мы не понимаем наше прошлое, его можно переписывать множество раз кому и как заблагорассудиться. Речь идет об изменении культурных, психологических и духовных установок. И это, кроме всего прочего, значит, что мы никогда не сможем быть независимым государством, если за нас постоянно кто-то пишет и переписывает наше прошлое.

Не спроста над нами посмеиваются — страна, мол, непредсказуемого прошлого. Время от времени вдруг выясняется, что позитивные исторические личности — очень даже негативные. И наоборот. И что «делали историю» вовсе не они. Или — именно они, но лучше бы они её не делали. Вдруг — потому что ничего подобного ни в школе, ни в ВУЗе не проходили, а проходили очень даже наоборот. И проходили на «Хорошо» и «Отлично». Оно, конечно, по мере хронологического отдаления от тех или иных личностей и их сообществ в истории, событий и явлений многое видится яснее, отчётливее. Как сказал поэт, *лицом к лицу лица не увидать — большое видится на расстоянии*. И значит, меняются и будут, вероятно, меняться наши представления о многом. Но увы, наряду с серьёзными учёными, вооруженными мудростью, научной аппаратурой и ответственностью, этим промышляют и откровенные глупцы-невежды, и демагоги-политиканы, и мошенники-провокаторы. Вообще говоря, в отличие реальной истории, её отражение в научной, учебной, художественной литературе, в публицистике, в кино, на сцене, в радио- и телеэфире



можно изменить, а вот миропонимание, наши корни, родовую концепцию — поменять крайне сложно.

По сути, в Украине на сегодняшний день существуют две истории: народная (с младых ногтей до смертного вздоха передающаяся из уст в уста, из поколения в поколение) и официальная (отрицающая духовную историю Украины). Обратите внимание, сам по себе феномен казаков-характерников — феномен героя для Украины. То есть это — эталон: именно таким должен быть каждый украинец, что значит в одиночку быть способным на многое. А кто такой Украинец сегодня? Это человек, который должен быть, с точки зрения очень и очень многих, мало на что способным, добропорядочным прихожанином православной церкви. Обратите внимание на очень важный момент: если распотрошить украинскую литературу — не найдёте, чтобы хоть один Характерник как-то неприлично или каким-нибудь иным неуважительным образом относился к христианской религии. Конечно, в аффилированном источнике можно найти всё, что угодно. Кто ищет, тот найдёт. Но в источниках до 1917 года такого нет и народ такого не помнит. Ни в польских источниках, ни в украинских, ни в Краеведческом музее Одессы — нигде нет оскорбления христианской веры Характерниками. Чего нельзя сказать о второй части этой экспозиции. Как только христианская православная вера их не называла… Прискорбно, что многие до сих пор усиленно продолжают смотреть на эту девиацию сквозь розовые очки. Прискорбно, что некоторые, и числом немалым, лишены не только дара видеть правду, но и стремления к ней. А труженики вранья рады стараться. Как подметил некий сатирик: зато какой искренностью дышит их ложь.

Итак, если на Украине исчезает феномен казаков-характерников, можно совершенно точно сказать, что больше Украиной мы не являемся, а стали какой-то другой страной, каким-то другим государством, другими людьми, перестали быть украинцами. Попытка православной церкви предать забвению казаков-характерников — это попытка изменить нашу историю, духовно-культурные установки и ценности как отдельного украинского народа. Если мы, не имея ничего против других народов и стремясь к миру и сотрудничеству с ними, всё же не хотим быть чьей-то частью, а желаем помнить свою историю,— для нас должен быть ключевым феномен казака-характерника, то есть, самостоятельного человека, способного на многое. Но история — только одна часть всего пирога. Что же можно было бы почерпнуть из остальной его части — современного дискурса?

Современный дискурс

Современный украинский научный дискурс можно было бы поделить на восемь частей — восемь мнений на эту тему. Далее мы будем говорить о том, почему эти мнения не имеют отношения к правде. Итак, рассмотрим каждое из них.

Мнение № 1 — принадлежащее православной церкви.

Надо отдать должное, православная церковь проявила немало усердия, чтобы полностью дискредитировать исследуемый нами феномен на Украине. Характерников хоронят отдельно и даже пишут: дабы не восстали они «…из мертвых, смертью смерть поправ» и не поднялись из могил, как зомби, вбить им нужно кол осиновый





Рис. 3. Работа Мексиканского живописца Хуана Кордеро «Мексиканская кавалерия», XIX в.



Рис. 4. Северин Наливайко

в спину. Слышите — повеяло Дракулой... Ну, да ладно. В общем, первое мнение таково: Характерники — преступники. Получается, что изначально все мы, украинцы, вне зависимости от жизнедеятельности отдельных людей и их сообществ, по своей Родовой концепции преступники? Будем разбираться...

Мнение № 2: казаки... индийского происхождения.

В связи с этим слышим: языки санскрит и украинский идентичны и являются главными родовыми языками; поэтому все казаки — из Индии. Звучит несколько юмористически, не находите? Во всяком случае, вы не сможете в этом не усомниться, просто взглянув на украинских женщин. Увы, они совсем не похожи на женщин Индии. Соответственно, мнение № 2 едва ли имеет отношение к правде. Это, всего-навсего, «притянутая за уши» лингвистическая привязка.

Мнение № 3: казаки — мексиканского происхождения. Как говорится, час от часу не легче.

Приверженцы этой точки зрения обнаружили, что у индейцев Мексики такой же точно оселедец, как у наших украинских казаков. Если и можно сравнивать Характерников, то только с чарро — символом рыцарства, традиций и национальной гордости Мексики, но не с индейцами.

Мнение № 4: казаки-характерники — ответвление турецкой ветви.

То есть, это турки, ставшие украинцами. Это этническая версия.

Мнение № 5: мистификация.

В истории известны казаки, национальные герои, такие, как атаман Иван Сирко, обладавший паранормальными способностями. Его и ему подобных называли «замарочниками»: по преданию они применяли гипноз, ловили на ходу пули, отряхивались от пуль, которые их не пробивали и т.д. и т.п. Украинский писатель Пантелеймон Кулиш

умения казаков-характерников описал в 1846 г. в романе «Чорна рада» следующим образом:

«... Утікає од татар, розстеле на воді бурку да й попливе, сидя, на другий берег... Да й згадав, як у старого Хмельницького сидів у глибці такий, що ману напускав. «Що ви,— каже,— що мене стережете? Як схочу, то лиха встережете мене! Ось зав'яжіть мене в мішок». Зав'язали його да й притягли за трямки, аж він і йде з-за дверей: «А що, вражі діти! Встерегли?» «Що ж,— думає,— як і се такий химородник? Піду скоріш, щоб справді не вкоїв він якого лиха».[4]

Но ничто из этого не обосновывается, не доказывается, а просто констатируется. Что, сами понимаете, весьма аппетитно и никакого отношения к науке не имеет. Потому мы не можем, не имеем права, оставаясь учёными, принимать подобное мнение за достоверность.

Мнение № 6: нейробиомеханическое.

Суть его в том, что якобы казаки проделывали определенные упражнения, развивающие в них скорость, пока люди в это время терялись в догадках, как у них всё так быстро происходит, и они в мгновение ока могли оказаться в другом месте.

Мнение № 7: неославянское.

Согласно этому мнению, Характерники были ведическими колдунами, потомками ведической веры, и являлись казаками. Но мнений может быть масса, а вот научной базой обладает не каждое.

Мнение № 8: националистическое.

Каким-то странным способом казаки-характерники из центральной и южной Украины переселились на западную ее территорию. В связи с этим, нынешние украинские националисты и есть продолжение Характерников. Как бы нелепо это не звучало, такое мнение имеет место быть, и мы его не можем исключать из приводимого реестра.



Схема 2. Современный научный дискурс

[4] *Куліш П. Чорна рада. — Х.: Фолио, 2006. — 287 с.*

Вот восемь версий, которые существуют относительно Характерников, к манипулированию которыми приходят в разрезе научного дискурса, вплоть до серьезных баталий в сети Интернет, где (заранее прошу прощения за тавтологию): все характерные Характерники ведут себя характерно, доказывая друг другу, что они больше Характерники, чем другие. Что же упаднического в озвученных нами версиях? Никто не может предложить методики. К слову сказать, недавно я написал статью о методологии философско-религиозного анализа религиозных основ воспитания казаков-характерников, которую в полном объеме предоставлю в конце оной монографии в блоке приложений. Здесь лишь отмечу, что целью статьи являлось описание компаративной методологии философско-религиозного анализа религиозных основ воспитания казаков-характерников и исследования этого феномена. В статье описана специально разработанная на основе механизмов памяти человека методология, позволяющая исследовать различные явления и феномены исторического, философского характера при отсутствии источников доказательств. Базируется она на научно-исследовательском подходе, с ракурса антропологического исследования феномена казаков-характерников, их социальной значимости в мире, в сопоставительном подходе поиска общего, особенного и единичного этого и подобных социальных феноменов. Также как результат сравнительного анализа существующих источников с их спорной достоверностью и разностью мнений в мире современной науки, которые рассматривались относительно выбранного объекта различных исторических периодов. В результате предложена методология, позволяющая выполнить задачу исследования и провести проверку полученных данных в четыре этапа, что делает вероятность допущенной погрешности стремящейся к нулю.

Итак, когда речь идет о Характерниках, считаю более, чем уместным, прототипологически провести параллель с учением Карлоса Кастанеды в части беседы дона Хуана со священником католической церкви. Было время, когда этот человек захватил умы очень многих, что сквозь историю самым разным образом воздействовало на его почитателей. Я же изучил его досконально в силу своей учёной работы, потому могу смело об этом говорить.

Движение исследования проходило в двух направлениях: снизу вверх (от нейрофизиологии, оружия и пр.) и параллельно (прототипологическая часть). Причина подобного рода работы известна: как и многое в природе (газ, вода, электричество и т.д.), люди всегда идут по пути наименьшего сопротивления, не желая досконально разбираться в проблематике. И если для гомо вульгарис, обыкновенного гражданина, это простительно, то ученых за такое похабное отношение к науке и их деятельности надо бы подвергать изысканному многообразию средневековых пыток, дабы привить им усердие и жгучее рвение докапываться до истины. Таковое стремление должно литься по их венам вместе с кровью, а доказательства — сочиться из них подобно поту после интенсивной физической нагрузки. И здесь я солидарен с Вашингтоном Ирвингом: *ничто на свете не добывается с таким трудом, как истина*. Но как сладка награда! Посему — продолжаем.

Пытаясь проанализировать учение дона Хуана (К. Кастанеда, книга I), сопоставив его с Характерниками, скажу, что никогда до этого момента не читал его с прототи-



пологической точки зрения. Как оказалось, это крайне забавно и интересно. Изложу ход своего исследования. Что касаемо тех, кто считает работы Кастанеды скучными и нудными,— попытаюсь изменить ваше впечатление и построить беседу в три этапа:

1. Разберем нижеследующую схему (она нам еще понадобится).

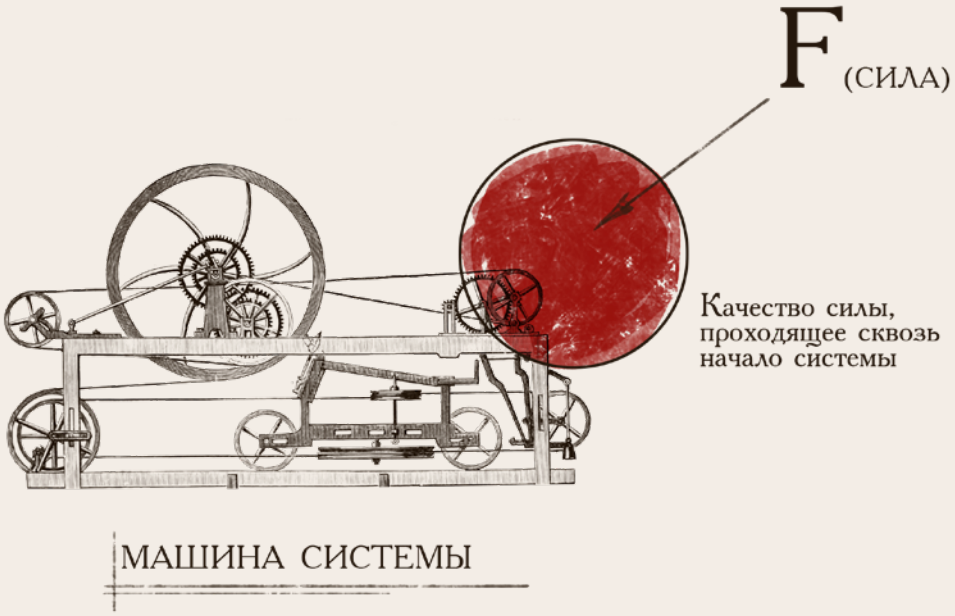


Схема 3.

2. Отвечу на вопрос, что я прототипологизировал с К. Кастанедой?
3. Расскажу про оружие и внешний вид Характерника

Начнем со схемы, которая показывает существование понятия «качество силы». В прикладной науке мы различаем его одним из ее инструментов — ГДС (глобальная духовная система). Всего существует 16 ГДС, каждая из которых имеет свое качество силы. Их отличие — в субстанции, в самом «химическом» составе силы и в происхождении ГДС. Если на данном этапе вы это поймете,— дальше анализ не будет представлять для вас особой сложности.

Переходим ко второму пункту. Параллельно я буду проводить сравнение с Калабрией (она нам уже в некоторой степени знакома), и делать из этого промежуточные выводы. Общей системы выводов на данном этапе пока не ждите, мы до нее еще доберемся.

Книга К. Кастанеды — наполовину академична. Он занялся ей, ещё будучи студентом антропологического факультета университета США. Поэтому можно сказать, что работа представляет собой результат его антропологического исследования. Он открыл всем другой мир, мир индейцев яки. Традиция эта испанская, и,по всей ве-

роятности, это и есть учение монахов ордена францисканцев, а индеец яки — не что иное, как продукт этого ордена. Вы убедитесь: всё, что мы видели в Калабрии — можно увидеть у Кастанеды. Во-первых, мы имеем дело со странной отсылкой к индейцам. По преданию учить можно только индейцев, то бишь, тех, кто в семье. Других учить нельзя. Здесь четко прослеживается Родовая концепция. Во-вторых, он обладает поразительной незапоминаемостью. Сколько я с людьми не разговаривал, никто не может воспроизвести ни одну из прочитанных его книг, даже если закончил читать вчера. Более того, люди, занимающиеся учением Кастанеды по 15–20 лет, не помнят, что в какой книге написано. Но прототипологический уровень работы с его трудами поможет объяснить всё его учение за очень короткий промежуток времени так, что вы его уже никогда не забудете, ведь ничего сложного на уровне прототипов нет. Но, вот вопрос: а хотите ли вы помнить труды Кастанеды всю свою дальнейшую жизнь? Надо ли вам идти на такие затраты?

Оставим эти вопросы для самостоятельной домашней работы над собой. А пока, напомню, о чем шла речь в первой книге Кастанеды «Учение дона Хуана: путь знания индейцев яки».[5] Главный герой изучал лекарственные растения. И был у него проводник, указавший ему на старика. Старик этот был не простым, не золотым, а что ни на есть — волшебным. Врач, знахарь, колдун. Но разговор его с главным героем был не о магических заклинаниях и приворотах, не о секретных рецептах воскрешения мертвых, а о самом обычном пейоте (это такой кактус). Как выяснилось, этот кактус является проявлением определенного явления на растительном уровне. Существуют мезоморфные воплощения, эндоморфные воплощения Богов. И кактус является воплощением определенной вещи. Это центральная тема первой книги. Здесь же в контексте прототипологического сравнительного анализа К. Кастанеды и Характерников можно было бы разобрать следующую схему (Схема 4).

На самом верху, как вы видите, стоит многоликая трансцендентная субстанция, которой можно достичь, пройдя четыре шага. Если вы в какой-то степени знакомы с моими исследованиями по части криминальной организации южного региона Италии,— можете заметить и смело провести параллель: у ндрангеты тоже четыре этажа. Так вот, эта трансцендентная субстанция — учитель, тот, кто дает знания, и защитник. Каждый человек видит его своими глазами. Лестница к этому учителю является основой первой книги. В ндрангете эта субстанция известна как Сантос (святой) и является отражением этой сущности параллельного мира. Если прототипологизировать только что сказанное в плоскость Характерников,— вероятнее всего, у каждого из них существует некая трансцендентная система, которая их учит. И как говорит Кастанеда: *«прохождение четырех этапов — не что иное, как принятие этой трансцендентной субстанции учителем»*. Бывает, он отвергает человека на первом шаге, или тот не справляется на второй, третьей ступени, но если учитель его принимает,— дальше наставник, не имеющий к этой системе отношения, только помогает и корректирует.

---

[5] *Castaneda, Carlos. The Teachings of Don Juan: A Yaqui Way of Knowledge. — CA: University of California Press, 1968. — 288 p.)*



РАДИКАЛЬНАЯ МОМЕНТАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ (мгновенная связь с субъектом)

V ШАГ

ФРАНЧЕСКО ВИЛЛАРДИТА

МНОЖЕСТВО ЛИЦ

САНТОС СВЯТОЙ =

ХАРАКТЕРНИК КАСТАНЕДА: ДОН ХУАН



МНОГОЛИКАЯ ТРАНСЦЕНДЕНТНАЯ СУБСТАНЦИЯ

УЧИТЕЛЬ (ТОТ, КТО ДАЕТ ЗНАНИЯ) И ЗАЩИТНИК

IV ШАГ

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ФОРМА



III ШАГ

ЧЕЛОВЕЧЕСКО–НЕЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ТРАНСЦЕНДЕНТНАЯ ФОРМА



КАСТАНЕДА: СОБАКА

II ШАГ

ЗВЕРЬ



ЯРГ

структура ядра

ПЕЙОТ / "МЕСКАЛИТО"

центральная тема книги

ХАРАКТЕРНИК-БАНДИТ?

I ШАГ

КАКТУС

Схема 4.



Шаги описаны достаточно мистически. Мы имеем дело с моментальной, радикальной функцией. Есть две функции. Радикальная и нерадикальная. Радикальная дает мгновенную связь с этим субъектом. Это как некий ускоритель. Нерадикальная — поэтапно знакомит человека с этим субъектом при определенных жизненных обстоятельствах. Как вы помните, казаки курили трубки. Чем они набивали эти курительные устройства? Что они туда клали на самом деле — известно только им. Многие рассказывали, что это были наркотические вещества. Объясняли тем, что в определенное время это очень надо было молодежи, которая только начинает свой путь. Чтобы от крови с ума не сойти после убийства 20 человек. Я не знаю, так это было или не так, мне сие известно только по рассказам других.

Обратите внимание на то, что у этой трансцендентной сущности существует определенного рода проявления. На втором уровне присутствует некий зверь. В случае Кастанеды — собака. На третьем уровне человеческо-нечеловеческая трансцендентная форма. Что-то типа человека с треугольной головой. На четвертом уровне — форма уже человеческая. А на пятом — трансцендент. Так, эта трансцендентная сущность имеет множество лиц и, приняв человека, в любых лицах приходит к нему — дабы учить. Это одна линия. Считается, что она может быть единственной у человека, другой ему в жизни не нужно. Все остальные линии делают его чрезвычайно паранормальным. Таковы исчерпывающие знания об этом мире. Таков предел знания. Если здесь зверь имеет промежуточную форму, как носитель определенных знаний, то есть и другая форма, которая не имеет со знанием ничего общего.

Давайте попробуем это всё прототипологизировать с Характерниками. На Канарских островах существует Драконовое дерево, в Калабрии — оливковое дерево (считается, что если пьешь оливковое масло — причащаешься знанию семьи, которое даже мертвых поднимает), как проявление этой же функции, тут — кактус. То есть, всегда существует растение, которое стоит в самом низу этой иерархии. Кактус этот считается защитником. Он предупреждает человека обо всем. Эту вещь ни в коем случае нельзя сравнивать с человеческим опытом, ибо опыт — все-таки, основа автоматики, а эта вещь — трансцендентная. По сути, мы имеем дело со структурой ядра рецензорной группы (ЯРГ), это источник знаний, но добраться до собственного ЯРГ очень непросто.

И всё же, всё же, всё же: Характерник — кто он? Вероятнее всего, его рыцарем назвать нельзя. Он изначально — бандит, пират. Но ведь ясно, что ЯРГ формируется исторически — мы не знаем, существовало ли ЯРГ в то время или нет, но трансцендентная функция его существует. Так и у Характерника должна быть какая-то трансцендентная форма. Сам Характерник — это святой, сантос. А у Кастанеды дон Хуан — это шаман, колдун. Дон Хуан и есть Характерник. Это первая попытка сравнения. И святой ндрангеты тоже очень похож на Характерника, потому что эталоном святого в ндрангете является ди Паоло, а он чудотворец и трансцендентен для всех (кроме Фр. Виллардита, ибо он — представитель пятого уровня. Отражение на земле многоликой трансцендентной сущности). Сказано, что эта трансцендентная форма может быть ужасной для человека, ведь если вы ей не понравитесь — она станет конкретно для вас злом.





Фото 1. Драконовое дерево. Канарские острова



Фото 2. Древо жизни. Калабрия

Поговорим о второй системе. Здесь мы имеем две сущности: дьявольская трава и дымок. Это силовой компонент. Именно поэтому есть две линии Характерников, и каждая свойственна определенному субъекту. Для начала разберемся в чем разница. Во-первых, эта трансцендентная форма — союзник. Он никак не выглядит. Дон Хуан объясняет это так: дымок — это дым предсказателей, ему не нравится качество силы дьявольской травы. Она не для мага, но для воина. Однако, есть нюансы, куда ж без них. Ее трансцендентная сущность — это женщина. Она ревнива сама по себе, наделяет воина неописуемой силой, но очень опасна, как и любая женщина. Требуется обладать недюжинной дисциплиной, самопожертвованием, самоотдачей, чтобы иметь ее в качестве союзника. Потому, линия эта — рыцарская. У травы дьявола есть свои четыре этапа восхождения. У дымка их пять.

обеспечивает развитие
личности человека

СОЮЗНИК

НЕКАЯ ТРАНСЦЕНДЕНТНАЯ
ФОРМА
ОБРЕТАЕТСЯ

позволяет человеку
обрести силу.
ведет человека шагами
обретения силы



РЫЦАРЬ

сила,
позваляющая
ходить сквозь
стены и др.



ОХОТНИК/
КОЛДУН

сила,
позваляющая
летать, как
птица и др.

АРХАНГЕЛ МИХАИЛ



ПАСТАМЕНТ

ГЕОРГИЙ ПОБЕДОНОСЕЦ



ЖРЕЧЕСКАЯ ГОРКА



ТРАНСЦЕНДЕНТНАЯ
СУЩНОСТЬ:
женщина,
дьявольская трава

СИЛОВОЙ КОМПОНЕНТ
(ТО, ЧТО ДАЕТ СИЛУ)



ДЫМОК
дым предсказателей

4 ЭТАПА.
ЛИНИЯ СВОЙСТВЕННА
МИКОЛЕ ПОТЫКУ
линия Ф. Виллардита

5 ЭТАПОВ.
СВОЙСТВЕННА
ЛИНИИ ВОЛЬГИ
линия Францисканцев

Схема 5. Прототипологический сравнительный анализ К. Кастанеды и явления «Характерников»

Трава дьявола осваивается поэтапно, от корней до семян цветов. Дым предсказателей — благородный, чистый сердцем, добрый, не обидчивый. У него другое качество силы. Он ведет вас по этому пути через путь улучшения человеческих качеств. Линия дымка свойственна линии Вольги. А линия травы свойственна Миколе Потыку, это же линия Каса Д'Амато, Фр. Виллардита и иже с ними. Союзник обретается — это вторая трансцендентная форма. Она обеспечивает развитие личности человека. Сравнивая это с Характерниками, видим, что мы имеет ту же систему.

Точно также в Калабрии. Линия дымка — францисканская. Линия Виллардита — рыцарская, линия дьявольской травы. И она крайне сложна в силу такого союзника. Союзник позволяет человеку обрести силу: одна позволяет сквозь стены проходить, другая летать, как птица, и т.д. Другим языком мы могли бы сказать, что линия Виллардита — это линия Архангела Михаила, а францисканцев — линия Георгия Победоносца. Линию Георгия Победоносца мы в Калабрии не видели, потому что францисканская система — закрытая, это линия немецкая. Именно там мы ее и наблюдали. Человек же выбирает в жизни что-то одно.

Как видите перед вами весь Европейский мистицизм, описанный другим языком. Пейот и святой Рокко — одно и то же. В силу этого, я четко понимаю, что никакие индейцы подобного рода знаниями обладать не могли. А раз так, при наличии полного соответствия систем друг другу, понятно, кто их принес туда — европейцы. Это вторая система и не последняя. Так, первый же прототипологический анализ показывает: везде в основе лежит Европейский мистицизм.

Переходим к третьей системе, для чего понадобиться следующая схема.



Схема 6. Помощник

Здесь мы имеем дело с помощником. Кто он такой? Сия черта отделяет этот свет от того света. Считается, что есть щель между мирами, в которую нужно проскочить. Но нас это не особо интересует, во всяком случае пока. Да-да, я понимаю: вас это интересует больше всего. Но давайте отложим прогулку меж мирами. Как-нибудь в другой раз. А то вдруг вы еще не вернетесь, застрянете где-нибудь в загадочном том промежутке. Кто будет вас потом спасать, возвращать в сей грешный, бренный мир. Вот и я о том же. Так что, продолжим…

Итак, на том свете есть помощник. Требуется пойти туда, найти его, он тебя убьет, и всему научит. А с того света ты уже вернешься другим человеком, так сказать, брухо, шаманом, колдуном, знахарем, лекарем и т.д. Вот так методика обучения. Если говорить языком Европейского мистицизма, речь идет о Святой Смерти, о Деве Марии, о ди Польси. Она как раз и делает человека специалистом, отвечает за профессию. От того, кто вас учил на том свете, и зависит, кем вы будете на свете этом по характерной профессии. Например, такой человек может уметь многое, но специализируется на врачевании и потому известен, как врач. Ему больше нравиться лечить, кому-то больше нравится убивать или предсказывать. У них всегда существует ключевая специализация. Это не значит, что они не умеют держать шашку или нож в руках. Они прекрасно справляются с любым количеством нападающих. Но для такого человека это всё второстепенно.

Рассмотрев все три системы, описанные в первой книге К. Кастанеды, и прототипологизировав, понимаем, что Характерники — это точная калька францисканцев и рыцарей, шаманов и колдунов Карлоса Кастанеды, индейцев яки. Теперь пришло время поговорить о славянском родовом трансценденте. Вы сейчас убедитесь в том, что и это — абсолютно точная калька данной системы. Обратите внимание: это знание куда более древнее, чем Европейский мистицизм. Отсюда видно, что Европейский мистицизм возник не на пустом месте, его генеалогическое древо имеет славянские корни (Схема 7).

Исходя из схемы, видно — снова имеем те же самые три уровня. Вероятнее всего, учение Характерников возникло до XVI в. Старая вера на Земле везде выглядела идентично. Именно она построила впоследствии Европейский мистицизм, а тот в свою очередь — религию, дабы забрать трансцендентную форму у людей и превратиться для них в богов, а людям дать религию, где центральной формой является передача знания от человека к человеку, то есть, европейская форма. Американская форма — последняя: религия общественного сознания и групповая форма обучения.

Вот мы и восстановили всю мировую историю. Исходя из схемы, сам собой напрашивается вывод: наше украинское знание - более древнее, чем Европейский мистицизм. Оно сохранилось в виде Родовой трансцендентной концепции.

Европейская цивилизация посылала своих детей учиться в Запорожскую Сечь и становиться воинами, ибо осознавала, что это — центр знаний, где еще сохранился последний оплот русской правды, как писал Платон Якимович Лукашевич в своей книге «Чаромутие или священный язык магов, волхвов и жрецов». По сути, это конфликт между старой и новой верами. В конце концов, новая вера (греческая



система) победила старую (норманнскую). Победа эта была временной. И когда норманнская система вернула себе все позиции, то посчитала, что греческая система удобна для простолюдинов, потому имеет право на существование.



Схема 7.

Методология

В нынешнем столетии феномен казака-характерника превратили в тайну, потому обращаться с ним следует, как с тайной. А всё потому, что существует 4 вопроса, на которые никто не знает ответа.

Казак и Характерник — одно и то же?

Может быть, казак — это не Характерник, а Характерник — это не казак?

Почему один и тот же феномен представлен в вариациях (герой, мистик, вор, бандит и разбойник). Куда делись казаки-характерники?

Первое, с чем мы сталкиваемся: казак и Характерник — это два разных человека, хотя бы по месту положения. Характерник — существо водоплавающее, водяное, а казак — преимущественно сухопутное.

Этапы развития феномена

Я бы разделил этапы развития на несколько периодов.

1. Доисторический (где кроме сказок, преданий ничего нет)
2. Этап героев.
3. Этап вхождения в состав европейского рыцарства и часть Священной Лиги, борьба против Османской империи.
4. Этап христианизации (заполнение пустоты). Придание Характерникам образа вора, разбойника и бандита.
5. Прекращение существования Запорожской Сечи. Разгром Екатериной II Запорожской Сечи.

Дальнейшая судьба Характерников в Европе

Связана она с мифологизацией этого явления на Украине (после распада СССР все начали поиск украинской идентности и снова вернулись к старому феному казаков-характерников. Однако, при отсутствии достоверных данных, в силу вступила всеми любимая матушка-выдумка, и каждый, кому не лень, начал придумывать своё). Герои-характерники возникали в Европе в предметно-барельефном виде, как часть истории европейского рыцарства.

Позволю себе обратить ваше внимание на то, что это — философские, а не исторические этапы. По сей день люди ищут казаков-характерников, подобно монетчикам с металлоискателем, орудующих на прибрежных пляжах. Если исследовать Характерников на Украине,— вряд ли это получится, потому что нет источников для исследования. Если мы хотим опираться на достаточно объективные, исторические, духовные и прочие источники,— нужно разобраться с этим вопросом определенным научным способом.

Начнем с первого исторического посыла, известного всему миру: что запорожское войско, согласно истории, входило в Святую Европейскую Лигу, находящуюся на территории Европы. Обратите внимание, на то что все параметральные системы совпадают, и мы приблизительно получаем то, как выглядела система Характерников и от чего зависела специализация.

Характерники — это наша история. Это наш родовой трансцендент. Больше скажу — отсутствие этого родового трасцендента не позволяет нам быть успешными. Это очень легко объяснить и доказать с психологической, исторической, религиоведческой точек зрения.

Тема успеха не является ключевой в данном случае. И потому скажу лишь, что у меня по этому поводу существует цикл лекций, которые очень подробно разъясняют данный аспект. Полистайте наши сказки, прототипы, архетипы, типы и вы увидите, что наш способ получения знаний — иной, не свойственный западной Европе. Более того, в ходе исследования были выяснены две линии (обе норманнские) и каждая из них обладает своей трансцендентностью. Для облегчения восприятия, образно назовем первую линию — книжной, вторую — рыцарской. Одной линии свойственно одно, другой — другое, что вполне логично и понятно. Представители книжной линии ни в жизнь серьезного оружия в руки не возьмут, ибо они прекрасно справляются



голыми руками или палкой, любыми подручными средствами. А вторая, рыцарская линия, требует виртуозных навыков обращения с оружием. Касательно прототипов имеем следующее отношение:

- книжная линия — её промежуточный былинный прототип — богатырь Вольга Всеславович. Он был рожден от человека и трансцендентной сущности, от змия. И был Вольга Всеславович прекрасным охотником, согласно былинам. Почитайте на досуге, вы найдете для себя много сопоставлений.
- рыцарская линия — странствующая. Почему я называю их странниками? Потому что промежуточным прототипом является Михайло Потык. Традиция эта северная, комбинаторная. Если вы помните, в шахматном поединке с султаном он выигрывает у него всё: дочь, царство. Это единственный из богатырей, который пошёл в царство мёртвых и вернулся оттуда живым, да еще и с будущей женой, а родился он также от отца-человека и трансцендента, матери-лебедя.

Обратите внимание на очень важный момент: казак и Характерник — это две разные вещи. То есть, казак может быть Характерником, а может и не быть. Но, давайте пока сделаем вид, что мы ничего не знаем об этом и будем поэтапно демонстрировать ход рассуждения, а вы уже из этого будете черпать мудрость и вечность. Дело в том, что темой моей длительной работы является сверхчеловек. А Характерник как раз и является этим сверхчеловеком — еще одна причина, почему я начал изучать данное явление. Если вы начнете разбираться в вопросе украинских Характерников, или казаков-характерников, поймете, что им приписывают нечеловеческие способности. Помните, мы их уже упоминали? Работая в западной Европе, первое, о чем я подумал: я это уже всё видел. Одни и те же святые, одни и те же чудеса. Вот, Степан Разин, например, чем не Франческо Виллардита? Придал в жертву свою любимую женщину, летал над морем, организовал целую банду. Вам это ничего не напоминает? Согласитесь, постоянно в воздухе витают какие-то нехорошие отголоски, отдающие легкой судорогой в мышцах. А потом из глубин подсознания заявляются в гости все ваши нервные расстройства и рассаживаются вокруг стола. Не давайте им чая. Не давайте им власти.

Смотря на это явление сквозь призму Европейского мистицизма, европейской культуры — вот, что я для себя выяснил. Если бы нам велели крутануть барабан с названиями стран (кроме Германии), и куда укажет стрелка — в ту страну следует отправляться. Куда бы мы с вами не попали, везде существуют какие-то люди, которые как-то называются, и они — антипод Характерникам. Меня как-то спросили, а можно ли самураев считать Характерниками? Очень сложно сказать. Всё-таки самураи — это дворяне, рыцари, а субстанция, нас интересующая, больше контральтернатива рыцарю. Но недостаточно просто что-то утверждать, нужны доказательства. Посему, была проведена определенная работа и, возможно, она вас даже фраппирует, но я не могу о ней не рассказать. Тем более, вещь-то занимательная. Итак...



Самураи

Верьте, аль не верьте, но сначала было божество, которое производило на свет по одной единице божества до первой пары. Исчисление начинается с момента, как появилась первая пара богов. В переводе с японского: «зовущий мужчина» и «зовущая женщина». У зовущего мужчины был первый меч, которым он убил своего сына, бога Огня. Омраченная горем, жена спустилась в подземное царство за сыном. И потом уже ее саму надо было оттуда вызволять.

Сын этого Бога и был предшественником самураев. Вот так и имеем: боги, полубоги и герои (люди). И был у них сын, уже полубог, Ямато. Этот принц Ямато убил брата, у которого был волшебный меч. Вот и первая пара. Не напоминает вам русские сказки? И меч у него был, и с тварями всякими боролся… Изначально, вообще, считается, что у самураев катаны никакой не было. Как был Бог одноглазый, кузнец, Бог оружейного дела, так и у Характерников в одной из линий обязательно нужен кузнец. Нет специального кузнеца, нет Характерника. Ибо оружие выковывается под каждого индивидуально. Сначала боевое оружие было собственностью государства и выдавалось только на войну, была общая воинская повинность. Для истинного самурая служение первично, а жена и семья вторично, что совершенно обычное явление и для рыцарской системы.

Знания тактики и стратегии:

Умели организовывать засады, разведку, шпионаж, хитрости;

Подкопы, подрывы, обрушения;

После поединка — были специально отведенные места для храбрецов и трусов, которые были вакантными. Достигли даже того, что места, где должны быть трусы — пустовали.

Менеджмент: жесткая дисциплина, свод правил и законов.

Глубокое заблуждение, когда рассказывают, мол, самураи — это великие воины, которые убивали, чуть ли не с рождения. Ни один самурай не мог победить португальца (именно последние принесли в Японию христианство), ведь по сравнению с ними, которые были во всей броне, что аж пули отлетали, самураи были (простите за пикантные подробности) нагими и беззащитными. Сторонники могущественных земледельцев называли себя самураями, в переводе «тот, кто служит». Хотя я, лично, сомневаюсь в этом переводе. Из «Книги Самурая. Бусидо» слово «самурай» — древнее и чисто японское, в X в. оно поначалу обозначало «военного вассала», а в конце XII в. при военном правительстве Камакура стало официальным обозначением военного ведомства (самурай-докоро).



Все победы Ямато — в основном,

за счет хитрости: он переодевался в женские одежды, но по роковой случайности (как и во всем известной балладе «Песнь о вещем Олеге») он наступает на змия, с которым воевал, умирает и превращается в белую птицу.

Что было характерного для истинного самурая, так это:

— они постоянно обращались к божествам перед тем, как что-то сделать;

— сначала шло родовое имя, затем личное;

— перед тем, как биться с кем-либо, необходимо было чуть ли не всю свою родословную поведать, дабы изобличить достоинство: «а стоит ли вообще биться с этим человеком?», так как для самурая биться с тем, кто по статусу ему не ровня — ниже чести. И то же самое для европейского рыцаря — поднять меч на простолюдина считалось бесчестием.

Как самураи образовывались:

Сначала появлялось семейное ядро (клан), потом к нему присоединялись либо единичные люди, либо целые семьи. Становились наследственными вассалами, даже если не были родственниками. Само самурайство начало формироваться на равнине. В горах были монахи отшельники — янины. Говорят, что они и породили самураев. Поэтому, наверное, Характерники — это янины, а не самураи, потому что самурай сродни нашему казаку, а Характерник — это все-таки янин.

Семейное ядро генерирует воинство. Все сказки, которые существуют про ниндзя и иже с ними — смысл в том, что это, якобы, те люди, которые жили с ними в горах — воспитанники. Ниндзя были слугами монахов-янинов. Они были подготовленными, потому их периодически посылали разведывать обстановку на равнине. Криминальная японская традиция пошла как раз из этих ронинов. Европейская рыцарская традиция имеет те же самые корни. Вспомните исторический роман XIX в. Вальтера Скотта «Квентин Дорвард». Барон был рыцарем, а стал разбойником. Как и Робин гуд — был рыцарем, а стал разбойником. Как-то всё очень прототипологично.

К религиям и течениям, которые были среди самураев, можно отнести: синтоизм, конфуцианство, буддизм, христианство, дзен, махаяна.

В XII в. появляются кланы. Клан императора (божественный), клан минамото (воинский, покорители мятежников), тайра (усмирители пиратов). Мистики и трансцендента в них было мало, это были обычные кланы. Единственное, был у них персонаж один, Тадацуна, о нем пишут следующее:

«Издав боевой клич рода Асикага, весь отряд благополучно переправился. Доблестный Тадацуна, промокший до нитки, первым ступил на южный берег. Даже в этот захватывающий миг он не забыл о формальной стороне поединка, привстал на стременах и громко объявил: «Я — Асикага-но Тара Тадацуна из Симоцукэ, потомок в десятом колене Тавара Тода Хидэсато, прославленного воина. Закончив свою речь, он пришпорил коня и пробил себе путь до самых ворот монастыря Бёдоин.» В хронике того времени, «Адзума кагами», сказано о нем следующее:

«Никогда уже не будет воина, подобного этому Тадацуна. Он превосходил всех остальных в трех вещах, а именно: силой, которая была равна силе сотни людей, голосом, который разносился на расстояние в десять ри (около 25 миль), и зубами, которые были длиной в палец».





Рис. 5. Минамото Ёримаса, рисунок периода Эдо

Минамото Йосицуне — первый представитель самураев. И как пишут о нем — самурай-рыцарь (идеал самурая). Что примечательно, его учили фехтованию на мечах лешие, полулюди и полуптицы. Вот так компания… Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались. Тогда же (XII–XIII вв.) возникло первое правительство самураев, первый сёгунат. Правительство состояло из самураев и действовало в их интересах.

Сначала иерархия сёганута была таковая:

- высший ранг;
- средний ранг;
- низший ранг (крестьяне);

Потом появилась градация: самураи — крестьяне — ремесленники — купцы (грабили) — неприкасаемые (выполняли всю грязную работу)

Доспехи: металл, кожа, дерево, шлем;

Оружие: лук, стрелы и меч. Если взять линию Характерников Вольги Всеславовича — у него основное оружие — лук, ведь он охотник. Длина лука составляла 2 м 80 см. На втором месте меч.

Два меча/кинжал. Только самурай имел право на два меча;

Тяжелое копье, алебарда, аркебуза (с оружием вообще не расставались, спали и клали его возле себя, и даже водные процедуры принимали вместе с ним);

Огонь (жгли);

Среди самураев были и конные, и пехотинцы, и моряки. А вот к врагам они относили: другие кланы, воинствующих монахов, живших в горах, пиратов, мятежников.

Качества:

- Храбрость, мужество — воспитывались с детства;
- Презрение к смерти в любой форме;
- Верность, честность — здесь вопрос спорный, ибо много можно столкнуться с заявлениями о том, что коварные были самураи, и много подлостей и хитростей они распространяли на своих недругов и недоброжелателей.

Наверняка вы слышали и про путь воина. Путь этот непростой, со своими правилами: будь готов умереть всегда с честью и доблестью, ребенок должен получить образование, с 15–16 лет — обучение верховой езде, стрельбе из лука, владение мечом и дзюдзюцу, умение заменить упавшего, почтительность к господину и родителям, умение различать правильное от неправильного, умение управлять домом, умение налаживать отношения с родственниками, друзьями, держать репутацию, уход за оружием и т.д.

Если проанализировать их тактику, можно обнаружить сходство с тактикой калабрийской, а именно: быстрые лодки по 10–15 человек ночью нападали на монгольские суда, брали их на абордаж и отступали. Более того, разбить врагов им помогали и силы природы.

В 1331 г. появился первый самурай, ставший верным императору — до этого была клановая система. Тогда произошло окончательное отделение самураев от крестьян. Они только воевали, к земле уже не прикасались.

В 1542 г.— первые три португальца ступили на самурайскую землю и привезли аркебузу. После них приезжает миссионер из ордена Иезуитов — св. Франциск Ксавье, получивший в Венеции титул священника, хотя в Венеции нет ордена Иезуитов. Их природа — это Франция, а не Италия. Поэтому, было бы куда научней и правильней сказать, что Франциск Ксавье — францисканец, а не иезуит.

Во второй половине XVI в. начался длительный и кровавый процесс объединения Японии, в связи с чем возникает потребность в фортификации, и произошло это объединение благодаря трем самураям, равно как и в Италии, где фигурировали Оссо, Матроссо и Карканьоссо.

1588 год — год охоты за мечами — выходит указ Хакурагава. В это время отбирали у населения мечи, аргументируя это тем, что никто не имеет права носить оружие, кроме самураев. Потом запретили и самураям — разрешили только военным организациям. Тогда-то и настал упадок, потому что началась мирная жизнь. В то время 500000 самураев начали бедствовать, превращаться в ронинов. Они искали себе ремесло, ведь на проживание не хватало. Появились домашние самураи и знамённые. Знаменные — выделяли людей для формирования армии. Домашние — обеспечивали провиант, что-то вроде интендантов на случай войны могли пойти и в бой.

В XVI в. была попытка восстановления традиции через книги. Появились кабинетные самураи — чиновники. В это время был написан «Бусидо» — путь воина.

В 1876 году оружие было окончательно запрещено всем, кроме, разумеется, вооруженных сил.

Обучение в семье и наставление учителя — были двумя основными факторами. Вот бы нам сегодня так! Семья и наставник, прежде всего, заботились о становлении характера подростка, отрабатывали отвагу, мужество. Такой характер развивался чтением историй, рассказов о храбрости и воинственности легендарных героев. Молодые самураи должны были в совершенстве владеть приемами фехтования на мечах и алебардах, стрелять из лука, знать дзюдзуцу, уметь обращаться с копьем, ездить верхом. В 15 лет воспитание молодого самурая считалось законченным. Он получал настоящие боевые мечи.

Что на юге Италии, что в Японии — стремление к победе в один удар (аки удар сквозь плащ). Идентичные вещи. Только в Калабрии удар и режущий, и колющий. А в Японии — только разрубающий (в силу катаны).

Заслуживает внимание также способ фехтования двумя — большим и малым — мечами одновременно, то же самое, что в европейской традиции, где дага и шпага. Сразу видно, что школа у них немецкая: их обучали биться и без оружия, когда оно ломалось в бою, плавать с оружием, в полном снаряжении, плавать разными способами и пр.





Рис. 6. Переправа Асикага Тадацуна, рисунок периода Эдо

В ходе этого небольшого сопоставительного анализа и предоставленной информации (при желании, вы можете изучить полную и более подробную историю Японии самостоятельно), можно сделать вывод: Характерники и самураи не прототипологичны. Прототипологией можно было бы считать казаков. Обычный человек сказал бы о них как об особом субэтносе, впоследствии ставший этносом.[6]

Этой точки зрения придерживался и советский ученый, писатель Л. Н. Гумилев.[7,8] Я начал разбираться и изучать казаков достаточно серьезно. У меня не сложилось такого впечатления, какое было у всех людей, изучавших данную проблематику. Знаете ли вы, что эти люди в зрелости, кроме государственных переворотов больше в России ничем не занимались вообще. Степан Разин, Иван Болотников, Емельян Пугачев и иже с ними. Да-да, в России каждый государь переживал гражданскую войну, устроенную... казаками. Что, впоследствии, стало одной из причиной создания в XVII в. антиказачьих подразделений — Стрельцы. (Как бы мы сегодня сказали — Нацгвардия или Росгвардия). Они вынуждены защищать престол от тех самых казаков. Что касается слова «характерник» — не забывайте, само по себе это украинское явление. Потому что ни на Дону, ни на Кубани, ни на Тереке, ни в Ставрополье — не было Характерников. Были казаки.

Теперь хотелось бы действительно по-настоящему понять, что такое Украина. Казалось бы, что тут понимать, всё ведь давно известно еще со школьных уроков истории. Но не всё так кристально чисто, как может показаться на первый взгляд.

---

[6] *Гумилёв Л. Н. От Руси к России. — М.: Эксмо, 2013.*

[7] *Гумилёв Л. Н. Конец и вновь начало. Популярные лекции по народоведению. — М.: Айрис-пресс, 2008. — С. 34. — 384 с.*

[8] *Трут В. П. «Дикое поле». Итоги фольклорно-этнографических исследований этнической культуры казачьих групп России за 2011—2012 гг. Материалы Всероссийской научной конференции. Дикаревские чтения (17). Краснодар, 2014. — С. 111-118*

Характерник, прежде всего, ярый враг православной церкви. И понятно почему. Дабы не быть многословным, скажу, что у православной церкви — «лицензия на чудеса», что значит: чудеса творить могут только они, и других уполномочивать на это благое дело тоже могут только они. Вопреки этому, Характерники у православной церкви лицензии на чудеса не брали, творили их без нее и вели себя, с точки зрения служителей церкви, просто безбожно. А вся причина в том, что они не были православными людьми. Характерники — люди с незыблемыми убеждениями, живущие родовым трансцендентом.

Были люди, которые на религиозном уровне организовывали других людей, пытались обратить их в христианство, ислам, иудаизм, буддизм, а были те, кто обращал других тихо, незаметно. Они приходили как обыкновенные люди и давали возможность другим кардинально изменить свою жизнь, чтобы те становились хозяевами земель, обеспеченными, богатыми, отменными воинами, способными решать тактические и стратегические задачи в интересах этих людей. Как и гаучо (странники) действовали в интересах испанской империи. Очевидно же, что они не из воздуха брались, их воспитывали, создавали, превращали в территориальные подразделения, в отряды, которые впоследствии решали оперативно-тактические задачи на территории других государств.

Обратите внимание на очень интересный момент: что это люди — простые, а стали они непростыми. Весь феномен Характерников — в простом человеке, который стал очень непростым. Разными способами. Если в северной традиции простой человек становился рыцарем, хозяином, уважаемым человеком, то на юге это всё было несколько иначе, а именно, путем ретрансформации, повторения за своим учителем той же схемы, которую когда-то показали ему. По сути, проверка такого человека происходила индивидуально. Если северной традиции свойственно по ступеням завоевывать авторитет, доверие, право быть рыцарем, то южной свойственна достаточно жесткая проверка. Приходилось полностью повторять за учителем: уйти из отряда, найти банду, обучить ее, возглавить и сделать ее частью подразделения. Это очень опасная вещь, требующая много времени. Поэтому южная традиция работает несколько иным способом.

Итак, мы получаем две концепции: концепция потусторонней силы и умной силы. Будем работать с двумя, так как северная традиция соответствует концепции потусторонней силы, а южная — умной. И так как в плане у нас стоит анализ деятельности этих людей на протяжении разных исторических периодов, отвечу сразу на первый вопрос, который может возникнуть: почему ндрангета сохранилась по сей день во всем мире, а на Украине не сохранилась? Дело в том, что она эмигрировала заграницу, и причиной тому является СССР. Этого 70-летнего периода социализма не существовало в Италии, Европе. Чего не сказать о юге Украины, поэтому ндрангета там не сохранилась, хотя она и вернулась сюда через какой-то промежуток времени, но уже не является такой же мощнейшей структурой, какая представлена на юге Италии — самой мощной, живучей структурой в мире. Как вы понимаете юг Украины был подвержен влиянию СССР, а там никаких подобных структур быть



не могло. Поэтому, когда в 90-х явно возродился бандитизм, он в обязательном порядке возник и на юге и юго-западе Украины.

Когда мы говорим об умной и потусторонней силе — это две совершенно разные системы. И на рубеже 1917 года в России этого всего уже нет. Появляется новое правительство, новая армия, всё новое, и никаких Характерников, как будто бы их и не было вовсе. Но приходят академик А. С. Яковлев и академик Г. С. Попов[9] и начинают воспитывать этих людей, которые необходимы для решения оперативно-тактических задач, в том числе в тылу противника.

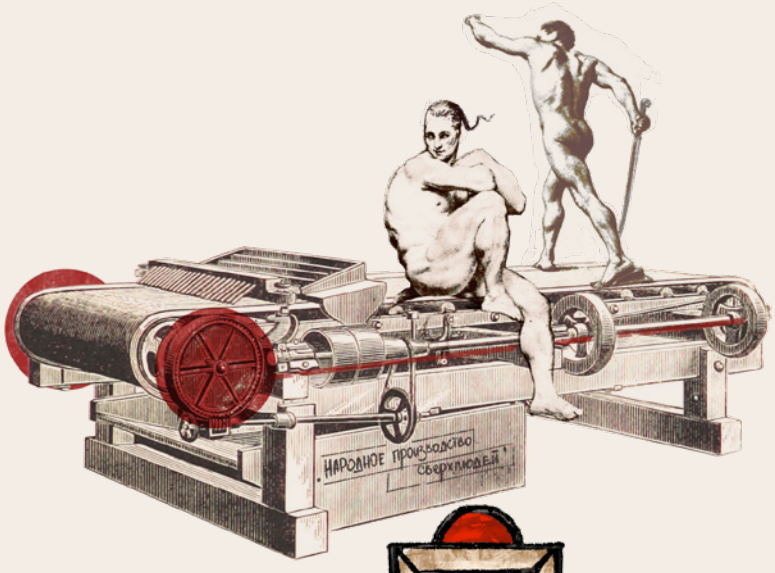
Мы дойдем до того, для чего нужна южная традиция, почему существует северная. Причины мы обсудим отдельно. Сейчас же следует еще раз вернуться к тому, что мы имеем дело с двумя линиями:

- **линия 1** — линия Якова Серебрянского (это Вольга Всеславович, идентичная ей система).
- **линия 2** — (северная система), линия одиночек, линия штучной работы, где не бывает групп. Здесь прослеживается целая плеяда от Эйтингона, Судоплатова и иже с ними.

В темпе… нет, не вальса, а развития СССР, появляются всё новые и новые потребности. В определенный момент времени возникают курсы повышения квалификации личного состава подразделения ГБ и, в конце концов, после прохождения этапа оперативных боевых подразделений «Каскад» возникает диверсионный отряд КГБ «Вымпел». Мы больше не будем акцентировать на этом внимание, но для тех, кто хочет подробнее изучить данный исторический этап — крайне рекомендую сериал «Диверсанты» и четырехсерийный телевизионный фильм «Последний довод королей».

Пока кто-то отправился уже на кинопросмотр, мы продолжим. Эта история, с подготовкой подобного рода людей, не останавливалась ни на одну минуту. На протяжении достаточно длительного промежутка времени мировое сообщество придерживалось курсовой устойчивости в реализации идеи сверхлюдей, всё равно продолжают существовать или, на крайний случай, искусственно создаются территории для подготовки таких людей.

[9] *Мальцев О. В. Рыцарский орден русских воров. — Днепр: Середняк Т. К., 2019. — 222 с.*



Для того, чтобы понять, как реализуется южная и северная традиции, здесь нам в качестве примера отлично подошел бы фильм «НольНольНоль», снятый по одноименной книге итальянского писателя и журналиста Роберто Савиано. Я бы хотел провести небольшую параллель с этим фильмом, яркий пример. Вот мы видим мексиканца (спецназовца). В средневековое время он был бы рыцарем. А так — просто псих, религиозный фанатик. Он уходит из армии, собирает людей-бандитов и сразу строит ндрангету, переделывая ее в армию. На Украине принцип один и тот же, просто южно-украинская традиция длиннее и сложнее (далее мы будем подробнее разбирать методики — как это делается).

Когда мы говорим об умной силе, она способна действовать самостоятельно, без постоянных указаний центра. Главное, чтобы была поставленная задача.

А что же такое сила потусторонняя? Отнюдь не та, которую вы можете знать по американскому фэнтези-сериалу «Сверхъестественное». Это та сила, которая способна создавать умную силу. В этом весь смысл северной традиции. Представителями ее являются такие личности, как Иеронимо де Карранза, Эразмо да Нарни, кто впоследствии мог идти куда угодно в любые страны мира, создавать там структуры, типа Гуанчи, способные действовать самостоятельно. Обратите внимание на прототип, что Гуанчи так и живут по сей день как Вольга, отдельно от всех. Даже в Аргентине у них отдельные поселения, вдали от других людей. И задачи у двух этих сил разные.

Вернемся ненадолго к фильму «НольНольНоль», где герой сразу создает армию и берёт под контроль всю преступность. Это то же самое, что мы видим на юге. Противостоять таким подразделениям преступность не может ни в какой форме, потому что они не подготовлены к решению таких задач. История Мануэля — яркая история северных Характерников. А когда он всех убивает (да, книга полна потрясающей жести, которая одновременно и пугает, и держит на себе всё внимание, любопытство и желание узнать, что же будет дальше), теперь ему нужно ретрансформироваться в южного Характерника, а по сути, стать бизнесменом, руководителем и т.п.

Это две стадии ретрансформации. Может быть так, что человек останется в северной системе, или в южной, а может и перейти из одной системы в другую и стать повторно Характерником. Так возникает перпетуум-мобиле, который сам себя воспроизводит. Притом, обе системы Характерников связаны между собой. Одна без другой не существуют, они существуют параллельно. Так и в итальянском криминале: когда мы говорим «мафия и ндрангета», сразу понимаем, что эти организации существуют параллельно и одна без другой не существует.

Точно также южная традиция прекратила существование целой империи. Методологии, которые существовали — ничем не изменились до сегодняшнего дня.

Первая ступень преобразования в Характерника — гайдамак становится казаком (профессиональным воином). Сначала нужно бандита преобразовать в казака. Мы могли бы совершенно точно сказать, что Характерники — это некая субстанция, противоположная рыцарству. Эти люди смогли сделать то, чего не смогли другие за счет своего характера. Большинство будут путать рыцарей и Характерников. Но Характерник и рыцарь не всегда одно и то же.



Карранза не был рыцарем от рождения. Соответственно, став Характерником, он стал рыцарем. Это север. А на юге бандит стал Характерником, но не стал рыцарем.

Если коротко:

Север: простолюдин — Характерник — рыцарь.

Юг: бандит — Характерник посредством определенной программы.

География явления

Обратите внимание на то, что Характерники в Запорожской Сечи не живут. Они туда приходят и уходят, их там нет, живут они в другом месте, близ гор и вод. И вот здесь начинаются очень интересные вещи. Начать разговор хотелось бы с Канарских островов, прелюбопытнейшее место.





Фото. 3. 4.
Канарские острова



Фото. 4.5. Гаучо



Именно на Канарских островах мы впервые встречаемся с таким понятием, как «гаучо», что в переводе означает *странник*. Хотя, кто знает, может есть еще какие-то варианты перевода и этот — не истина в последней инстанции. Гаучо — некая субстанция, противоположная рыцарю. Помните эту легенду? Когда на Канарских островах высадились испанцы и создали особых людей, которые стали называться гаучо, и выполняли особые задания. Все они были дворянами. Мать у них была гаучо, а отец — испанский дворянин. И вот, когда мы впервые приехали на острова, первое, что мы начинаем слышать — это легенды, с ними связанные. Выглядит это примерно так: гаучо мог ударом кулака разбить напополам рыцарский щит, двумя голыми руками мог повалить коня, слышал и видел на много километров, мог разговаривать с помощью свиста. О чем писали даже книги.

В Мексике мы находим аналогию — чарро (чинакос и др.). В другом месте будут свои «герои». И всё время существует какая-то альтернативная сторона медали, волшебная, сверхчеловеческая, недоступная для людей, мистическая и непостижимая, и все к ней тянутся, ибо всё это окутано тайными легендами, в том числе и легендами католической церкви. Это страшно и завлекательно одновременно. Хочется туда проникнуть и во всем разобраться.

Географически во всех странах мира, будь то: Мексика, Аргентина, Бразилия, вся Латинская Америка — существуют мифологизированные люди, в Украине находим точно таких же мифологизированных людей, у нас они называются Характерниками. В украинском фольклоре они описаны очень ярко и пестро, показаны во всемогуществе. Дождитесь момента, когда… карты под стол, стволы на стол, когда всё станет понятно и всё выяснится. А пока, это всё мифы. Согласно им, такие люди могли превращаться в волков, лисиц, рыбу, птиц, соколов, орлов и обратно в людей.



Рис. 7. Характерник

В отличие от других людей, я в сказки не верю. Я не верю, что на какой-то географической территории после дождя вырастают грибы размером с человеческий рост и превращаются в неких людей, именуемых Характерниками, и потом они начинают чудотворить на протяжении почти 500 лет. Не верю я в это. А вы?

Если есть такие люди, значит, есть исток их происхождения. Проведя обширный дедуктивный анализ, мы пришли к выводу, что таких людей все-таки учат. Сами по себе они такими не становятся.

Что касается исследования архитектурных объектов географической исконной территории Украины, следует поговорить о подготовке экспедиции, которая прошла на Украину в июне 2020 года. Одолев ложный стыд скажу: человек я образованный, книги читал разные и много. Про Украину в том числе. Постепенно, начиная с периода СССР, эти книги сформировали у меня определенный образ Украины. Каково же было мое удивление, что этот образ совершенно не соответствовал тому, что я в действительности увидел в Украине. Это какая-то другая страна, про которую я ничего не знал.

Когда я впервые приехал на место проведения исследования, первое, что я начал делать,— искать православие. Уважаемые дамы и господа, к сожалению, вынужден констатировать факт, что православие раньше XVIII века я на территории Украины не нашел. Нет строений, сооружений, которые бы характеризовали мою страну как православное государство.

Сейчас я вам покажу кое-что. Для меня было крайне удивительно, что — оказывается — Украина, выглядит вот так:



Фото 6.
Граф С. Потоцкий

Как вы видите, товарищ сей милейший совсем не похож на украинца. Не носит он привычные для нас шаровары, лицо не обрамляют густые усы, а на голове нет оселедца. Зато пред нами предстал хозяин усадьбы, закованный в броню, на испанский манер, с щитом (на котором изображен ГДС Ключ), рыцарский герб... и всё это — Украина. Так вот как выглядели наши предки... Еще кое-что покажу. Это парк в Виннице.







Фото 7,8,9. Софиевский парк

Парк построен из таких вот камней. Нам говорили, что эти камни замораживали зимой, а потом волоком тащили лошадьми, чтобы их как-то расставить, при том, что один камень весит 400 т. Как вы понимаете, без специальной техники их передвигать невозможно. Винница — город, окутанный мистикой, имеющий обширные катакомбы, острова, где стояли фортификационные сооружения, а на центральной площади возвышались три градообразующие монастыря: доминиканский, францисканский и иезуитский. Как вы понимаете, это самые православные ордена, которые только существуют на планете Земля (читать с сарказмом).

И вот здесь возникают эти самые противоречия. Так, мы приезжаем в обыкновенную захолустную Винницу, и что же мы видим?! Три монастыря в центре Винницы говорят о том, что этот город никогда не был православным. Надо сказать, у них и нет ничего православного. Все дома построены на немецкий, европейский манер. Да, безусловно, мы имеем серьезную печать, наложенную на этот город 70-ю годами существования СССР. Есть там огромное количество и советских построек. Но все равно для меня это была совсем другая Украина. Посмотрим, как выглядит Украина по-настоящему.





Фото 10,11. Подгорецкий замок. Львовская область.



Фото 12. Олесский замок. Львовская область



Фото 13. Золочев. Львовская область



Фото 14. Золочевский замок. Львовская область

Вам это не напоминает Германию? Вот и нам, тоже, это всё что-то очень сильно напоминает. И мы поняли, что имеем дело с достаточно мощным рыцарским сословием, живущим на этих землях, и оно совсем не православное. Всё это относится к северной традиции, всё, что от Львова до Меджибожа. Вправо от Меджибожа начинается южная традиция.

Теперь вы знаете, как выглядела Украина по-настоящему. Это дает вам повод думать, что история нашей страны — миф, вымысел, никакой украинской истории в том виде, в котором ее преподносят, не существует.

Если проделать подобный путь в России, от Москвы до окраин — вы этого всего никогда не увидите, ибо Россия — совершенно другое государство, и там всё по-другому. А что же вы там увидите? Именно там вы увидите расцвет православия. На Украине же одни евреи и рыцари. По сути, нашу страну формируют три типа людей:

1. Рыцари
2. Евреи
3. Бандиты

А вот социокультурное исследование предания данной территории — не менее щепетильный и интересный этап, на котором мы сейчас и остановимся более подробно.

Что же говорят нам предание, былины, сказки? Они ничуть не противоречат сказанному. Они подтверждают, что у нас два человека, которые до исторически считаются основателями этих линий. Север — Микола Патык. Юг — Вольга Всеславович. В предании эти два представителя считаются основателями двух династий Характерников. Не думайте, что так просто исследовать данную проблематику. К счастью или нет, но нам всё же пришлось столкнуться с несколькими очень сложными моментами, которые непросто понять. Наибольшую сложность представляла северная традиция, ведь с южной прототипологически сразу было понятно, о чем идет речь. В итоге, имеем: территорию, которая заселена европейским рыцарством, но ведь совсем недавно мы говорили, что Характерники — вещь альтернативная. Где же они в таком случае?

Поведаю вам историю, как я разбирался с северной традицией. Фигурально выражаясь, мне добротно пришлось поломать голову. Как это: рыцари есть, а альтернативы нет. Тем более они не волшебные, мне же чудотворцы нужны, а их нет. Потратив N-ое количество времени на тщетные поиски в Украине, я сменил свой курс в направлении Европы, и начал искать их там, подумав, ведь, если это европейская традиция, значит, они точно должны быть в Европе. Я потратил пять суток, чтобы понять самое простое, и при этом умудрился забыть самое главное: ведь в истории Европы существуют весьма и весьма интересные люди.

Так сказать, научно-исследовательский коллапс со мной случился на личности Иеронимо де Карранза и его фундаментальном труде всея испанского фехтования «Философия оружия». И... нашел ответ на вопрос. Ведь он не был рыцарем. Он родился простолюдином, а стал командором ордена Иисуса Христа. И если его шаблон работает, то должны быть и другие.



Но на одном Карранза я не остановился и решил провести параллель с Эразмо да Нарни: сын пекаря от рождения, он стал хозяином Падуи. Как вам такая карьера? Очень недурно. А вы заметили закономерность в этих примерах? Если нет, я вам ее сейчас озвучу. Так, принципом северной традиции является вырасти над самим собой, тот самый путь «из грязи в князи», о котором я уже упоминал. Теперь у вас есть четкое представление о том, кто такой Характерник северной традиции. Всё верно, это человек, применивший в качестве основы своей жизни — путь снизу вверх, путь Георгия Победоносца, что значит, он был никем, а стал всем. Вспомнил «Интернационал». «*Мы наш, мы новый мир построим — кто был никем, тот станет всем*»... Правда это несколько противоречиво словам Ежи Леца: «Дно останется дном, даже если бутылку поставить на горлышко». Но сейчас не о бутылках... Те самые евреи северной традиции и являются истоком рейнского знания, которое из «никого» делает «кого-то». Люди, альтернативные рыцарям, не родились в рыцарской семье, но стали ими и очень высокопоставленными людьми в обществе. Это первый тип, теперь нужен был прототип. С прототипом было сложнее, ибо если прототип южной традиции мне был понятен, то прототип северной традиции прятался от меня как мог. Но, как известно, ничто и никто не убежит от всепроникающего взгляда науки.

В итоге, мы все-таки пришли к тому, что прототипом северной традиции является сицилийская мафия (или палермитанская система). Всё тот же яркий путь Георгия Победоносца — от подручного до босса. По сути, северная традиция Украины конфигуративно равна сицилийской палермитанской традиции. Они тождественны, но не идентичны. В них вложена одна и та же система: вырасти над самим собой. И Баал Шем Тов яркий ее представитель. Если вы поинтересуетесь его биографией, поймете, что он из нищего еврея, живущего продажей глины, которую сам же и собирал, стал самым выдающимся раввином, которые когда-либо были за последние несколько сотен лет в Европе, создатель хасидизма, чудотворец.

Кроме таких явлений, в миниатюрах Валентина Пикуля можно обнаружить еще одного человека. История генерала Петра Котляревского — яркая история северной традиции Характерников. Вот вам два Характерника. Генерал от инфантерии, кавалер всех мыслимых и немыслимых наград Российской Империи, а по преданию был звонарем на колокольне. А за жизнь ни одного поражения, при том, что сражаться ему приходилось батальоном против армии. Воин, метеору подобный, как отзывались о нем другие. Никогда он не воевал армией против армии, а взводом против полка, батальоном против армии и всегда побеждал. Приятно вдвойне, ведь он наш соотечественник с Украины. Потомственный дворянин, а умер — как Бенедикт Спиноза, без копейки денег, хотя получал огромные суммы на то время и самую большую в России пенсию. Стыдно, что при всех его заслугах перед Отечеством, его пришлось похоронить в его же саду, у его дома. Прискорбно, что имён этих людей, настоящих героев, никто уже не помнит, про них никто ничего не говорит и (как будто специально) пытаются как про любого диверсанта, разведчика забыть поскорее, чтобы никто не мог вспомнить их прегрешений. А какие могут быть прегрешения у Котляревского? Только представьте, какие нужно иметь выдающиеся способности и какую мощь подготовки не только самого себя, но и своего личного



состава, чтобы победить в сражении 1/50 или 1/60, сколько времени тратится на боевую подготовку. Вспомните какие чудеса он творил. Честно говоря, только о малейшем осознании этого — волосы дыбом становятся. Хочется сказать, что именно на таких людях надо воспитывать подрастающее украинское поколение. Но, к моему великому сожалению, герои всегда неудобны власти.

В истории существует такой интересный фразеологизм: как Александр II выиграл у Наполеона кампанию, ведь такого никто и представить себе не мог. И выиграли, как говорят, казаки. Наполеону даже приписывают такие слова: *«Если бы у меня были такие солдаты, как украинские казаки, я бы завоевал весь мир»*. Давайте мысленно повторим эти слова человека, который кое-что в этом деле понимал…

Казачество — это явление. Характерники — это явление. Это не род войск. И анализ письменных источников до 1917 года это показывает, а миниатюра Валентина Пикуля о вольном запорожском казаке еще больше помогает понять, что такое Характерник. Миниатюра в полном объеме представлена ниже:

Пикуль Валентин
Вольный казак Ашинов

«Апчхи, апчхи, Ашинов…» — таков был игривый рефрен шансонетки, которую когда-то распевали на бульварах Парижа.

О характере этого человека лучше всего судить по одному случаю. Юную девицу выдавали за старика, прятавшего лысину под париком. Невеста, вся в слезах, оглядела гостей и вдруг заметила рослого мужчину в казацком чекмене без погон.

— Хоть вы, спасите меня! — вырвалось у нее со стоном.

Казак снял парик с жениха и плюнул ему на лысину.

— Постыдись, старче,— прогудел он басом.— Тебе скоро на погост мчаться, а ты на невинность покушаешься.

После чего со словами «Эх, погуляем на свадьбе!» казак взялся за конец скатерти, поверх которой красовался праздничный ужин, и рванул ее на себя с такой силой, что все изобилие стола с грохотом и звоном поверглось на пол. Тут, конечно, заявился пристав для протокола «о произведении бесчинства».

— Ваше имя и положение? — спросил он виновника.

— Пиши… писатель! Ашинов я Николай, по батюшке Иваныч, а положение мое самое приятное — я есть вольный казак.

«Вольный казак Ашинов»! Кто его знает сейчас?

Пожалуй, все забыли. А между тем этот человек ссорил великие державы, дипломаты писали о нем ноты, из-за него гремели залпы крейсеров, через пекла африканских пустынь шагали целые армии. «Только пыль, пыль, пыль — от шагающих сапог.» Ашинов — дерзко и откровенно — проник в Африку, чтобы помочь ей в борьбе с колонизаторами. Сразу же предупреждаю, что Эфиопии тогда не было — страна, известная сейчас под этим именем, называлась в ту пору Абиссинией, и я, рассказывая вам о прошлом, вынужден употреблять это старинное название.

. . .



Вольный! А вольность заводила его далеко: побывал он в Персии и в горах Афганистана; по слухам, добредал и до Индии, наведывался даже в Аравию. На берегах Мраморного моря Ашинов отыскал потомков булавинских казаков, бежавших с Кубани и Дона, уговаривал их вернуться на родину. Какие причины хороводили его по белу свету — один сатана знает.

— А интересно ведь! — объяснял Ашинов.

Глеб Успенский в пору своих блужданий встретил Ашинова в турецкой столице, и Николай Иванович поведал писателю о своей сокровенной мечте проникнуть в африканские дебри.

— Сейчас ведь как? — рассуждал он простецки.— Все туда лезут, всех обижают, а нам, вольным казарлюгам, сам Господь Бог велел — чтобы заступаться за обиженных.

Ашинов произвел на Глеба Успенского очень сильное впечатление, с его же слов он написал этюд, поведав читателям о «вольных казаках», для которых воля дороже всего. Это правда. Ашинов начальства не терпел: сам себе голова, а дело ему всегда находилось. Еще во время войны за освобождение Болгарии, когда вражеский флот курсировал возле Сухуми и Поти, турки тайком вооружали черкесов, чтобы с их помощью присоединить Кавказ к владениям своего султана. Ашинов быстро собрал ватагу бездомной вольницы, с которой и охранял побережье. Ни денег, ни орденов его казаки за храбрость не получили, да и не надо им было ничего! После войны изменники-черкесы разом отхлынули за рубежи, а их земли остались взапусте. Черноморская вольница избрала Ашинова в свои атаманы. «Мы сами порядки держим,— рассказывал он,— и на кругу расправа короткая: чуть что не так, шашкой хлестанул по затылку — и делу конец!» Ашинов имел опору в тех людях, что в давние времена назывались «сарынью» (голытьбой), а позже одного из таких типов молодой Максим Горький вывел в большую литературу под именем Челкаша.

Иван Сергеевич Аксаков, горячий патриот и писатель, вскоре после войны принял у себя в Москве атамана Ашинова:

— Как вы нашли меня? И кто вас прислал ко мне?

— Прислал инженер Валериан Панаев, потому как вы писатель и всякие там ходы-выходы знаете. Помогите вольным казакам осесть на землях черкесских. Ни кола, ни двора у нас нету!

В 1883 году об Ашинове заговорили в газетах. Валериан Панаев писал, что обнаружил в атамане «необыкновенную удаль, ясный взгляд на вещи, безотчетное стремление искать борьбы с препятствиями, в чем, кажется, и заключается весь смысл жизни подобных людей.». Аксаков свел Ашинова с влиятельными людьми, правительство выдало казакам денежную ссуду.

— В кредитах потом отчитаетесь,— сказали атаману.

— Ладно уж, не пропьем,— посулил тот в ответ.

Возле Сухуми казакам нарезали земли под посевы. Не успели они оглядеться, как нагрянули чинодралы — драть налоги; вольница все начальство побила; прислали к ним и бухгалтера, чтобы счетоводство завести, казаки и бухгалтера прогнали.

— Шнуровые книги — смерть наша! — провозгласил Ашинов.— Дела надо не по указам вершить, а только по совести.



Как раз в это время русская армия всходила к орлиным высотам Кушки, и прозрачный воздух афганских гор был напряжен до предела в ожидании войны с Англией. Ну, а коли где драка — там без казаков не обойтись! Ашинов снова появился в столице, поверх чекменя таскал какое-то драное-предраное пальтишко с облезлым бобровым воротником, строил грандиозные планы.

— Я только свистну,— обещал он военному министру,— и сразу четверть миллиона незаконных сбегутся. Армия пущай по печкам валяется — мы, вольные, сами с англичанкою справимся. Нам бы деньжат самую малость да оружие с добрыми прицелами.

При этом разговоре в кабинете министра присутствовал какой-то красивый генерал в сером мундире. Он отрывисто спросил:

— Что это значит — свистнешь «незаконных»?

Ашинов растолковал, что атаманит над теми, кто паспортов не имеет, нигде не прописан, живут где придется, спят под лодками, гужбанят на пристанях — вот они и есть «незаконные».

— А ты знаешь, кто я таков? — спросил генерал в сером.

— Не припомню, чтобы встречались.

— Еще бы ты помнил! Я — родной брат царя, великий князь Владимир. Вот я сейчас тоже свистну, и вбегут сюда мои «законные», которые тебя за нахальство в тюрьму запихают, и будешь оттуда в щелку поглядывать. Какое ты имеешь право хвастать, что управляешь четвертью миллиона людей, если власть надо всеми народами империи принадлежит моему брату?

На эти угрозы Ашинов отвечал иносказательно:

— Кто у нас свистит, а кто на Руси и посвистывает.

В гостинице его разыскал британский военный атташе:

— Будем откровенны. Родина относится к вам, как мачеха. Вы живете на птичьих правах. Хотите денег? Хотите оружия?

Выяснилось, что деньги можно получить в Константинополе, а оружие... оружие потом! Но атташе не проболтался в главном — ради чего он вербует казаков? Ашинов сразу навестил инженера Панаева, рассказал ему о визите атташе, Панаев оповестил об этом Аксакова, Аксаков информировал Хитрово (русского консула в Каире, проводившего отпуск в Петербурге); из лейб-казачьих казарм был зван ради совета умный полковник Дукмасов. Сообща решили: правительство в это дело не впутывать, а на уговоры атташе поддаться, дабы выявить коварные планы Англии!

Атаман дал Панаеву прочесть письмо от своего «круга»: голытьба писала ему, чтобы бросал Питер к чертям собачьим, ибо нашлась для них веселая работа — скакать до Абиссинии к негусу Иоанну, и там станем сокрушать врагов арапских. Панаев не слишком-то верил в эти залихватские казачьи фантазии:

— Сейчас, брат, ты с британским атташе поезжай в Турцию!

Ашинов поехал. Но в соседнем купе — под видом богомольца — его сопровождал полковник Дукмасов, который ни разу не выдал своего знакомства с атаманом; потом плыли морем до турецкой столицы. В Константинополе Дукмасов встречался с казаком тайком — чаще всего в кофейнях; однажды Ашинов сказал ему:



— Денег мне дали. Много. Еще по десять ихних фунтов на кажинное рыло сулят, но расплата уже в Кабуле; там и вооружат для войны на Кушке. А еще англичане засылают большой корабль с оружием на Кавказ и хотят через своих тайных агентов все там перемутить, как при Шамиле было. Чуешь, полковник?

С этим известием Дукмасов нагрянул к русскому послу в Константинополе, доложил о готовящейся провокации англичан.

— Не верю,— отвечал посол.— Англичане джентльмены.

— Что надо, чтобы вы поверили? — спросил Дукмасов.

— Мешок с деньгами от Ашинова.

Ашинов ночью проник в посольство и предъявил послу деньги, полученные от британского посла — сэра Друммонда:

— Вот эти тридцать сребреников. Но мы же не иудины дети!

— Если так,— отозвался посол,— сдайте их в казну.

— А на какие шиши я до негуса Иоанна доберусь?..

На английские деньги, выданные для конфликта в Афганистане, атаман поехал в Африку, а Дукмасов отыскал на Афонском подворье вольных казаков (они были все при лошадях, оружие держали в чехлах). Узнав от полковника, что их атаман через Суэц плывет уже Красным морем, они проворно седлали коней.

— Тут недалече,— говорили казаки.— Через Сирию, через Палестину. Язык-то на што даден? Он до Аддис-Абебы доведет!

Не страшась дальних дорог через прожаренные солнцем пустыни, казаки попарно выезжали за Афонские ворота.

— Ребята, вам же по пути и море встретится.

— Это мы знаем... да и что нам море! — отвечали казаки.

. . .

Религия тогда играла в жизни народов немалую роль. Русские паломники толпами отплывали из Одессы в Иерусалим, и там, в гостиницах христианских монастырей, они почасту живали вместе с эфиопами. Отвергаемые европейцами как «нечистые», сыны древней мудрой Абиссинии находили приют среди русских людей. Таким образом в Абиссинии знали, что далеко на севере живет добрый народ русские, а в глубине крестьянской России простонародье ведало, что за морями и горами библейскими живут «православные» арапы. Абиссиния восприняла христианство раньше, нежели оно проникло в сознание европейцев. Страна имела очень богатую и, я бы сказал, чересчур «пышную» историю. Нет таких красочных эпитетов, которых бы ни прилагали к «Земле царицы Савской» — той самой, что пленила мудрого царя Соломона! Отстав в «цивилизации» от народов Европы, Абиссиния зато во многом обогнала другие африканские народы. Когда-то страна была столь могуча, что веками не имела значительных врагов, и великий негус-негести (царь царей) Давид II велел воинам за неимением противников стегать под собою землю; эфиопы без жалости сжигали сразу по десять возов церковного ладана, и благовонный дым столбом возносился к небесам. Все это в прошлом. Но и теперь Абиссиния — единая в Африке страна! — сумела устоять перед натиском европейских колонизаторов. Двадцать миллионов населения. «Копилка» благословенных сокровищ земли, где

есть все — от мускуса до золота. Какой лакомый кусок для захватчиков! Колонизаторы уже давно готовы наброситься.

Ашинов с казаками прибыл в Аддис-Абебу, когда негус Иоанн отбивал нападения соседних племен, которых натравливали на него итальянцы и англичане. Вольные казаки сразу включились в бои, их винтовки часто выстукивали меткие выстрелы. Здесь уместно сказать, что не было в Африке более смелых воинов, чем эфиопы. Реляции их полководцев о разгроме противника кончались, как правило, одной стереотипной фразой: «Кто убит — убит, кто бежал — бежал». Воины-победители бросали трофеи к ногам раса-маршала, они приводили пленных, показывали свои раны, похваляясь терпением к боли, на что всегда следовал традиционный ответ раса лично каждому воину:

— Экуан каных (значит: «Наконец, и тебе повезло!»)

Негус относился к Ашинову, как к посланцу великой державы. Он просил заверить министров в Петербурге, что его народ будет счастлив дружить с русскими. Казаки так навсегда и остались жить в Абиссинии, а Николай Иванович собрался к отъезду. Иоанн вручил ему подарки для царя Александра III — льва в клетке и выводок страусов; негус поручил заботам Ашинова и свою племянницу, еще девочку, чтобы она окончила русскую гимназию. С этим Ашинов и отплыл домой, а в Каире на пароход взошла пассажирка — Ольга Ханенко, лечившаяся на египетском курорте в Гелуане. Это была культурная девушка из богатой семьи, образованная, владевшая тремя языками. Казак со львом и страусами ютился в духоте трюмов, а барышня путешествовала в роскошном салоне. И вот бывает же такое — она страстно влюбилась в бродягу-казака, как Дездемона в Отелло, и, если бы Ашинов знал Шекспира, он бы мог применить к себе его слова:

Она меня за муки полюбила,

А я ее — за состраданье к ним.

Но, верный себе, Ашинов предупредил девушку:

— В жены беру! Но ты знай — чтобы никакого замешательства от тебя не было. Я казак вольный: что хочу, то и делаю. Есть я — ладно, а ежели куда отбыл — не взыщи.

В Одессе его поджидала телеграмма от Дукмасова, который предупреждал: стоит ему появиться в Петербурге, как будет он арестован, и в кандалах погонят по этапу в Сухуми — под суд!

— Что ты натворил в Сухуми? — спросила Ольга.

— Не дал, вишь ты, податей драть с народа. Да еще мне бухгалтер в очках попался, шибко грамотный — я его лопатой погладил. Чую,— решил Ашинов,— это не главная причина!

Он был прав. Арест грозил ему по причине своеволия, ибо Ашинов дерзнул делать то, что дозволено делать исключительно министру иностранных дел. По сути дела, казак самозванно установил дипломатические отношения России с африканской страной, которую вот-вот готовы колонизировать. Мало того, негус Иоанн принял его как официального представителя Петербурга, а пальба из казачьих винтовок близ самых границ Египта грозила России новыми осложнениями с британским



кабинетом. Теперь же Николай Иванович везет подарки от «царя царей» к императору Александру III, а тот не желает подарков, ибо обмен дарами между монархами влечет за собой и завязку дипломатических отношений. Да, хороший узелок завязал Ашинов в Африке.

— Вот что, Оленька,— сказал он жене,— ты езжай к папе и маме, обрадуй их, что вышла замуж за очень хорошего человека. Но предъявить его пока не можешь, ибо по нему давно тюрьма плачет. Прощай! Даст Бог, еще сповидаемся.

Прибыв в столицу всем обозом (со львом, страусами и племянницей негуса), Ашинов укрывался от полиции в казачьих казармах на Обводном канале. Здесь его разыскал М. Н. Катков, влиятельный реакционный журналист, вхожий к царю запросто. Правда, у Каткова были особые взгляды на развитие русской политики, отличные от взглядов царя, и потому он Ашинова ни в чем не обвинял — напротив, решил оказать ему свою протекцию.

— Что у тебя стряслось, Николай Иваныч? — спросил он.

— Да ничего худого, одно хорошее. Негус — мужик с башкой, он сказывал, чтобы к нему побольше казаков ехало, он всех на эфиопках своих переженит, согласен дать казакам свободные области — Сингит и Богос, а место для открытия русского порта в Красном море мы уже приглядели, называется оно Зума.

— Я тебе так скажу,— отвечал Катков,— или ты войдешь в историю как новый Ермак Тимофеевич, или повесят тебя! Если не наши дураки, так английские, но все равно... повесят!

Подобная перспектива Ашинова не испугала:

— Было бы за что висеть, а не только за шею! Ведь не ради себя хлопочу. Видит Бог, стараюсь изо всех сил, чтобы в мире справедливость была. Чтобы сильный не обижал слабого.

Катков надел высокий цилиндр, натянул перчатки:

— Сидеть тут смирно! А я по верхам пойду тебя выручать.

Лев вскоре умер, со слезами погребенный на берегу Обводного канала. Жалея страусов, Ашинов ночным поездом отвез их в Гатчину и подкинул в царские птичники. А племянница негуса с жизнью в казарме вполне освоилась; спасибо и казакам — каждый угощает «арапочку»: кто конфеткой, кто маковкой, а кто бубликом с изюмом. Снова явился безупречный джентльмен Катков:

— Разлаялся с министром юстиции. Но все уладил. Считай, наш государь подарки от негуса принял, а что за этим последует — не знаю. Девочку будут учить на казенном коште. Но Гирс, министр иностранных дел, готов утопить тебя в чернильнице!

Это правда, что Гирс не терпел Ашинова, доставившего ему, как министру, лишние хлопоты, но к тому времени атаман уже достаточно владел языком эфиопов, и, случись переговоры, без него не обойтись. Вскоре Ашинов явился к военному министру, вывалив перед ним 10000 рублей. Вольные казаки (на то они и вольные!), не желая быть зависимыми от правительства, возвращали ссуду, выданную на устройство станиц под Сухуми.

— Что ты мне тут целый мешок рублей вывернул! — возмутился министр. Я ведь пока еще не казначей, черт побери.



— А я тоже не казначей. Один раз с вашим братом-министром связался, а больше не стану. Найду себе других приятелей.

После этого Ашинов пропал, и о нем стали забывать. Вскоре в жестокой битве пал негус Иоанн — престол в Аддис-Абебе занял негус Менелик отважный воин и деловой политик, которому Абиссиния многим обязана в своей бурной истории.

. . .

Скромный полустанок Харьковской железной дороги.

Возле перрона застряла на переезде коляска в две лошади. Нарядная барышня держала вожжи в руках, обтянутых серебристыми перчатками. Возле нее сидел солидный господин в чесучовом костюме. Барышня сказала ему, показывая на Ашинова:

— Папа, а вот и муж мой приехал. Коля, иди сюда!

Ханенко приподнял над головою соломенное канотье:

— Вы, сударь, доказали, что ваша любовь к моей дочери была бескорыстна. С вашей стороны — это подвиг не являться за приданым, которое, кстати сказать, совсем немалое.

— Спасибо, что напомнили,— отвечал Ашинов, забираясь в коляску. Деньги позарез нужны. Без них как воевать?..

Ольга, счастливая, с хохотом правила лошадьми:

— Атаман, может, уже и хватит тебе воевать?..

Ашинов сказал, что сейчас, если верить газетам, французская армия поставлена на перевооружение, в Париже старые ружья дешевле пареной репы. Казак получал за Ольгой приданое (в переводе на французские деньги — 100000 франков).

— Ну, милый, как ты их будешь тратить? — спросила жена.

— На ружья! Давай-ка, собирайся.

— А куда, Коля?

— Там узнаешь.

Валериан Панаев получил от него телеграмму: «Поздравь — живу хорошо. Получил в приданое 20000 ружей системы Шассепо. Вместе с женою едем в Аддис-Абебу». Газеты снова запестрели именем атамана, и тут случилось такое, чего никак не ожидал Гирс! Русское общество — будто назло Гирсу дружно поддерживало Абиссинию в ее борьбе за свободу. Ашинов бросил клич к народу, и «подписка дала более 40000 капитала,— писал Панаев. Добровольцев собралось около 200 человек, вместе с казаками. Большею частью были всякие мастеровые, каменщики и плотники. Люди собрались в Одессе, взяли доски, строительный материал для построек — и Ашинов отправился.»

Не хотелось бы мне, подражая царю, именовать Ашинова «большим нахалом», но желал бы я, повторяя Победоносцева, называть его и «авантюристом». Вольного казака я неожиданно встретил в воспоминаниях Михаила Чехова, младшего брата писателя. Оказывается, на призыв атамана откликнулась не только «шмоль-голь перекатная», в него поверили многие интеллигенты, врачи из окружения А. П. Чехова. Но в Европе экспедиция Ашинова породила массу невероятных слухов. От того времени сохранилась и резолюция Александра III: «Я все-таки думаю, что этот пройдоха Ашинов всех надует. Французы, мы это знаем, не желают пустить их в Обок» (Обок был их колонией).



Высадившись на берегу Красного моря, русские добровольцы заняли развалины старинного форта Сагалло и почти сразу приняли бой. Кто нападал было неясно, но противник стрелял из английских винтовок. Рядом с Ашиновым вела огонь его молодая жена. Николай Иванович сбоку наблюдал — не струсит ли? Нет, Ольга вела себя геройски, целилась уверенно.

Но вдруг застонала и откатилась в сторону.

— Не могу больше терпеть... прости меня!

— Эй, казарлюги! — гаркнул Ашинов, вскочив в рост под пулями.— Не смотреть в эту сторону: моя жена рожать станет.

Сагалло находился в Тэджурском заливе, по соседству с портом Джибутти,— отсюда, по мнению атамана, России будет удобнее всего протягивать руку помощи к Аддис-Абебе. Ашинов был наивен в политике и, кажется, игнорировал то положение, что все эти места колонизированы Францией, а он даже Обок переименовал в «Новую Москву». При этом говорил:

— Не беда, ежели малость и потесним французов.

Рано утром напротив их лагеря встала на якоря французская эскадра, и с крейсера «Сюркуф» потребовали спустить над лагерем русский флаг. Ашинов счел это за оскорбление России и флага не снимал. В палатке Ольга кормила грудью новорожденного младенца, жены плотников, посматривая на французские корабли, невозмутимо лузгали подсолнухи, купленные еще на рынке Одессы. Первая бомба, посланная «Сюр-куфом», разрыла песок, ошпарив людей гроздьями раскаленных осколков. Ашинов своим телом закрыл Ольгу с ребенком. «При бомбардировке было убито пять человек, в том числе три женщины, одна из них беременная на последнем исходе». После обстрела добровольцы были атакованы десантом морской пехоты. Французы разбили сундуки, разграбили вещи мастеровых. Все русские были арестованы.

Александр III вызвал к себе министра Гирса:

— Свинство! Кто выдал Ашинову заграничный паспорт?

— Не мы! Нижегородский генерал-губернатор Баранов.

— А откуда у него оружие, чтобы воевать?

— Об этом спросите у морского министра Шестакова.

— Безобразие! Мои ближние сановники подпали под влияние проходимца. Сразу, как только Ашинов появится на границе, советую взять его за цугундер и отправить в Якутск.

Но от гнева царского Ашинов с женою укрывался в Париже. Бомбардировка русского лагеря возмутила французов — особенно «реваншаров», ратовавших за дружбу с Россией, дабы совместно противостоять угрозам Бисмарка и кайзера. Теперь, где бы ни появился Ашинов, в его честь устраивались бурные овации. Писательница Жюльетта Адан, близкая к социалистам, взяла атамана под свое покровительство. «Лига Патриотов» Франции, выступавшая за боевой альянс с Россией, была распущена после демонстрации в защиту Ашинова. Франция оказалась на грани министерского кризиса. Кабинету грозила отставка. Бульварные певицы, отчаянно канканируя, распевали весьма значительно: «Апчхи, апчхи, Ашинов.»



Всему есть предел, и Ашинова быстро спровадили на родину, где его хотели хватать за «цугундер». Возмутитель европейского спокойствия затаился в имении жены. Ольгу вызвали в жандармское управление Харьковской губернии:

— Госпожа Ашинова, по указу его величества ваш муж подвергается строгому надзору полиции сроком на ДЕСЯТЬ лет. Просим вас, как жену и мать, приложить все старания, дабы привязать своего неугомонного супруга к семейному очагу.

Ольга подарила Ашинову пятерых детей, и этим она привязала вольного казака к своей юбке. Ашинов пахал землю и перестал читать газеты. Только иногда выходил на крыльцо, подолгу глядел вдаль. Там, за бахчами с арбузами, за грядками с огурцами, за морем Черным и морем Красным, за садами царицы Савской лежала та земля, где оставил он свое сердце.

Русская пресса иногда еще вспоминала Ашинова, но с оттенком явного пренебрежения. Просматривая журнал «Шут» за те годы, я встретил такую заметку: «Слишком много разговоров о заместителе папы римского Льва XIII. Нами получено письмо от казака Ашинова, в котором он заявляет, что с удовольствием стал бы папою, если бы его избрали. Письмо препровождено нами директору дома сумасшедших.» Но это уже из области юмора!

. . .

Ашинов лишь проложил тропинку до Аддис-Абебы, а пошли по ней другие. Менелик обещал быть вождем сильной африканской державы. Англия понукала Италию на войну с ним; близ эфиопских границ (на месте будущей Эритреи) итальянцы расположили плацдарм для нападения. Франция с Россией, наоборот, поддерживали Менелика; в порту Джибутти разгружались корабли с оружием для босоногих воинов-эфиопов. Вскоре итальянцы начали военное вторжение в Абиссинию. Менелик, обладавший крепкими нервами, послал к ним своего гонца со словами:

— Ваш дом далеко, а мой всегда рядом. Подумайте об этом!

В битве при Адуа эфиопы не просто уничтожили, а перемешали с песком и пылью итальянскую армию, снабженную новейшей военной техникой. Европа, потрясенная, ахнула: явился мститель за всю порабощенную Африку! Негус-негести, стоя на высоком холме, принял рапорт от своих расов-маршалов: «Кто убит — убит, кто бежал — бежал». Горячий ветер пустыни парусом раздул белый бурнус Менелика, расшитый золотом. Он ударил мечом о щит:

— Если на равнинах нашей страны уместятся десять Италий, то Риму не следует иметь глаза шире своего желудка.

Чтобы оказать помощь раненым в битве при Адуа эфиопским воинам, Россия срочно переправила в Абиссинию отряд русских врачей с транспортом лекарств и хирургических инструментов. Это случилось в 1896 году. А через год Менелик обратился к Петербургу с просьбою открыть в Аддис-Абебе постоянный русский госпиталь, который существует и поныне; лучшая улица в столице Эфиопии сейчас так и называется — Улица Русских Врачей.

Менелик принял в своей резиденции русское посольство.

— Вы,— сказал он послу Власову,— проявили к нам такую сердечную любовь, которую эфиопы никогда не забудут.



Гусарский офицер А. К. Булатович, служивший в армии Менелика военным советником, писал в эти дни: «Как бы мы ни относились к Абиссинии, но за нею нельзя не признать громадной силы могущественной державы, которая в любой момент может свободно выставить в поле двухсоттысячную армию.»

Италия не забыла позора при Адуа, и в 1935 году Бенито Муссолини бросил на Эфиопию свои фашистские легионы, его самолеты поливали жителей страны ипритом и фосгеном. На заседании Лиги Наций с блестящей речью в защиту своего народа выступил абиссинский министр иностранных дел Тэклэ Каварьят. Советский представитель М. М. Литвинов пожал ему руку.

— Можете называть меня. Петром Сергеевичем,— сказал Каварьят.— Я ведь получил воспитание в России, которую считаю своей второй родиной. Россия — наш давний друг!

— Вы учились в Москве или в Петербурге?

— Нет, я окончил Киевский кадетский корпус. Честь имею: Петр Сергеевич Каварьят — офицер великой российской армии.

На родине он образовал партизанское движение, лично сбил три итальянских самолета. Муссолини давал за голову Каварьята миллионы лир. Уже глубоким старцем он повидался с нашими корреспондентами, навестившими его в глухой деревушке.

— Я лишь подражал вашим партизанам,— сказал Каварьят.— Подвиги русских людей в Отечественных войнах стали для всех нас хорошим примером. Россия всегда была от нас очень далеко. Но Россия всегда была для нас очень близкой.

. . .

Я не знаю конца жизни вольного казака Ашинова!»[10]

Как вы видите, в миниатюре очень подробно показано, как мощно влияет один человек из Украины на ход истории, способный в одиночку сразиться с 250-тысячной армией. Один казак стал альма-матер. Вот он, Характерник южной традиции. А ведь подобных людей со сверхчеловеческими способностями на Украине никто не любит. Даже в литературных источниках сплошь и рядом они представлены как убийцы, грабители, негодяи, а, по сути, преступники-авантюристы.

Теперь хотелось бы познакомить вас со Святой Лигой, что поможет вам посмотреть на проблематику под несколько другим углом, не менее важным, чем остальные.

По данным Википедии, «в 1683 году Запорожские казаки официально участвовали в войне против Османии на территории Европы. Священная лига (1684) — союз, основанный папой Иннокентием XI в 1684 году, состоял из Священной Римской империи, Венецианской республики и Речи Посполитой. Позднее в 1686 году к лиге присоединилось Русское царство. Альянс противостоял Османской империи в Великой Турецкой войне и прекратил своё существование после заключения Карловицкого мира в 1699 году.» Как вы понимаете лига эта католическая, возглавляемая папой Пием V. Ниже вы видите состав и... запорожских казаков. Как они наряду с Неаполитанским королевством, Венецианской республикой попали в ряды Святой Лиги папы Римского? Вопрос, конечно, интересный...

[10] *Пикуль В. С. Вольный казак Ашинов. — М.: Вече, 2001. — 12 с.*





Штандарт Священной лиги в битве при Лепанто (1571)

Дата подписания	25.05.1571
Место подписания	Рим
Подписали	Пий V Филипп II Альвизе I Мочениго и др.
Стороны	Папа римский Испания Неаполитанское королевство Королевство Сицилия Венецианская республика Генуэзская республика Великое герцогство Тосканское Пармское герцогство Савойское герцогство Мальтийский орден

Венская битва, 12 сентября 1683 год.

Дата	12 сентября 1683 года[1]
Место	Вена, Священная Римская империя (ныне Австрия)
Противники	
Речь Посполитая: • Запорожские казаки *Священная Римская империя:* • Эрцгерцогство Австрия	*Османская империя:* • Крымское ханство • Княжество Трансильвания • Молдавское
Командующие	
Ян III Собеский король Польский и великий князь Литовский	Кара Мустафа-паша великий визирь Кара Мехмед из Диярбакыра
Силы сторон	
Гарнизон Вены: 11 000 солдат[2] + 5 000 ополченцев[2] 312 пушек, но только 141 орудие функционировало[2]	Ок. **200 000** солдат[6][7][8][9][10], в том числе 45 000 янычар, ок. 300 пушек[11]

Рис.8,9 Данные из Википедии

Да подумать только: 300 лет православные казаки воевали в составе католической Священной Лиги. Вы же прекрасно понимаете, что в такие сообщества кого попало не берут. Вход в подобные коалиции достаточно дорогой.

Посудите сами, чтобы вас приняли, вас должны считать равным. С людьми ниже по статусу и положению никто иметь дел не станет. Но запорожские казаки, почему-то, являются равными Сицилии, Неаполитанскому Королевству и это открытые источники. Никаких секретов нет.

Как вы понимаете, все эти противоречия, навязанные нам историками, совершенно не позволяют исследовать явление Характерников.

Если смотреть на него с разных сторон, логично вернуться немного назад и открыть исторические документы о том, как выглядела Украина лет, так, 200–300 назад. Станет видно, что страна претерпевала территориальные катаклизмы достаточно много раз. И первый вопрос на данном поприще — о крещении Киевской Руси. Если на этой земле до XVIII века православия не было, тогда о каком крещении может идти речь? Теперь вы понимаете, что эта история выдуманная? С тех пор, как Киевская Русь стала христианской, за всё это время можно было бы построить хотя бы один храм, ведь так? Но если никаких храмов нет, значит и никакой христианской веры нет.

Находясь в экспедиции, по дороге от Львова до Одессы я не встретил ни одной православной постройки, которая датировалась хотя бы XVIII в.

Во всех городах православие — обязательная черта имперской представленности. Например, города Херсон, Николаев — если они построены за деньги имперской

казны, очевидно, они должны быть православными. На самом деле всё было немного не так. Николаев сплошь и рядом изобилует немецкими постройками, мостами и пр. Одесса, хоть и пострадала во время войны, но всегда была проевропейской. Ее строили итальянские и немецкие мастера, поэтому центр Одессы выглядит как европейский город. Количество синагог в городе более 80 шт. (до революции), но если начать движение в сторону Киева, Умани и т.д. на запад Украины, то попадём в совершенно другую Украину, на территории которой православия нет. Там другая вера, другая религия и другие люди.





Фото 15, 16. Меджибож. Хмельницкая область.



Фото 17. Бродовская синагога. Львовская область



Фото 18. Подгорецкий костел. Львовская область



Фото 19. Меджибожье. Хмельницкая область.



Фото 20. Храм Святого Петра и Павла. Николаевская область



Фото 21. Костел Святого Георгия. Николаевская область



Фото 22. Костёл Успения Пресвятой Богородицы. Одесская область

Теперь, надлежит понять, как устроена Украина сама по себе, дабы возыметь хоть какое-то геометрическое представление.

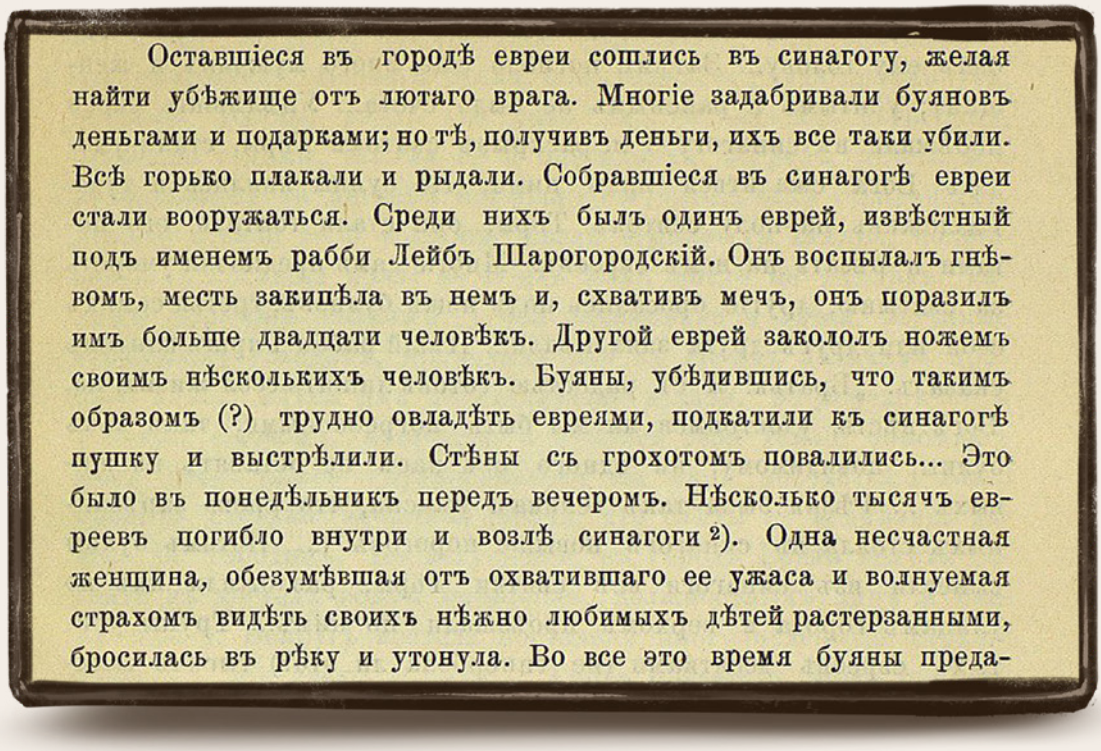


Схема 8. Устройство Украины

Что творится на юге? Современным языком можно высказаться так — полный коллапс. Это бандитский край. Кроме них на юге, по сути, и нет больше никого. Полный интернационал. Это не евреи, не украинцы. Там представлены все: от бессарабских болгар, албанцев, гагаузов, молдаван до евреев. Кого там только нет. А про Характерников там говорят, что обладали они удивительными боевыми навыками, были такими воинами, что один Характерник мог биться против целой армии людей. Как в той поговорке «один в поле не воин», только в данном случае один в поле еще какой воин, если речь идет о Характернике.

Здесь надо разобраться с некоторыми документами, существующими в Украине. Один из них — «Наезды гайдамак на западную Украину в XVIII столетии» А. Скальковского, председателя одесского исторического научного общества. У него представлены очень интересные факты, в том числе несколько массовых убийств евреев.[11]

[11] *Скальковский А. А. Наезды гайдамак на западную Украину. 1733-1768. Сочинение Скальковского А. А. — Одесса, 1845. — 230 с.*



Оставшіеся въ городѣ евреи сошлись въ синагогу, желая найти убѣжище отъ лютаго врага. Многіе задабривали буяновъ деньгами и подарками; но тѣ, получивъ деньги, ихъ все таки убили. Всѣ горько плакали и рыдали. Собравшіеся въ синагогѣ евреи стали вооружаться. Среди нихъ былъ одинъ еврей, извѣстный подъ именемъ рабби Лейбъ Шарогородскій. Онъ воспылалъ гнѣвомъ, месть закипѣла въ немъ и, схвативъ мечъ, онъ поразилъ имъ больше двадцати человѣкъ. Другой еврей закололъ ножемъ своимъ нѣсколькихъ человѣкъ. Буяны, убѣдившись, что такимъ образомъ (?) трудно овладѣть евреями, подкатили къ синагогѣ пушку и выстрѣлили. Стѣны съ грохотомъ повалились... Это было въ понедѣльникъ передъ вечеромъ. Нѣсколько тысячъ евреевъ погибло внутри и возлѣ синагоги [2]). Одна несчастная женщина, обезумѣвшая отъ охватившаго ее ужаса и волнуемая страхомъ видѣть своихъ нѣжно любимыхъ дѣтей растерзанными, бросилась въ рѣку и утонула. Во все это время буяны преда-

Рис. 10. Фрагмент из «Наезды гайдамак на западную Украину в XVIII столетии» А. Скальковского

Есть очень занимательная и многоговорящая сцена, как евреи защищали синагогу. Если пересказать в двух словах, получится примерно следующее: когда на евреев напали бандиты, один из них забрал у нападающего меч и убил 20 человек. Второй еврей, проделав тоже самое, отправил на тот свет 10 человек. Штурмом синагогу бандитам взять не удалось, поэтому они, применив пушки, напрямую расстреляли синагогу в упор. Эти свидетельства говорят о том, что евреи оказались странными людьми. Благодаря таким произведениям как «Тарас Бульба» и иже с ним, мы привыкли видеть евреев совсем другими: хитрыми, несчастными, с пейсами. Карикатурно узкоплечими и трусливыми, антимужественными, лебезящими, обреченными. Невольно думаешь, да кого они могут там убить? Здесь же в противовес всеобщему стереотипу, они голыми руками отнимают холодное оружие у противника, и каждый лишает жизни по 10–20 человек. Это очень странно. С моей точки зрения даже как-то необъяснимо. Поэтому мы все источники до 1917 года, с которыми работали, подвергали критической оценке. Стоит выделить несколько групп источников.

1 группа источников: былины, мифы и предания (то, что является неотъемлемой частью нашего украинского этноса), плюс, литература до 1917 года, лежащая в библиотеках, которая мифологизирует феномен Характерников.

2 группа источников: воспоминания (якобы рассказы очевидцев). Здесь мы сталкиваемся с тремя категориями: украинцы, поляки, немцы. Например, имеется такая книга, как «Устное повествование бывшего запорожца, жителя Екатеринославской губернии и уезда, селения Михайловки, Никиты Леонтьевича Коржа»

1842 года. Здесь Характерника относили к предводителям разбойничьих шаек, которые занимались грабежом и убийством чумаков, поляков и евреев. *«Между сими Запорожскими шайками у каждой были «Ватажки» или Отаманы и по-ихнему назывались еще «Характерники», т.е. такие волшебники що их никакое огненное оружие, ни пуля, ни пушка, умертвить не может; и когда бывало дерут ляхив, по великим и богатым дворам, в коих хотя на сей случай в осторожность и весьма великое бывает количество сторожей и вооруженных часовых, то «Ватажок» так очарует всех в доме, что никто из них не услышит и не увидит ни единого козака из его шайки и тогда уже они берут, що хотят и возвращаются в Сечь…»*[12]

3 группа источников: с родственными феноменами: Италия, Германия, Польша.

- исторические источники;
- работа, которую проделали ученые над этими феноменами;
- официально вышедшие книги об этих феноменах в этих государствах;

4 группа источников: официальные исторические источники (официальная хронология). На самом деле, гипотеза, которую мы доказываем, выглядит следующим способом: существует явление (герои), они отправляются в Европу, а на Украине героев не остается, поэтому явление казака-характерника становится редким и отсюда происходит его мистификация. В эту пустоту приходит православная церковь и навязывает свой уклад и порядок. Следом Екатерина II разбивает Сечь, выкашивает ее как феномен, и она исчезает, оставшись только на страницах истории и художественной литературы. У тех, кто ушел в Европу, пропадает дом и их новым домом становится западная Европа. Феномен Характерников остается и тем самым мы видим, что казаки входят в элиту европейского рыцарства (они изображены на многих европейских фронтонах зданий).

В результате всех этих перипетий Характерники ретрансформируются в европейскую криминальную традицию, кто-то из них становится высокопоставленными рыцарями, кто-то — бандитами. Феномен Характерника из Украины не исчезает, продолжает жить в преданиях, а вся эта банда остается в западной Европе. Как тут не сказать, что это самое настоящее мировое явление, а мировым оно может быть только в одном случае: либо этих людей для чего-то изготавливают, либо они есть везде. Но факт остается фактом: все украинские Характерники остались в Европе и на Украину не вернулись.

В «Энеиде» Котляревского четко описывается, что казаки плавали на Сицилию[13]:

«В сей день його отець опрягся — Еней прибув до Сіцілії якраз через рік після смерті свого батька Анхіза на цій землі. Опрягся — в бурлескній манері, зневажливо, мов про скотину: помер (частина 2, 9).

У Вергілія Ентелл місцевий, прибув у Сіцілію разом з царем Ацестом. Обов'язковим ритуалом, який передував власне боротьбі, бійці, були словесні перепалки, розпалювання себе й противника лайкою, якомога образливішою. Частина 2»

[12] *Корж Н. Л. Устное повествование бывшего запорожца, жителя Екатеринославской губернии и уезда, селение Михайловки Никиты Леонтьевича Коржа / Н. Л. Корж. — Одесса: Гор. тип., 1842. — 94 с.*

[13] *Котляревский И. П. Энеида. — Киев: Корбуш, 2012. — 440 с.*



В описании событий в Пиццо (коммуна в Калабрии) в Неаполитанской войне 1815 года упоминаются казаки в письме Наполеону.

Т. Каляндрук в книге «Загадки казацких характерников» (2007 г.) описывает военные события в итальянской коммуне Пиццо (Калабрия), где казаки сражались против войск Наполеона, которыми командовал маршал Иоахим Мюрат.

«С этого момента и до контрнаступления Кутузова, между французским авангардом и русскими было заключено «негласное перемирие», во время которого тщеславный Мюрат с удовольствием показывается на виду перед русскими аванпостами. Его приводило в восторг, что на него обращают внимание. Казаки, делая вид, что восхищаются им (вполне, возможно, казаки на самом деле восхищались этим великолепным кавалеристом), назвали его своим королем. Наивный Мюрат даже писал об этом Наполеону, что вызывало у императора не только удивление, но повергало его в недоумение. «Мюрат, король казаков? Что за глупость!»

Марбо пишет относительно поведения неаполитанского короля в это время следующее: *«Мюрат, гордый своим высоким ростом, своей смелостью, всегда носивший весьма странные, блестящие костюмы, привлек внимание противника. Ему нравилось вести с русскими переговоры, поэтому он обменивался подарками с казачьими командирами. Кутузов воспользовался этими встречами, чтобы поддерживать во французах ложные надежды на мир».*[14] Поэтому Мюрат был просто ошарашен, когда эти «дружелюбно настроенные» русские нанесли удар по его войскам у Винькова.

Но на этом исследования не заканчиваются. Во второй главе мы затронем следующий кусок этого исторического торта, а это уже включает в себя такие слои с сочным кремом, как мистика, эзотерика, магия, хасидизм, криминологический анализ явления «Характерники», тождественны ли слова «казак» и «характерник» и многое другое.



Рис. 11. Портрет Иоахима Мюрата, ок. 1808

[14] *Марбо М. Мемуары генерала барона Марбо. — М., 2005. — Т. 3. — С. 570.*





ГЛАВА 2

КАК ВЫГЛЯДИТ ХАРАКТЕРНИК

· Тождественны ли слова «казак» и «характерник»
· Мистика, эзотерика, магия
· Криминологический анализ явления «Характерники»
· Религиозно-философский анализ явления «Характерники»:
- Хасидизм
- Архангел Михаил и Великая Мать - две линии Характерников
· Третий орден

Только картина начала прорисовываться — завитали обрывки фраз вперемежку с обрывками образов... Меджибож... еврейство... чудотворец... бастон... хасидизм... православие... Как это всё собрать воедино, чтобы картина заиграла смысловым наполнением и историей? На то мы и Экспедиционный корпус.

Так, мы оказались на просторах Меджибожа...

... Да, мы снова в строю, после небольшого перерыва на сон... не успели вдохнуть этот пахнущий историей и стариной воздух местных земель, как увидели трёх красавцев... три православных храма. «А какого века?» — не сговариваясь, мысленно спросили каждый себя. И что же? Они все оказались... двадцатого века. Внятно повеяло фрустрацией: всё старинное к православию не имеет отношения!

Меджибож — центр украинского еврейства, именно там умер Баал Шем Тов, создатель современного хасидизма. Кто же он такой? Чудотворец, с палкой в руках, похожей на сицилийский бастон, которым он, согласно легенде, когда-то убил волка в поединке. Он — выходец из Рейна, потому его учения абсолютно идентичны учению Рейна... Это прямая линия передачи. В Рейне все чудотворцы, если вы помните. Баал Шем Тов — очень интересный человек и нам был бы крайне интересным для анализа, запомните его имя. Оно нам ещё понадобится. А почему эта фигура крайне интересна для анализа, вы сейчас поймёте.

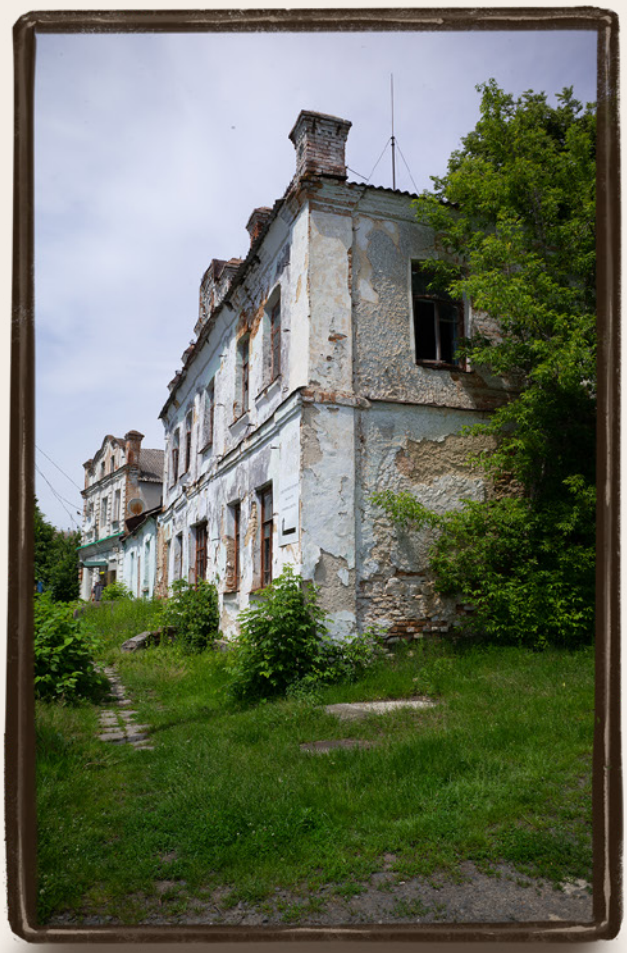


Фото 23. Меджибожье. Хмельницкая область.



Фото 24. Меджибожье. Хмельницкая область.



Фото 25. Меджибожье. Хмельницкая область.



Фото 26. Меджибожье. Хмельницкая область.



Фото 27. Подгорецкий костел. Львовская область.



Фото 28. Золочев. Львовская область

Для начала, несколько слов о хасидизме, подобном трем головам дракона. Хасиды делятся на три категории:



Поговорим о второй — Любавичской линии (белорусско-украинской), о 7-м Любавичском Ребе, о Шнеерсоне Менахем-Мендл, жившем на Украине и эмигрировавшим в США. Прочитав книгу «Мой ребе», узнаете, что Шнеерсону присущи три странных качества. Его называют самым выдающимся предпринимателем на планете Земля. По иронии судьбы, он никогда не хотел быть Ребе и трижды отказывался от этого, мотивируя это тем, что очень любит свою жену.[15] Он был хорошим ученым, работал на судостроительном заводе, где его очень ценили, был прекрасным математиком. И как следствие — обеспеченным человеком. У него было всё, и, кто знает, может, поэтому он и не хотел религиозного руководства. Он хотел творить чудеса и делал это постоянно. Чудотворец, что тут скажешь...

[15] *Адин Эвен-Исраэль. Мой Ребе. — Книжники, 2015. — 368 с.*



Фото 29. Меджибожье. Хмельницкая область.

В конце концов, провидением ли господним, или это происки лукавого, он всё-таки становится седьмым Любавичским Ребе. И следует отметить, показал он себя на этом попроще воистину лучше тех, кто был или когда-либо мог претендовать на это место. Столько, сколько сделал Шнеерсон, до него не сделал в мире никто. Хабад стал самой мощной структурой, а-ля ндрангета, существующей в мире по сегодняшний день (имеется ввиду из религиозных общин). Безусловно, Ребе Шнеерсон последователь Баал Шем Това, который несколько другой линии передачи, но так как он — отец хасидизма, к нему с уважением все и относятся.

Снова Украина, снова Белоруссия, снова чудотворец. Замечу, что ранее было проведено исследование «типов» и «архетипов» (украинских, российских и других). Нас будут интересовать мужские типы и архетипы на территории Украины.

Архетипы (архетипологические еврейские мужские структуры на Украине):

1.Хольдинг (Викинг, норманн) 2.Румат (Хазар) 3.Коробейник (артельщик, Давид) 4.Политик





5. Ремесленник (ювелир) 6. Ученый (Моисей) 7. Раввин (Авраам) 8. Бандит (налетчик)

Типы:



1. Ребенок *2. Жук* *3. Цепной пес* *4. Рыцарь*

Я попытался сопоставить эти архетипы и типы с территорией Украины, и получил левую и правую стороны. Вырисовывалась очень интересная картина:

посмотрим на север и юг.

На севере живут: Хольдинг, политик, ремесленник-врач-ювелир, ученый-Моисей.

На юге живут: Румат, коробейник-артельщик-Давид, раввин-Авраам, бандит-налетчик.

В центре живут: цепные псы.





Начнем с юга. Перед нами Характерник-раввин, которого мы называли Авраам. Городами дислокации выступали: Одесса, Херсон, Николаев, Днепр, Запорожье.

Перейдем на север, двигаясь снизу вверх: первым стоит ремесленник. Обратите внимание, как всё продумано, потому что следующим стоит ученый. Ибо когда вы займётесь наукой и станете ученым, вам нужно что-то есть и обеспечивать семью. Ремесленник стоит первым в системе воспитания Характерника, чтобы сначала научиться добывать еду. Дальше — ученый, а после следует ретрансформация в политика. У северной стороны стадия рыцаря обязательная, а у южной — нет, там атаманы.

Вот как выглядит Украина, с точки зрения типологии и архетипологии.

Северная традиция работает снизу вверх, а южная — сверху вниз. Оттого и символом юга является архангел Михаил, а севера — Георгий Победоносец. Альтернативы этому — ндрангета и мафия. Два тождества. Север — мафия. Юг — ндрангета. И когда вы будете изучать книгу «Мой ребе» (что я крайне рекомендую сделать) — поймете, что хабад построен по тому же принципу, что и ндрангета. Звучит, конечно, маловероятно, но в свое время мы провели эксперимент. Заключался он в том, что, при показе фотографии ндрангетиста раввину юга Украины, он ответил: «это — хасид». Каково же было его удивление, когда он узнал, что это не хасид, а член ндрангеты. Не будем вдаваться в подробности, им сказанные далее в сердцах,— факт остаётся фактом: отличить хасида от члена ндрангеты он не смог. И не потому, что он плохой раввин. Причина в том, что их между собой в принципе отличить невозможно, ведь обе системы базируются на еврейской системе. Хасиды — представители третьей линии, руководящих и помогающих с того света, это северная система. А представители первой линии, где Ребе — бог,— южная система. Соблюдающие же заповеди — путь средних.

Надо сказать, что две линии Характерников — не украинского происхождения, как многие могут предположить, и никакой украинской идентичности они не описывают, потому как обе — европейского происхождения. Они существовали и до Украины как таковой, просто кто-то использовал юг страны с целью решения своих стратегических и оперативно-тактических задач. Мы постараемся ответить на вопрос «кто же это?»

Что касается истоков этих линий, то лежат они в европейском рыцарстве. Теперь вы понимаете, как войско запорожское совершенно спокойно становится частью Священной Лиги. Они все европейского происхождения. Многие из них уже к тому времени стали европейскими рыцарями, а кому-то это ещё только предстоит. Еще бы, с такими-то учителями грех и позор не стать рыцарем. А учителя у них из Европы, самое настоящее европейское рыцарство в лице Франческо Виллардита, Иеронимо де Карранза, Эразмо да Нарни и иже с ними. Ведь простому человеку не под силу явиться одному в кишащий бандитами край и стать во главе. **Характерник — это тихое воспитание**, не имеющее ничего общего с публичными церковными проповедями.

В двух словах хотелось бы затронуть многими любимую Одессу, ибо одесская преступная группировка во главе с Мишкой Япончиком (настоящее имя Мойше-Янкель Меер-Вольфович Винницкий) построена по той же самой программе, которая определяется южной традицией. Мишка Япончик — странный симбиоз нескольких ипостасей. Это и руководитель, и духовный лидер и бизнесмен одновременно. Когда все три компонента соединяются в одно, возникает еврейская корона. Так выглядит южная традиция. Почему всё так?

Дело в том, что, как предполагается, южная система должна сама по себе действовать самостоятельно. Но как же это возможно без денег? Считается, что эти люди умеют зарабатывать деньги в любой точке мира без какой-либо помощи извне. Представьте себе некоего автономного робота, который будет летать и сам выполнять задачи, а денежное топливо бесконечно. Вот так работает ндрангета. Ндрины



на любой территории действуют и функционируют автономно и сами зарабатывают деньги. Поэтому южный Характерник должен быть бизнесменом, способным самостоятельно зарабатывать деньги; бесподобным воином, превосходящим любого противника; руководителем; духовным лидером (без знаний, без умения учить других людей — невозможно восполнять потери). **Умная сила — залог успеха.**

Первый блок мы рассмотрели. Переходим ко второму, теоретическому блоку, связанному с мистификацией самой идеи Характерников. А раз мы имеем дело с мистикой, то, где мистика — там и магия, и эзотерика одновременно. Теперь предстоит разобраться с тремя этими понятиями, что они из себя представляют.

МИСТИФИКАЦИЯ ХАРАКТЕРНИКОВ



1. МИСТИКА

- Дураков больше, чем умных
- Без мистики нет бога



2. ЭЗОТЕРИКА

- Человек начинает искать определение мистики
- Отсутствует возможность обратиться к первоисточнику
- Человек эзотерик мистику превращает в реальность



3. МАГИЯ

- Человек ученый: “все очень легко научно объяснимо” (модели, демонстрации и т.д.)
- Любая магия - это наука

Мистификация явления «Характерники»

Очень многие при встрече с чем-то непонятным, начинают это мистифицировать, приписывать потусторонним силам. Понимание связано с образованием, представлением как это делается. А таковых меньшинство, поэтому всё это окутано мистикой. Без мистики нет Бога. Бог — это главный объект мистификации, его никто не видел, поэтому можно придумывать что угодно. Воображение у каждого свое и может нарисовать любые картины, мистифицировать будут все и каждый по-разному. Так и явление Характерника мистифицировали. Эти люди прошли специальную систему подготовки, потому более способны, чем остальные. Вот и получается, что мистика рождается там, где дураков больше, чем умных. Помните культовую сцену в фильме «Неуловимые мстители»: *«А вдоль дороги мертвые с косами стоять! И тишина… Брехня!»* Украина вся окутана мистикой, чего только стоит творчество Николая Гоголя. Вся эта мистика многослойно накладывалась на этой территории.

Но **мистификация к правде не имеет никакого отношения.** По итогу, вы получаете выдумку. Характерники для обычных людей — это сверхлюди, никто не мог объяснить, как они это делают. Но они искренне верили в то, что Характерники могли зубами пули ловить и прочие чудеса творить. А ведь мастерство в бою никто, как говорится, не отменял. Вспомним Ивана Котляревского, воевавшего батальоном против армии. Он получил шесть ранений и выжил. А последними, перед смертью, были такие его слова: *«Я умер, но я все слышу»*. Котляревский был иконой для русской армии, мистической фигурой, которая и по сей день для многих остается загадкой.

А что такое эзотерика? Люди начинают искать объяснения мистике и превращать всё в эзотерику. Вы, вероятно, могли наблюдать на протяжении двух лет, когда я и мой коллега, маэстро Алексей Явтушенко, разбирались с испанским фехтованием, как мистика и эзотерика превращались в науку. Откуда мистика? От отсутствия возможности прочитать первоисточник, который (на секундочку) написан на древнеиспанском языке XVII в., и который даже современный испанец с трудом читает. Отсюда вывод: так как вы не знаете о наличии первоисточника, не можете его прочесть,— обязательно найдутся люди, которые расскажут всем и каждому как надо «правильно» фехтовать.

Обратите внимание — простой эксперимент, который я решил провести, в виде совершенно обыкновенного проекта «No step back» показал, что подавляющее большинство мастеров фехтования в мире… не имеют ни малейшего представления о том, что они преподают. А это ведь знаменитые, именитые мастера. Представьте себе, из всего количества интервьюируемых, а это порядка 1000 человек, только двое имеют представление о том, чем они занимаются. Остальные, как выяснилось, эзотераторы. Рассказывают, как мистику превратить в реальность. По сути, эзотерик — это человек, который говорит, как превратить в реальность то, что вы мистифицируете. Иеронимо де Карранза недвусмысленно писал, что вся эзотерика прекращается демонстрациями.



Искусство обмана — куда мистичнее. Вспомните стиль Антонио Маттея, короля обмана, представителя 52-й технологии. Я до сих пор подбираю код к замкам этого стиля. Многое уже известно, но оставались тайны, которые и для меня были под запретом. Но, поверьте, так было не всегда. И скоро это неведение триумфально завершилось. Нужно было перевести и изучить труд Карранзы «Философия оружия» и «Величие меча» его ученика Пачеко де Нарваэса, что положило конец всей мистики. Потом были переводы и проделанная определенная научная работа с трудами других маэстро, например, Бласко Флорио, Франсиско Лоренс де Рада. А ведь последний — один из европейских мистиков, который писал и в прямом смысле слова издевался над умниками. Он постоянно спрашивал: «откуда вы взялись, где вы воевали, что вы такие умные?» Позор, да и только.

«Знайте, если вы не знали, что более трехсот лет назад эта доктрина практиковалась в провинции Калабрия, царство Неаполя и в Сицилии, и с двойным оружием среди некоторых наших испанцев.....Это учение продолжалось до тех пор, пока его не смешали такие маэстро как Акилла Мароццо, Джакомо ди Грасси, Сальватор Фабрис и другие. Они испытывали современную слабость безопасности или явные риски, которые несет с собой эта доктрина, и полностью исключили ее, ибо подделка, не желая следовать ни одному, как я признал во всей Италии; .... Но сегодня она очень мало наблюдается в этом королевстве и только обычные люди посещают его, немного размышляя и созерцая об этом, окрестив это упорядоченным и правильным».[16]

Именно Франсиско Лоренсу де Рада я обязан своей статьей «Крах истории европейского фехтования», которую я приложу в конце монографии.

Что такое магия?

Всё, что человек мистифицирует, легко научно объяснимо посредством моделей и демонстраций. И тогда приходит прозрение; оказывается, это всё не мистика, более того, это ещё всё можно использовать в собственных интересах. Так, возникают две категории лиц: одни начинают мочь что-то, а другие продолжают мистифицировать. Что ж... каждый сам делает свой выбор.

Любая магия, по сути, это наука: появляется человек, начинает объяснять, как это работает — и мистификации больше нет. Она каким-то волшебным образом улетучивается, растворяется в воздухе. Есть даже такая казачья поговорка: *«На Бога надейся, а сам не плошай»*. Потому что воинской системой нельзя заниматься от случая к случаю, ведь война всё расставит на свои места, хотим мы того или нет. Просто есть силы, куда мощнее способностей любого индивида. По закону человеческой глупости все, кто эзотерировали, быстро пропадут с этого света, а все, кто умеют — останутся в живых. Тоже ведь своего рода отбор. Мистика Характерника прошла стадию эзотерики и то, что мы видим сегодня, это перевод ее в стадию магии, который мы объясним с научной точки зрения, раскрывая при этом гения Липота Сонди.

[16] *Франсиско Лоренс де Рада. Защита истинной науки об оружии. — Днепр: Середняк Т. К., 2019. — 142 с.*



Я соединил три вещи: тест Сонди, еврейскую древнюю науку и подготовку спецназа. Что получилось?

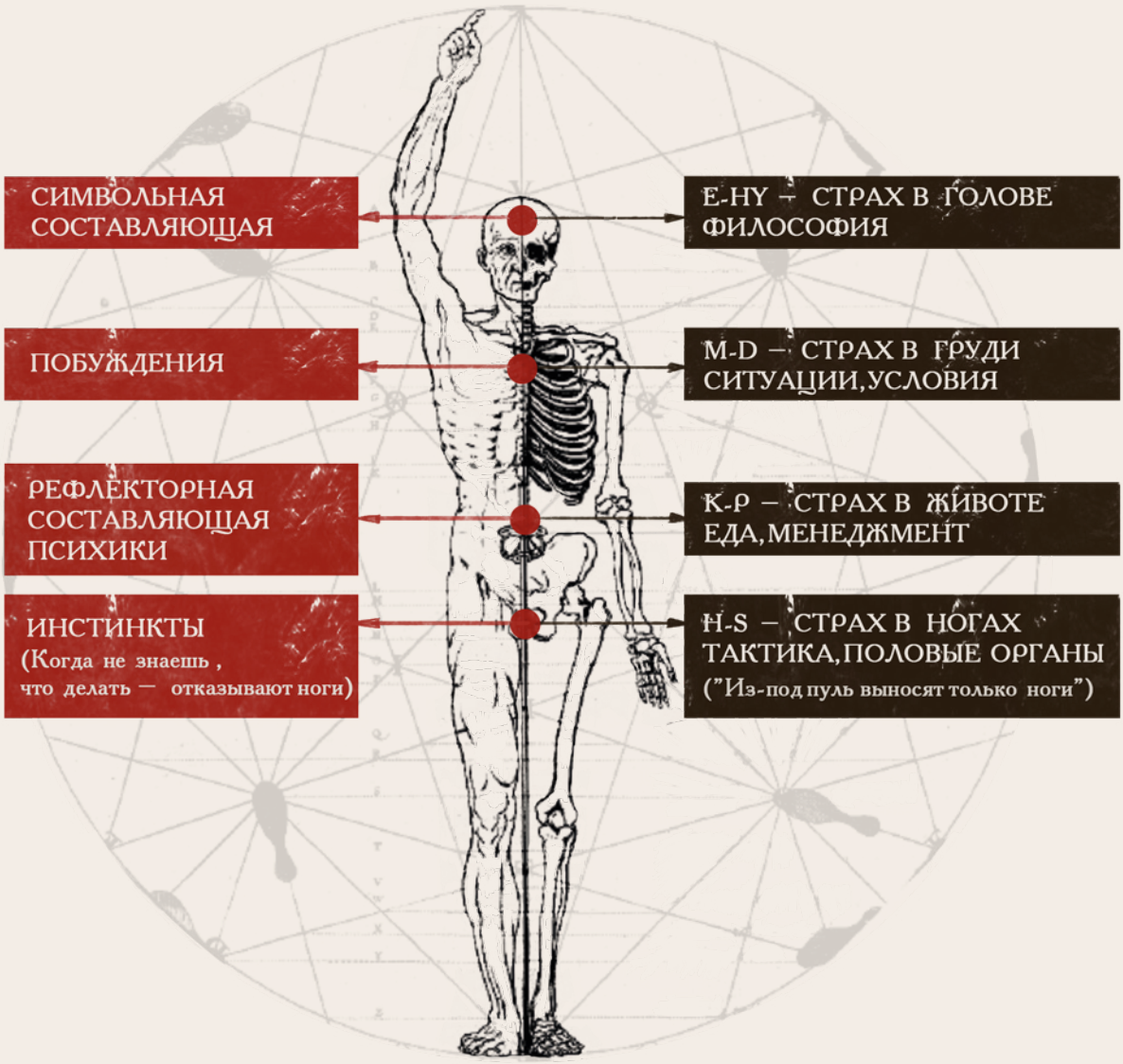


Схема 9. Система центров страха в теле человека и система принятия решений

Обратите внимание, что у человека существует **четыре центра принятия решения:**

1. **Голова:** когда человек обдумывает что-то и делает;
2. **Грудь:** так называемый порыв;
3. **Живот:** животные проявления человека;
4. **Ноги и половые органы;**

Точно также распределяется система происхождения страха.



Как выглядит страх в голове? Вы знаете, что в пистолете нет патронов — вам не страшно, а если знаете, что есть — страшно, потому что в вас выстрелят. Кас Д'Амато так описывал эту ситуацию: *«если вы думаете, что тень — это чудовище, то вам становится страшно, но если вы знаете, что это просто тень, вам не страшно»*. Профессионалов учат не придумывать себе страхов, убрать из головы выдумки, руководствоваться только объективной информацией.

Как выглядит страх в груди? Это страх динамический, ситуационный. Вы попадаете в определенную ситуацию, сталкиваетесь с неизвестной двигательной задачей и пр. Нас учили так: брали настоящий нож и били им. Ровно через пять минут пол в спортзале был весь в крови. Это были незначительные порезы, но человек превосходил страх боевого оружия, потому что, если делать иначе, брать резиновые имитаторы, надевать защиту,— человек никогда не лишится грудного страха, ведь он завязан на умении. Если умеете — значит, не страшно. Как вы думаете, какой самый главный грудной страх? Неумение водить автомобиль. При обучении, на полигоне не так страшно, как на оживленной трассе. Почему? Масса последствий пролетает в голове: разобью машину, чужая машина, буду должен и т.д. Как вы видите, снова всё завязано на навыках.

Как выглядит страх в животе? Это вещи, связанные с инстинктами самосохранения, потому его еще называют животным страхом и от него избавиться нельзя. К нему можно только привыкнуть. Что это значит? Вы видели, как проходят манёвры в условиях, приближенных к боевым? Как учат бойцов, скажем, одолевать танкобоязнь? Хорошо бы увидеть, как тренируют спецназ — пули свистят над головами, раздаются взрывы гранат и т.д. и т.п. Человек привыкает к этим шумам, к залпам оружия, взрывам гранат, он адаптируется психологически, это всё становится просто фоном. Да, привыкание происходит достаточно длительный промежуток времени, но постепенно человек адаптируется в подобных условиях и превращает такую жизнь в привычку.

Когда человек в первый раз собирается что-то сделать, даже, если это что-то нехорошее, например, своровать,— ему очень страшно. А вдруг поймают, а вдруг посадят в тюрьму, а вдруг, а вдруг, а вдруг... Но, когда перед вами вор-рецидивист, отсидевший 15 лет в тюрьме, ему не страшно. Ему плевать. Он знает, что делает. Можно так заиграться, что страх исчезнет вовсе, окажется на мелком, фоновом уровне, а это для человека беда. Страх должен возникать, потому что, когда у человека пропадает страх, он попадает в неприятность. Когда у гонщика или пилота пропадает страх, он начинает допускать халатность и ошибки. Для полководца самое опасное — тактика непрерывных успехов и привыкание к своей непобедимости. Сюда очень хорошо подходит культовая фраза из кинематографа: *«страх потеряешь и голову оставишь»*. Даже есть такое выражение: «страх потерять». И это начало катастрофы в жизни человека. Кас Д'Амато по этому поводу говорил, что страх испытывают все, если у человека нет страха — он ненормален.

Адреналиновые наркоманы теряют страх и разбиваются. Обратите внимание, бьются только парашютисты, у которых уже за 1000 прыжков. **Бьются только те, кто уже давно страх потерял.**



Как выглядит страх в ногах? Ноги — это несколько другая вещь. Это сила из неизвестности. Когда снайпера стреляют и попадают, у всех остальных в момент попадания подкашиваются ноги, даже если они никого не видят и кажется, что это, якобы, невидимая сила убила человека. **Страх неизвестности — это ноги.** Чем больше вы образованы, чем больше у вас способностей, тем меньше у вас страха неизвестности. Задача класса управления исключает этот вид страха.

Посмотрим на эту систему с точки зрения Л. Сонди. Вспомните рисунок, который мы нарисовали выше. То, что представлено — древняя еврейская наука. Обратите внимание, что философия человека в его голове. Это те вещи, которые у него уже сложились как догматика. Ситуация действует так, что человек либо знает, как в этой ситуации действовать, либо нет.

Обратите внимание; менеджмент и желудок — очень связаны между собой, потому что у человека основная физиологическая потребность — принимать пищу. Он даже без одежды жить может. Например, папуасы в Африке.

А вот ноги — это тактика. Положение ног, способность ходить, двигаться, перемещаться — определяют тактические схемы. Если вы стоите на удалении от противника и не дотягиваетесь до него — какую тактику применить? Требуется так поставить ноги, чтобы мочь дотянуться до противника. В испанской и русской системах ноги — ключевая вещь.

Когда мы говорим о том, как учат в ндрангете, то, что вы видите на рисунке, строго соответствует университету этой криминальной организации.

Шаг 1. Сначала их учат держать оружие в руках, которое, как мы выяснили в ходе исследования и научного анализа, бывает 4-х блоков:

1 блок:

1. Корабельный гвоздь (по сути, это четырехгранный венецианский стилет);
2. Дагаобразный нож (это кинжал разных размеров, похожий на сегодняшний морской кортик, позволяющий биться на средние дистанции или в абордажном бою);
3. Ножи, имитирующие рог быка или клюв сокола (режуще-бьющие);
4. Всегда два ножа;

2 блок:

Сабля Характернику стандартная не подходит, потому у него их две. Размер оружия соответствует вытянутой в сторону руке, но больше, конечно, она похожа на шашку, чем на саблю. Что о ней известно: с крестовой гардой как на японской катане, внизу пятка как на шашке, в которую вставляется рука и потому не выскальзывает. Сабля у Характерников и пешая, и конная, и корабельная одновременно — универсальная, одним словом. Носили обе сабли одновременно, в зависимости от необходимости.

3 блок:

1. Короткое копье или дротик, чтобы вышибать конных из седла. Длина — максимальная, с рост человека;
2. Корабельные кошки;
3. Камни и ножи для метания рукой на расстояние до 20 м;



4. Маленькие метательные пушечные ядра на короткую дистанцию;

4 блок:

Были мастерами превращения подручных средств в оружие и в элементы фортификации;

Шаг 2 — учат зарабатывать деньги, добывать еду (уровень живота). Здесь им дозволено жениться.

Шаг 3 — менеджмент, ситуация. На этом этапе их учат управлять.

Шаг 4 — учат применять эффективную философию.

При сопоставлении этих шагов с университетом ндрангеты видим, что он построен строго в соответствии с еврейской наукой.

Шаг 1 — печотти

Шаг 2 — каморрист

Шаг 3 — капо-бастоне

Шаг 4 — сантос (святой)



Шаг 1 — печотти *Шаг 2 — каморрист* *Шаг 3 — капо-бастоне* *Шаг 4 — сантос (святой)*

Как же Сонди создал тест? Он взял древнюю еврейскую науку и повернул человека по горизонтали, все составляющие известны. И в этом весь гений ученого. Мир динамичен и неоднороден, поэтому эти центры находятся в напряжении в разных комбинациях между собой.

Сопоставим это с системой возникновения двигателей, изложенной в моей монографии «Философия юга Италии».

1. h, s — дефицитарность
2. e, hy — фантомность
3. k, p — поиск великого отца или великой матери
4. d, m — инстинкты — это сложные модели поведения. Женщина думает: «Мне нравится платье, но я не могу его купить, потому что у меня нет денег. Родители виноваты, потому что вам они дали деньги, а мне нет». На автоматическом уровне это работает так. Вы даже не замечаете, как это происходит. Но выводы всегда краеугольные, разочарование в родителях.

Когда возникает замыкание (прерывание) — возникает страх. Вы не купили платье, а страх не пропал, он запустился. И вы уже не думаете о платье, а о том, что, вдруг, не сможете заплатить за квартиру, купить булочку или вас уволят с работы. Так, страх распространяется все дальше и дальше. То, что показано на рисунке — одно и то же с тем, что мы называем воспитанием в южной традиции Украины.

Нужно помнить и о том, что казаки занимались не только войной, но и разбоем. Потому и на эту сферу их деятельности распространились особые свойства колдунов-характерников. Например, старый запорожец Н. Л. Корж, оставивший воспоминания о Сечи XVIII века, относил Характерников к предводителям разбойничьих шаек, которые занимались грабежом и убийством чумаков, поляков и евреев. *«Между сими Запорожскими шайками у каждой были «Ватажки» или Отаманы и по-ихнему назывались еще «Характерники», т.е. такие волшебники що их никакое огненное оружие, ни пуля, ни пушка, умертвить не может; и когда бывало дерут ляхив, по великим и богатым дворам, в коих хотя на сей случай в осторожность и весьма великое бывает количество сторожей и вооруженных часовых, то «Ватажок» так очарует всех в доме, что никто из них не услышит и не увидит ни единого козака из его шайки и тогда уже они берут, що хотят и возвращаются в Сечь ...»*[17] Подготовка бандита сродни понятию «как попало», ему нельзя поручить серьезных вещей. Но как только он станет казаком, его пора делать чумаком. Чумаки очень интересные люди, которые воровали или покупали. Для чумака воровать — важное умение. Проникать в усадьбы, уводить скот, чего только не делали, чтобы было, что продавать.

В южной традиции не все обязательно шли до Характерника. Можно было остаться чумаком или атаманом. А можно было из атамана вырасти в Характерника, а учили их люди, пришедшие из Европы.

Как вы видите, Сантос в ндрангете и Характерник на юге Украины — одно и тоже, система подготовки идентичная.

Где же закончилась южная украинская традиция? Она закончилась в г. Одесса. Еще долгое время после этого казаки, многие из которых были Характерниками, жили в Одессе и даже писали мемуары. Мишка Япончик — ярко выраженный Характерник южной традиции, преступник, ставший королем Одессы, при том, что интересен Япончик, воспетый в литературе, настоящий же был никому не интересен, кроме уголовного розыска.

О криминале СССР: он имел южную школу с центром в Одессе. То есть, всегда были такие люди, которые знали и учили. И маховик подготовки таких людей до революции еще работал, но после... пошла борьба с бандитизмом, Япончика расстреляли (хотя, есть версии, что он дал денег и уехал на корабле, якобы в Стамбул).

Украинская почва сейчас неплодородна. Характерник никому не нужен. И даже если бы хотели повторить этот феномен — как? Никто не знает...

---

[17] *Корж Н.Л. Устное повествование бывшего запорожца // История Запорожской Сечи. — Киев-Москва: Евролинц, 2003. — С. 255.*





Рис. 12. Фрагмент из кодекса Куманикус

А казаки нужны? Слово «казак» известно с XIII века, оно впервые упоминается в значении «стража» в многоязычном переводном словаре куманского (старокыпчакского) языка издания 1303 г. «Codex Cumanicus».[18]

Первое, с чем мы сталкиваемся, что казак и Характерник — это два разных человека, хотя бы по по местоположению. Характерник — существо водоплавающее, водяное, а казак — сухопутное.

Чтобы пойти дальше, необходимо провести сравнительный анализ украинского хасидизма, казачества и ндрангеты.

Что я анализировал? Дело в том, что огромную роль играют такие явления, как философия. А философия предполагает определенные атрибуты. Когда мы проводили анализ в книге «Мина замедленного действия» — доказали, что хасидизм и ндрангета это одно и тоже, одна и та же система.[19]

Поговорим об атрибутах казаков южной традиции. Первый атрибут — Архангел Михаил. По странному стечению обстоятельств он почитаем у казаков, хасидов и ндрангетистов. Он — главный персонаж, который огненным мечом разит всю скверну. Я удивился, что у них такое пристрастие к Архангелу Михаилу. Но раз уж такое есть, то должно быть и пристрастие к Великой Матери. Сечь — это ведь как мама ндрангета, и они этого не скрывают. У казаков такая же банда, как у ндрангеты. При исследовании было обнаружено: в книге Чезаре Ломброзо «В Калабрии» он приводит песню, из которой понимаем, что в Калабрии были казаки:[20]

Мы в Италии,
А мы были греческой страной
И сколько их было,
Иностранцы!
А сколько других наций
Они пришли вокруг нас
С востока до полудня,
И из трамонтана (гор).
Были сарацины,
Там были норманны,
И на долгие годы
Осели Испанцы.

[18] *Абибуллаева, С. «Кодекс Куманикус» — памятник тюркских языков конца XIII-начала XIV веков // // Культура народов Причерноморья. — 2006. — № 91. — 82 с.*
[19] *Мальцев О. В. Мина замедленного действия — Амальгамный метод исследования. — Днепр: Середняк Т. К., 2018., — 260 с*
[20] *Lombroso, C. (1898). In Calabria, 1862-1897: Studii. N. Giannotta.*

Там были немцы,
Были римляне
Это не создало хлеб
это небо.
Наконец то
Пришли французы,
Англичане пришли,
И много войск.
Пруссаки и москвичи,
Видимо, Поляки;
И даже ***КАЗАКИ***
Здесь они были.
Из всех этих языков
Мы взяли немного;
Посмотри, как я богат
Словами.

Ломброзо отмечает, что эта песня им была найдена на Козентийском диалекте, и является классическим произведением. Любопытно, не так ли...

Вернемся к атрибутам. Куда же делись остальные? Великая мать есть, Архангел Михаил есть, не хватает Святого Рокка, убиенной девы Виллардита и др. Но на Украине Девы Виллардита я не нашел, хотя, встретил ее на Дону. Не лично, конечно... А воплощенный Франческо Виллардита — это такая фигура, как Степан Разин. Помните, как он утопил в море свою любимую женщину — принес в жертву Морскому Царю, и за эту жертву он получил от морского царя нечеловеческие способности. Равно как и Фр. Виллардита собственноручно убил свою жену. Эта история — яркий пример атрибута убиенной девы. А. Скальковский, будучи председателем исторического общества, писал, что к XVIII–XIX в. подобных явлений не сохранилось. Почему? Ндрангета существует и по сей день, были условия и среда, где она могла сохраниться. А вот южная украинская традиция почти исчезла и как организация более не существует. Потому, если приехать в Калабрию, даже сегодня — это край, где есть, что исследовать, потому что существует организация. В северной украинской традиции все фигуры присутствуют в наличии в полном объеме. Когда мы говорим о Св. Рокке, о судьбе, то самого Рокко нет, а судьба есть, и обсуждение этого вопроса существует. А в южной традиции в виде обсуждения самого явления «судьба» есть «чумацкий шлях», млечный путь.

Поговорим немного о родоначальнике южного движения — Вольге Всеславовиче. Легенда о нем гласит, что был он оборотнем (Северная традиция оборотничеством не занимается). Превратил свое войско в муравьев,— оно проползло во дворец, перебило всю охрану и отправило на тот свет турецкого султана. Сам Вольга решил забрать себе жену султана, а своим воинам приказал взять по девице из гарема. Вот так диверсионная мистическая операция, не правда ли? Обратите внимание, подготовка таких людей (жили они отдельно) проходит закрыто, это тайна.



Проведя анализ европейской криминальной традиции, можно точно сказать, что **казачья система работы с оружием и рукопашного боя не соответствует русской традиции, а соответствует европейской традиции.** В приложении я предоставлю свою статью, опубликованную в криминологическом вестнике про сравнительно-сопоставительный анализ русской криминальной традиции и казачьей системы.

Чаще всего они занимались разведкой, тайными приказами, взятием в плен важных военачальников. Они не строевые казаки, участвующие в битвах. Характерники вообще в битвах не участвовали. А если вы где-то такое слышали, то участвовали они в определенной роли. Они не дрались, вперед в атаку не лезли, строем ходить не любили. Они занимались особыми поручениями и часто работали в тылу противника. Разведывательно-диверсионные вылазки, построение фортификаций и многое другое — вот их «конёк». По сути, они выигрывают бой до боя.

Самым мудрым военачальником в мире был Чингисхан. Он запрещал и Субеде и Джэбэ вообще участвовать в сражениях. И объяснял это очень просто: воинов у него много, а вот таких голов, тактиков, учителей, наставников, как эти двое — больше нет. Их ограниченное количество, и не дай Бог кого-то из них убьют — где такого снова взять? Поэтому он запрещал под страхом своего авторитета участвовать им в сражениях. Стойте, мол, «в стороне на холме, наблюдайте да командуйте. Своей саблей вы уже отмахали, дайте молодёжи порезвиться».

А фехтование казаков, по сути, представлено в книге Гладкова В. М. 1893 г. «Фехтование на шашках и пиках для занятий в строевых частях» и Грекова А. К. «Обучение рубке и уколам» 1909 г.



Рис. 13. Сценическое фехтование на саблях

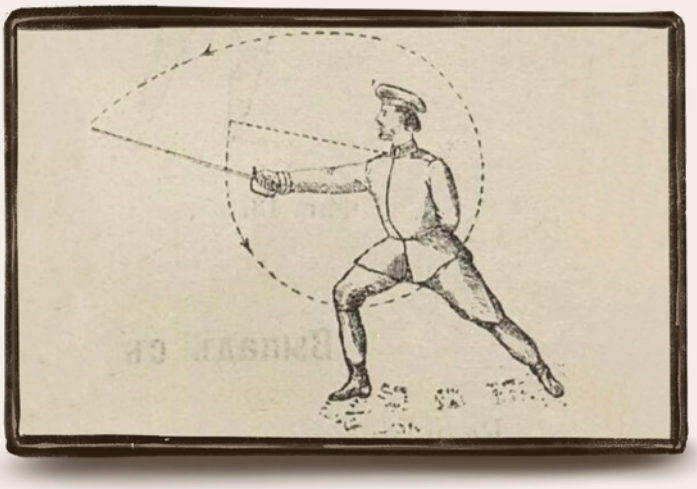


Рис. 14. Выпад на месте

Поговорим о криминологическом анализе явления «Характерники».

«На Запорожье пришла великая сила московского войска, а главарем его также был характерник, только с немецкой земли. Немец-характерник победил своими чарами Сокола, и Москали прогнали запорожцев за Черное море, в Турцию».[21]
(В. Корниенко, «Запорожский клад»)

Рассматривая украинскую лихву (а именно такое название использовалось до революции в отношении южной украинской традиции), можно сказать, что южная традиция сама по себе абсолютно идентична ндрангете — самой мощной и распространённой итальянской преступной организации в мире, происходящей из южного региона Италии — Калабрии.

Да будет мне дозволено, не останавливаясь на подробностях моего многолетнего периода исследования самой ндрангеты и ее сравнительного анализа с южной украинской традицией (так как это тема в полном своем объеме уже совсем иной монографии), приведу лишь одну из параллелей сравнительно-сопоставительного анализа четырех уровней подготовки в ндрангете и южной украинской традиции. Мы уже говорили о том, что самый верхний уровень в ндрангете (сантос, святой), соответствует уровню Характерника в южной украинской традиции, которая с криминологической точки зрения, равно как и итальянская ндрангета,— точно такая же система упорядочивания бандитизма, то есть, бандитизм, поставленный на профессиональную основу. И такой «бандит» является профессионалом тогда, когда становится профессиональным военным с соответствующими навыками, а это уже не просто бандит или военный, это — спецназ.

В определенный момент южная украинская традиция оказалась на оккупированной территории, в связи с чем можно выделить **два типа конфликтов:**

1. Первый конфликт возникает еще во времена Петра I, который впервые приходит с войсками на территорию современного юга Украины, однако, это ничем не заканчивается.

«Запорожский орден, несмотря на перемены, происходившие в Украине, оставался неизменно в первобытном своем составе и образе управления». «18-го июля 1717 года Император Петр Великий, негодуя на изменников, еще в 1709–1710 годах повелел Малороссийским властям, вооруженною рукою препятствовать Запорожцам селиться вновь в Сечи и вообще на землях, принадлежащих по трактатам Русскому государству. Таким образом, разорен был их Кош, основанный на р. Каменке, впадающей в Днепр. К тому же трактат, 5-го апреля 1712 года заключенный в Царьграде, требовал, чтобы Россия не имела никаких претензий на Сечь Запорожскую, и великий Монарх не желал нарушать его»,— так писал А. Скальковский в своем труде «История новой Сечи или последнего Коша Запорожского» (Одесса, 1841 г).

[21] *Lombroso, C. (1898). In Calabria, 1862-1897: Studii. N. Giannotta.*



2. Конфликт с Екатериной II ставит точку на существовании украинского казачества. В этот раз казаки столкнулись с угрозой регулярной армии, по численности многократно превосходящей их отряды.

Снова обращаясь к труду А. Скальковского, читаем: *«Императрица Екатерина видела, что войско Запорожское Низовое, несмотря на свою храбрость и усердие в ратном деле, в настоящем своем орденском составе, не может быть верною областью и опорою южных границ Империи»*.

Сопоставив свои силы с силами регулярной армии Екатерины II, украинская лихва (понимая, что не выстоит) уходит за Дунай, но со временем снова возвращается в Одессу.

«Итак, видно, что запорожцы прогневали чем-то Творца, ибо скоро случилась такая беда, что и Сокол не смог ее отвратить. На Запорожье пришла великая сила московского войска, а главарем его также был Характерник, только с немецкой земли. Немец-Характерник победил своими чарами Сокола, и Москали прогнали запорожцев за Черное море, в Турцию...»[22]

После ухода казаков за Дунай была организована целая кампания по возвращению запорожцев и распределению их в Черноморское казачество. Казаки, пожелавшие стать реестровыми и быть на службе у Императрицы, приехали в Одессу, где и продолжили свою службу. Однако, не все решились отправиться на службу к Екатерине II и стать реестровыми. Среди вернувшихся были и те, кто просто осел в Южной Пальмире, на окраинах города — Молдаванке, Пересыпи, Слободке. Это именно те места, где впоследствии зародилась и основалась преступность Одессы. Таким образом, украинская лихва становится основой преступности в этом городе, о которой «полюбляли» писать Александр Куприн, Исаак Бабель, Юрий Олеша. Бабель, в частности писавший о делегации соединенной Ростовско-Харьковской и Одесско-Николаевской организации воров, прибывшей на комиссию по расследованию еврейских погромов в Одессе с целью выразить свое категорическое несогласие с приписыванием воров к погромам (1906 г.)[23]

Военный корреспондент, журналист, писатель Паустовский К. Г. так описывает свою жизнь в Одессе в 1920 г.:

«Одесса была пропитана криминалом: мелкие бандиты воровали дрова для продажи, на дело они ходили с обрезами; жадные торгаши ломили высокие цены; товарищи посерьезнее разбойничали на улице с финкой, снимая со всех попавшихся верхнюю одежду в холодное время года, однако делала это, безусловно, с одесским шиком; шпана была обвешана оружием «до пупа», граждане также ходили с револьверами для самозащиты. В Одессе процветало плутовство, а на рынке нужно было уметь даже «продать рукава от жилетки.»[24]

Фигуры южной украинской традиции также ярко представлены в огромном количестве литературных произведений, таких как повесть «Зеленый фургон»

---

[22] *Корнієнко В. Запорізький клад(казка). — Екатеринослав: 1918.*

[23] *Куприн А. Обида. Strelbytskyy Multimedia Publishing, 2018.*

[24] *Паустовский К. Собрание сочинений в восьми томах: Повесть о жизни: Время больших ожиданий. Бросок на юг. Книга скитаний. Худож. лит-ра, 1967.*



А. В. Козачинского[25], в романах «12 стульев» и «Золотой теленок» И. Ильфа и Е. Петрова[26] и многих других.

Если обратиться к образу Остапа Бендера, то он является самым настоящим чумаком: полубизнесмен-полувоин в современном понимании, определённая ступень подготовки южной украинской традиции, а именно — ступень добычи денег. Помните, у Остапа Бендера было «400 сравнительно честных способов отъема денег» (с подробным описанием явления чумачества в Украине с точки зрения психологических и криминологических характеристик вы можете ознакомиться в приложении в статье «Чумаки», «Литературный вестник Грушевского», за 2020 год).

Особый интерес также имеет повесть «Вуркаганы» (1928 г.) украинского писателя Микитенко И. К. за его описание жизни одесских детей-преступников (сам писатель проживал в г. Одесса с 1922 по 1926 гг.), их иерархии, специальностей, способов обучения воровской профессии и совершения преступлений. Раклюга, ракленя, вор, бандит, вуркаган — так их называли.[27]

Однако после революции 1917 г. (в Одессу она пришла в январе 1918 года — со знаменитым Январским восстанием), начинается период уничтожения бандитизма в городе. Именно в это время украинская лихва проявляется в самой активной и агрессивной своей форме.

В заключении этого блока исследования хотелось бы еще раз подчеркнуть, говоря о криминологическом анализе южной традиции,— у нее была своя школа подготовки, передачи знаний и навыков. Свою школу имела и северная традиция.

А как же готовили первый уровень? Для этого обсудим **мексиканскую экспедицию.** На Украине и в Калабрии было то же самое, только Калабрия — это горные полигоны, а Мексика — стационарные. Это совсем другое царство. Достаточно странное государство, эта Мексика, на отвал утрамбованная американцами, как банка с тюлькой. Складывалось такое впечатление, что они перепутали немного государства. И немудрено… куда ни посмотришь — все города страны также построены по принципу американских городов. Там всё американское, граничащее со своеобразной нецивилизацией. Но нашей экспедиционной группе нужно было добраться до п-ва Юкатан, а это на другом конце Мексики, пришлось проехать добротные 2/3 государства, чтобы туда попасть. А на это, доложу я вам, необходимо иметь характер. Тогда я впервые понял, что это такое. Нам предстояла работа в разных полигонах, представьте себе… в 45-градусную жару! На каждом полигоне отрабатывают конкретные навыки.

На первом мы отрабатывали элементы: бой, фехтование, преодоление препятствий. Потом мы приехали отрабатывать штурм замков и районов города, бой внутри замка и пр. Потом сборка и блок психологической подготовки, где, проходя программу подготовки, становятся воинами.

---

[25] Aleksandr Kozachinski Зеленый фургон. Детгиз, 1957. — 134 с.

[26] Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев. Litres, 2019.

[27] На рубеже Востока: литературно-художественный ежемесячный журнал Закавказской ассоциации пролетарских писателей, Выпуски 6-7. Изд-во «Заря Востока», 1929.







Фото 30, 31. Храм Францисканцев. Мексика



Фото 32. Мексика



Фото 33. Мексика



Фото 34. Мексика

Далее мы посетили монастырь францисканцев, где нашли канарские палки и ножи. Рядом с монастырём был еще один тренировочный комплекс, где отрабатывается слаженность групп в бою. Так, мы нашли все четыре тренировочных блока (ТБ):

1. ТБ, связанный с элементами,
2. ТБ, связанный со штурмом,
3. Центр психологической подготовки,
4. ТБ, связанный со слаженностью боевых групп.

Под Мехико мы обнаружили целый пирамидальный комплекс, где отрабатывался бой в городе (ориентирование, выполнение задач в городе), то есть еще больший тренировочный комплекс, но главное, мы доказали, что это тренировочные площадки, а не религиозные культовые сооружения. Пирамиды — это тренировочный военный центр Испанской Империи. И все эти тренировочные центры принадлежали именно ей. Наши прогулки были посвящены и центру города Мерида, где мы начали исследовать культурно-историческую и духовную систему, свойственную этому региону. И сразу нас ожидала научная находка в виде двух храмов: храм Иисуса Христа и храм Св. Сантьяго. Два ордена, два храма, две линии.





Фото 35, 36. Храм Иисуса Христа. Мексика



Фото 37. Храм Св. Сантьяго. Мексика

Надо отметить, что храм оказался очень странный, не похожий на другие, которые были до этого. Это оказался храм Третьего ордена. Так состоялся наш первый контакт с этим орденом, которого, как все говорят, не существует в природе. Но храм есть. А раз храм есть, значит, и орден должен быть. В свое время на занятиях по криминалистике говорили «раз патроны есть, значит и ствол где-то закопан». Складывая все эти детали между собой, мы выяснили, что люди, которые тренировались на этих тренажерах, ни к какому ордену не принадлежали. Кто они — неизвестно. Но то, что они готовились, чтобы осуществлять диверсионно-разведывательную деятельность именно на территории западной Европы, а не в Мексике, в этом не было никаких сомнений, потому как объекты, на которых они работали, были европейскими, а не мексиканскими. Эти люди предназначались именно для осуществления государственных переворотов. Тайная сила, про которую никто не знает, специально подготовлена в далеком Юкатане, подальше от глаз людских, вне человеческих условий, способная раствориться в Европе, превратиться в обыкновенных горожан, и в мгновение ока соединиться и осуществить государственный переворот, захватить все жизненно важные коммуникации, убить правителя территории и в конце концов поменять власть. Перед нами предстал диверсионно-разведывательный аппарат, про который никто не знал. Это и навело нас на дальнейший курс исследования, и уже, будучи на Фавиньяне, мы искали сооружения подобного типа и нашли их. Фавиньяна (как один из немногих примеров) — это остров, на котором находятся тюрьмы строгого режима, но на самом деле приехав туда, мы поняли, что всё это бутафория. Замок Св. Екатерины совсем на тюрьму не похож.



Фото 38. Замок Святой Екатерины. О-в Фавиньяна. Италия

В Калабрии, Неаполе была точно такая же система подготовки, как на Юкатане. На юге Украины тоже. Причина — среда. Если на Юкатане были дикари, майя и пр., которых можно было отлавливать и делать воинами, если на Канарских островах гаучо можно было приручить и сделать их воинами, то бандитизм юга Украины — это была почва, которую можно было организовывать и превращать в диверсионно-разведывательный отряд. У каждой из этих систем были свои задачи. Мир очень сильно пострадал от них от всех.

В двух словах хочу объяснить, каким могуществом обладает эта сила. То, что было в Калабрии, перевернуло Европу духовно, сословно, физически и экономически. По сути, та Европа, в который мы сегодня живем, построена посредством государственных переворотов этой силы, во главе которой стоял Франческо Виллардита. Та буржуазная революция, которую вы знаете, была подготовлена, спланирована и осуществлена этими людьми из Калабрии.

Вы спросите, а чем обязан мир украинской южной традиции? Здесь всё значительно серьезней. Эта традиция прекратила существование целой Османской империи вместе с султаном Сулейманом. Представляете себе, невидимая сила, которая прекратила существование всей Османской империи. Ни много, ни мало. За пределами Украины можно услышать «Бедная несчастная девушка Роксолана, попала в лапы турецкого султана». Но, знаете, как-то слабо верится, что она была так уж бедна и несчастна. Это девушка, которая негласно стала во главе всего Османского царства, изменила законы, обычаи… изменила всё. Как вы думаете, такой человек был бы способен это сделать, если бы не чувствовал стоящей за ним силы? Ответ очевиден — нет.

Эта идея совсем не новая. Роксолана была агентом влияния, а переодетые представители южной традиции ничем не отличались от турок. Так, они могли беспрепятственно приплывать на кораблях в Стамбул и растворяться в городе, как обыкновенные граждане, говорить на турецком и очень быстро осуществлять те операции, которые были нужны им. И никто не мог понять, что, как и откуда, ведь они появлялись из ниоткуда и уходили в никуда.

Поэтому история про Роксолану — это легенда. Не что иное, как мистификация, но на самом деле ничего удивительного в этой истории нет.

Прямое доказательство того, что это так — существование в современном мире такой организации, как ндрангета. Все знают, что это самая могущественная преступная организация, экспансия которой закончилась завоеванием всего земного шара. Сегодня нет места в мире, где не было бы этой криминальной структуры, либо каналов ее сотрудничества. Победить ндрангету невозможно. Если ее не станет, экономика Европы рухнет в прямом смысле слова.

Запорожье прекратило существование Речи Посполитой в XVIII веке, когда Россия ее разделила окончательно в 1795 году. Гайдамаки (а гайдамак — это бандит на юге, из которого надо сделать казака, то есть, воина)[28] в 1768 году наскочили на Балту (владения турок), что якобы стало причиной объявления Турцией войны России. Хотя Запорожье было ликвидировано Екатериной II в 1775 году, но его действия имели дальнюю перспективу.

Один из руководителей восстания на Правобережье против Польской Короны Семен Палий упорядочивает бандитизм:

«С 1701 года Палий начинает группировать свои силы и вооружается. Он созывает в Хвастов всех, кто только желал поступить в казаки; с этой целью Палий обращается в Запорожье и встречает горячую поддержку: «Во все дни примножается к ним гультяйство, особенно из Запорожья,— доносил Мазепа Головину — сотник, Палиев секретарь, будучи недавно с ним в Киеве, проговорился перед духовными особами, что Палий заодно с атаманом кошевым смышляет и во всем его слушает, обо всем между собой тайно сносятся». В Хвастов собирались казаки и беглые крестьяне из-за Днепра, из Волыни, Полесья; туда стремилась голытьба — эта «голудьба» кое-как размещалась в Хвастове и терпела всякие лишения и нужды, ожидая обещанного похода на соседнюю шляхту. Вот в каких выражениях описывает путешественник, проезжавший через Хвастов в начале 1702 года, это созванное Палием ополчение: «По земляному валу (в Хвастове) ворота частые; а во всяких воротах копаны ямы, да солома наслана в ямы; там Палиевщина лежит, человек по двадцати, по тридцати; голы, что бубны, без рубах, нагие, страшны зело; а в воротах из сел проехать нельзя ни с чем; все рвут, что собаки; дрова, солому, сено — с чем ни поезжай... А когда мы приехали (в Паволочь) и стали на площади, так нас обступили, как есть около медведя, все казаки — Палиевщина; а все голудьба безпорточная; а на ином и клока рубахи нет: страшные зело, черны, что арапы и лихи, что собаки; из рук рвут. Они

[28] *Гайдамаки. Часть первая // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/gajdamaki/ (дата обращения: 8.01.2021).*

на нас, стоя, дивятся, а мы им и втрое, что таких уродов мы отроду не видали; у нас на Москве и на Петровском кружале не скоро сыщешь такова хочь одного».[29]

А кто же первым употребил слово «гайдамак» — вопрос спорный. Костомаров Н., Мордвинов Д. называли гайдамаками отряды восставших крестьян во время войны Б. Хмельницкого. В. Антонович считает, что это слово впервые встречается в универсале польского регимента украинской партии Яна Галецкого, изданного во Львове 5 марта 1717 года, в котором он призывает уничтожать «гайдамацкую сволочь», действовавшую в Киевском, Брацлавском и Подольском воеводствах.

Максимович М. А. прямо пишет, что гайдамаками сначала называли сами себя запорожцы. Название «гайдамак» было неофициальным, поэтому не следует искать его в деловых бумагах Сечи XVIII века, когда обозначение это принадлежало уже гультяям, промышлявших разбоем, когда казацкая старшина уже была ответственна перед российским правительством за удаль своих низовых молодцов. Но в прежние времена, когда никто никого не спрашивал за удальцов, название это было отличительным эпитетом запорожцев. И приводит письменные сказания: «На Тясмине реке казаки станом стояли: рвом и валом окопались; всего 20,000. Первым отрядом тремя полками командовал гетьман Наливайко; на переду стоял. А ниже на право полковник Лобода и обозный. А ниже на лево полковник Опара и асаул; а ниже в гаю Гайдамаки в таборе»; «и егда поспели до Хмельницкого Вовгуревские ратники с атаманом Лисенком и Гайдамаками». Наливайко — это 1597 год, Хмельницкий — 1654. В народной песне о Сулиме [1633] находим:

«Ой в городе в Батурине дзвони задзвонили,
То козаки Гайдамаки у раді радили,
Пан Суліма, пан Суліма козаков збирає,
Дай усім тим Гайдамакам він так промовляє;
Товариші Гайдамаки, чиніть мою волю!
Счо нам треба одплатити Вкраїнську недолю».[30]

После этого термины «гайдамаки» и «гайдамачество» всё чаще встречаются в польских документах, обозначая украинских «бунтарей» в период первых 3-х четвертей XVIII в. Если в 1717 г. регимент призывает шляхту уничтожать гайдамак, то они (гайдамаки) уже были широко известны на этот период, следовательно, само явление возникло раньше.[31]

---

[29] *Гайдамаки. Часть третья // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/gajdamaki-chasty-tretyya/ (дата обращения: 12.01.2021).*

[30] *Гайдамаки. Часть третья // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/gajdamaki-chasty-tretyya/ (дата обращения: 12.01.2021).*

[31] *Гайдамаки. Часть третья // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/gajdamaki-chasty-tretyya/ (дата обращения: 12.01.2021).*

Когда мы сегодня видим свободную Европу, со свободой слова — всё это результат деятельности этих людей. Это они организовали такую Европу, изменили структуру, подходы. И в Европе наступил мир, прекратились войны.

Так что же мы видим: маленькую силу, сосредоточенную на небольшой Украине с точки зрения мировых размеров, которая смогла поставить Османскую империю на колени. И во всех турецких войнах эта сила невидимо помогала, пока не исчезла с приходом революции.

Все эти вещи говорят нам о том, что маховик южной традиции крутился еще длительный промежуток времени, вплоть до 1917 года. А потом, только мифы и легенды… мифы и легенды. Но в виде преступности эта традиция сохранилась и нашла своё новое проявление в такой нише жизни как литература.

Теперь, проведя анализ европейской криминальной традиции, можем с уверенностью сказать, **что казачья система рукопашного боя и боя с оружием идентична европейской криминальной традиции.**

В следующей главе мы будем говорить и анализировать северную традицию.

Да, она сложна, потому что рыцарская традиция более долгая, чем южная, но это не значит, что она хуже или лучше. Это образ жизни, вырастание над самим собой. Обратите внимание, если южная традиция имеет колесо (цикл постоянно повторяется, есть строгая рабочая процедура), то в северной — неизвестно сколько по времени это будет длиться. Может быть 5 лет, а может и все 20. Вы увидите, что северная традиция очень близка к русской криминальной традиции по своей системе подготовки, восприятия и понимания того, о чем идет речь.







ГЛАВА 3

ПЕРВАЯ ПОПЫТКА РАЗРЕШЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ

· Ндрангета как прототип для сравнения. Первые выводы
· Сравнение двух монахов - Магниуса и Франческо ди Паола
· Раввин - ключевой прототип ндрангеты и каморры. Магический круг Рейна
· Исток европейского еврейского учения

Как и обещали, в этой главе мы будем говорить о северной европейской традиции Характерников. С этого и начнем. Для чего потребуется вспомнить следующие стадии:

- ПОЛИТИК
- ХОЛЬДИНГ (РЫЦАРЬ)
- УЧЕНЫЙ
- РЕМЕСЛЕННИК

Схема сложна на самом деле только на первый взгляд. Слова, в ней написанные, сбивают с толку. Поданы они научно-типологическим способом. Известно: лучше один раз увидеть, чем 100 раз услышать. Нам же придется и увидеть, и услышать. И чтобы проще и точнее понять содержание этой схемы, приведем в качестве примера одну из композиций **А. Я. Розенбаума — «Серебристая Колыма».**

Я был повязан первый раз в тринадцать лет:
Залез в ларёк, хотелось булочек с корицей.
На фарт мне кинули фуфло,
Потом поехало-пошло,
Не тормознуть, а значит, не остановиться.
Эх, ремеслуха! Западло учителя.
Прощай, фреза, и здравствуй, душный спецприёмник!
Я так решётки невзлюбил,
Что как-то вечером свалил
С дружком по шконке, было весело вдвоём нам.
На полдороге струсил друг,
Меня не взяли на испуг,
И я мотался от острога до острога.
Там отъедался, отдыхал,
Потом по новой когти рвал,
И, наконец, на Колыме залёг в берлогу.
Ты знаешь, брат, она какая, Колыма?
Мне жалко тех, кто края этого не знает.
Все говорят: «Она не та».
А мне по кайфу мерзлота,
Хоть нет тайги, закон — тайга, медведь — хозяин.
На серебристой Колыме
Мы не скучаем по тюрьме,
Здесь слёзы наши до земли не долетают,
На них здесь радуга висит,
У дяди Козина спроси,
А дядя Козин в этой жизни понимает.
Кайлом, конечно, здесь, браток, махать трудней,
Но не страшнее, чем очко рвать на делянке.
Здесь летом мяса завались,
Мошку на всех не разделить,
Почти весь год братва катается на санках.
Когда вольняшкой я вернусь на материк,
Моя звезда на стылом небе не потухнет.
Пойдёт сухарь под маргарин,
О том о сём поговорим
И вспомним светлую Нагаевскую бухту.



В данном случае для нас важно, что приведенные стихи написаны как раз по этой схеме. Но ведь сам-то Розенбаум в тюрьме никогда не сидел и его слова могут быть восприняты как вымысел автора. Отсюда — и дополнение: строки другого автора, который лично и в тюрьме посидел изрядно, и по лагерям помыкался, и на воле создал одну из выдающихся музыкальных групп, действующих по сей день. Это — группа «Лесоповал» Михаила Танича, который, к несчастью, скончался в 2008 г. Представленная композиция налагает вторую кальку на схему северной украинской традиции.

Лесоповал — «Форточки-лопатники»
До воровского строгого закона
Меня не допускали потому,
Что целый год меня на гегемона
Учили в штукатурном ПТУ.
Висел в отряде Ленин в чёрной раме,
Металлолом таскали втихаря,
А я ушел с законными ворами
Из пионеров прямо в лагеря.
Ах, форточки — лопатники,
Ах, фомочки — отмычки!
И с пивом я солёные
Сухарики жую,
А после в сером ватнике
Семь лет на перекличке
Просаживаю молодость свою.
Имеет хату каждая ссыкуха,
А я снимаю угол и пока
Всего имею кличку Вова Муха
И скромную профессию — зэка.
А мы на волю писем не писали
Из присужденной тундры и тайги,
Сосновые иголочки сосали,
Чтоб не отбросить лыжи от цынги.
Лучком я намахался и лопатой,
И строил с вами этот беспредел,
Но перед вами я не виноватый —
За всё, что взял, уже я отсидел...

Нет-нет, мы не будем петь или устраивать уроки сольфеджио. Пойдем другим путем. Для кого как, а для нас с вами в данном случае это — двойной пример северной традиции. Теперь можно остановиться и разобрать схему более подробно. Начнем с первой стадии — ремесленник. Вспомните слова из песни Розенбаума: *«Эх, ремеслуха! Западло учителя. Прощай, фреза, и здравствуй, душный спецприёмник!»*



Лирический герой, по сути своей, был нормальным парнем, ремесленником, учился в ПТУ, хотел быть на заводе высококвалифицированным рабочим. А стал — вором…

«До воровского строгого закона
Меня не допускали потому,
Что целый год меня на гегемона
Учили в штукатурном ПТУ»

Рассмотрим эти явления с разных сторон, чтобы иметь полное представление. В те времена, всё было приблизительно также. Мои учителя, академики А. С. Яковлев с Г. С. Поповым говорили: *«Ничего не поменялось, всё приняло некие формы абсурда»*. Парадоксально — логико-теоретически говоря, абсурд по определению не может быть нормой. И однако же он стал ею, новой нормой современной жизни. Не потому, что слово хорошее, приятно звучит или сочетание букв при их произношении создает интонацию благополучия и изобилия, коррелирующей с правилами фэншуя. Что-то я сомневаюсь, что это хоть на 1% могло бы оказаться правдой. Но как бы утопически это не звучало, абсурд действительно стал неотъемлемой частью нашей жизни, заполнивший буквально все ниши бытия. Порой кажется, что от него уже никуда не деться. Вот он, лучший друг, который тебя никогда не бросит, не предаст, который всегда готов заключить тебя в любящие, дружеские объятия и прошептать: «всё в порядке, я здесь, с тобой, теперь всё будет по-другому».

Да, где-то он прав, теперь действительно всё будет по-другому. Но то ли это «другое», которое мы хотим, к которому стремимся или себе представляем? Сомневаюсь. Возьмем, хотя бы, бывшего президента Украины Януковича В. Ф., бежавшего в Россию. Его судьба и биография — яркое сходство с тем, что написано в схеме. Если вы помните, он занимался автопроизводством, организовывал автотранспортные предприятия, был даже слесарем на одном из них и со временем занял почетное кресло его директора. Вот яркий (и пока еще не всеми забытый) представитель северной украинской традиции. Но схема на этом не заканчивается, а человек не перестает развиваться. Так, перейдем на вторую ступень — ученый. Виктор Янукович — профессор, доктор экономических наук. Снова всё совпадает. К слову, граф Монте-Кристо также является представителем северной традиции, пройдя тюрьму, став рыцарем, а затем и политиком.

Если мы посмотрим на Януковича, как на рыцаря (третья ступень), то очень длительный промежуток времени он был главой одной из преступных донецких группировок вместе со своим другом. У Януковича три судимости за умышленные преступления. Две из них — за грабеж. Получается, что одновременно он и директор автотранспортного предприятия, и доктор экономических наук, и преступник, уголовник с тремя судимостями за умышленные преступления, и политик — президент Украины (четвертая ступень). И даже дважды был премьер-министром. Согласитесь, очень интересный персонаж для нашего исследования. Все ингредиенты, как говорится, в наличии. Отсюда можно сделать вывод, что В. Ф. Янукович является продуктом этой технологии. И прошу обратить ваше внимание на то, что он всего лишь продукт, а не Характерник.



С тех далеких времен в северной традиции ничего не поменялось, технология как работала, так и продолжает работать. Почему тогда, раз его жизнь полностью соответствует стадиям северной украинской традиции, он не Характерник, можете спросить вы. Всё просто, был бы он Характерником, не сбежал бы из Украины. К слову, Ю. В. Тимошенко является ярким представителем южной традиции.

Более того, эта система соответствует пути вора в законе в русской криминальной традиции. На этом определенно стоит остановиться более подробно.

В жизни преступника есть два основных этапа:

1. завоевание авторитета;
2. эксплуатация этого авторитета.

Я много лет занимался и продолжаю заниматься исследованием русской криминальной традиции. На эту тему мной написано немало статей и книг, проведено семинаров и иже с ними. Весь объем проделанной работы и не уместишь на страницах данной монографии. Да и не в этом задача. Потому, не вдаваясь в скучные исследовательские выкладки и стадии моего поэтапного научного освоения данной проблематики, скажу: всё не так просто.

Апеллируя терминами русской уголовной традиции, ремеслуха (ремесленник) — это масть, то есть, воровская профессия. Иными словами, существенен вопрос: к какому классу преступников принадлежит человек. Надо определяться. Русский криминал всегда, как будто, под лупой смотрит на человека не определившегося — кто он по жизни. С этого всё и начинается. **Это шаг № 1.**

В криминальных кругах люди любят ясно знать-понимать, с кем имеют дело. Медвежатник, форточник — кто ты? Это в общественную жизнь можно играться, как дети играют в лётчиков или врачей. Тут всё ещё можно ни за что не отвечать, быть никем, казаться, а не быть. А в криминале «никем» быть нельзя. Должна быть профессия. Это определяет статус в иерархии. Чем сложнее воровская профессия, а это значит, где надо больше проявлять свои интеллектуальные и прочие способности, тем выше статус в этой иерархии. И наоборот. От чего зависит и отношение к этому человеку. Помните диалог Глеба Жеглова с Кирпичом из т/ф «Место встречи изменить нельзя...»: *«а Фокс — он вор в законе или как? Никто ничего не знает. Фокс... он вообще в авторитете, ему человека ножом ударить — всё равно что тебе высморкаться. Как волк бегает один, но люди его знают»*.

Или сцену из к/ф «По данным уголовного розыска» (1979). Помните, Кострову пришлось объясняться в ресторане, а он ведь вор, «червонец». И ему Гомельский говорит: *«масть сменил, меня за фраера держишь»*. То есть, ограбление ювелирного — не его тема. Пришлось объясняться и предъявлять брильянтовую брошь. Вот они, материальные доказательства того, что он действительно ограбил ювелирный магазин, иначе откуда взялась такой большой цены вещь. Гомельскому было очень важно убедиться в том, что действительно на этих людях кровь, что они не сотрудничают с правоохранительными органами.

Это и есть ремеслуха, где масть является стартом, кнопкой для других при ответе на вопрос «кто ты?» Например, Ротшильды были ювелирами. У них даже слово свое имеется — мастеровые. Очень важно было знать, кто этот человек. И были

уважаемые профессии, и не уважаемые. Это залог идти наверх. Если человек действительно мастер,— его уважали. И наоборот, крестьянин, собирающий урожай, не пользовался уважением, а вот Эразмо да Нарни, родившись сыном пекаря, в Италии стал уважаемым человеком.

Шаг 2: учёный. Для воров в законе тюрьма была Академией, где они проходили обучение. На этом этапе хотелось бы напомнить пример Иеронимо де Карранзы, родившегося простолюдином. Его учебный план включал в себя замок Томар, академию Ордена Иисуса Христа. Я был там во время своей научной экспедиции в Португалию, и видел эти специальные учебные кельи, залы, университет. Изначально, человек приходит обыкновенным послушником, принимает братство, хорошо учится, работает, и в конце становится рыцарем.





Фото 39, 40. Замок Томар. Португалия





Фото 41, 42. Замок Томар. Португалия







Фото 43, 44, 45. Замок Томар. Португалия

В криминальной традиции тюрьма — очень важный этап в формировании личности вора в законе. В книге «Антикиллер» Д. Корецкого очень ярко показано, что это, собственно, такое — необразованный человек. Приведем отрывок, чтобы было понятно:

«Прибывший с последним этапом зэк неожиданно объявил себя вором в законе. Поскольку Крест готовился к освобождению, он должен был передать вновь прибывшему общак и верховную власть в зоне. Но пахан не собирался этого делать.

– Я такого вора не знаю,— сказал он своим приближенным.— С ним еще разобраться надо!

Хотя высокий ранг прибывшего подтвердили в поступившей малевке известные урки, решение Креста не изменилось. Он вызвал претендента к себе для разбора.

Тот явился один, хотя уже имел собственную свиту. Но поскольку слово Креста являлось законом, до его одобрения никто не посмел бы поддерживать неизвестного авторитета.

Крест сидел на кровати в королевском углу. Помещение отряда очистили от посторонних, только шесть «торпед» из личной охраны почтительно замерли у входа, следя за каждым движением пахана и вместе с тем не слыша ни одного слова.

Претендент, подойдя, поздоровался и опустился на табурет, подчеркнув тем самым, что занимает равное с Крестом положение. Он был среднего роста, широк в плечах, без татуировок на видимых частях тела.

– Значит, говоришь, вор? Законник?

– Точно,— уголок рта недовольно дернулся.

– И как зовут?

– Калган,— он отвечал с явным принуждением.

Крест никогда не слышал такой клички. И воры не появляются на голом месте. Если бы не подтверждающая малевка, он бы решил, что это просто наглый самозванец. Но такого на его памяти еще не было. Случается, выдумывают себе заслуги, но присвоить высший ранг... Нет, такого действительно не могло быть.

– Где тебя короновали? — В Москве.

Держался Калган очень уверенно и спокойно, как человек, чувствующий свою правоту и силу.

– Кто?

– Бесо, Гарик, Метла.

Крест задумался. Это были авторитетные воры.— Сними рубашку.

Чуть помедлив, Калган разделся.

Знаки на теле говорят куда больше, чем слова. Но татуировок, свидетельствующих о длительном зоновском стаже, отражающих продвижение по ступеням иерархии, у незнакомца не было. Лишь сердце, пронзенное двумя кинжалами на левом предплечье. Такое колет себе агрессивная шелупонь.

– Где зону топтал? И сколько?

– В молодости год оттянул за хулиганку. ИТК-7 под Ленинградом.

Крест начал закипать. Он уже понял, с кем имеет дело. Один из «новых»,



баклан, чье место у параши... Или купил корону, или получил в счет совместных дел и взаимных расчетов. Таких называют «скороспелый апельсин».

– Кого из воров знаешь? — Бесо, Гарика, Метлу.

– Еще?

Калган пожал, плечами.— Мало, что ли?

Крест сказал длинную фразу на «фене». Собеседник не отреагировал.

– Не понял?

– Нет. Я и иностранного не знаю.

– А как в «хату» входят?

Калган вновь пожал плечами.

– Зачем мне все это? Приняли как положено. На воле я в авторитете. Всех знаю, меня все знают.

– А как ты думал зону на себя брать? Кто тебя в других «домах» послушает? Кто твое имя знает? Кто твои малевки примет?

Собеседник Креста презрительно усмехнулся.

– Через волю что угодно устрою!

Вор долго смотрел на «апельсина» тяжелым, давящим взглядом.

– И голодовку по всему краю объявишь? И зоны на бунт поднимешь? Как же ты это сделаешь через волю-то?

Вместо ответа Калган презрительно сплюнул на пол.

Ни один мускул не дрогнул на лице Креста. Он поднял палец. Шестеро мордоворотов мигом оказались рядом. Они видели, что сделал новичок, и им все было ясно. Плевать в «хате» нельзя. Это плевок на весь уклад жизни «людей», крайняя степень неуважения к их миру. Настоящий вор не позволит себе такого. И не только вор — ни жулик, ни фраер, ни мужик не посмеют плевать в «доме»! Козел последний подобной штуки не выкинет!

Кто же тогда этот фофан, выдающий себя за «законника»? Засланный мент?!

По выражениям лиц «торпед» Калган понял, что упорол серьезный косяк. Спокойствие и уверенность стали его покидать.

– Что за базар? — развязно, с блатной интонацией спросил он. Но никто не обращал на него внимания. «Торпеды» ждали слова хозяина.

– Это не вор, это «апельсин»,— вынес приговор Крест.— Его короновали авторитетные люди, но они ошиблись, и зона ошибку поправит. Пусть живет «мужиком», а там видно будет... Мордовороты расслабились.

– «Апельсины» наших понятий не знают, поэтому он здесь плюнул. Дайте ведро и тряпку, он вымоет пол... Калган вскочил.

– Найдите «шестерку» пол мыть!

– Ты и есть «шестерка»,— прежним ровным тоном продолжил Крест.— А если откажешься, ночевать будешь в петушином кутке.

«Апельсин» плюхнулся обратно на табурет.

– Чтобы он запомнил свою ошибку, звать мы его отныне будем Плевком.

Через полчаса «апельсин» закончил мыть пол. Работа была нетрудной, но позорной: даже настоящий вор, выполнив ее, утрачивал звание и авторитет.



Крест удовлетворенно хмыкнул. В жизни случается всякое: когда нет хозяина зоны, «апельсин» может занять это место. Но теперь «апельсина» Калгана больше нет. Не существует. А есть «мужик» Плевок. И даже когда Крест уйдет, Плевок уже не сможет подняться, какие бы малевки ни приходили с воли и какие бы авторитеты их ни подписывали».[32]

Видите, какие неприятности могут случиться с человеком, который мнит себя тем, кем не является, попадает в другую среду, и ведет себя неподобающим образом. А ведь его никто не бил, просто дали тряпку и заставили мыть пол. *«В хате плевать нельзя. Ошибку воли зона должна исправить»*. И такое положение вещей можно наблюдать не только на зоне, но и в любой сфере человеческой жизни. Почему и давным-давно прижилось в быту выражение *«со своим уставом в чужой монастырь не ходят»*. И книга Корецкого этому и учит (помимо всего прочего).

Следует четко разграничивать между собой две категории лиц:

1. Человек, который много раз и долго сидел в тюрьме — это одно.
2. А кто мало сидел, но при этом всегда относился к преступному миру — это другое.

В сети Интернет можно найти интервью с Севером, вором в законе, за спиной у которого более 30 лет за решеткой, для него зона — его дом. И очень смешно выглядит со стороны, когда люди, сидевшие всего два года, пытаются ему что-то объяснять. А ведь у любого арестанта мечта попасть с Севером в одну камеру хотя бы на одну ночь. Такой вот у него был авторитет. Он не стал политиком, назвать его Характерником мы не можем, но он дошел до уровня рыцаря и дальше не поднялся. Многие не доходили до самого верхнего уровня, а оставались на уровне авторитета, а вот Лёня Макинтош — яркий Характерник северной традиции.

Технология, как мы видим, та же, но у нее есть и «стоп-кнопка». Это преступный авторитет в виде рыцаря. Он не вор в законе, но очень уважаемый в преступной среде человек, таким как раз и предлагают стать ворами в законе, чтобы перевести его на уровень политика (священника, судьи).

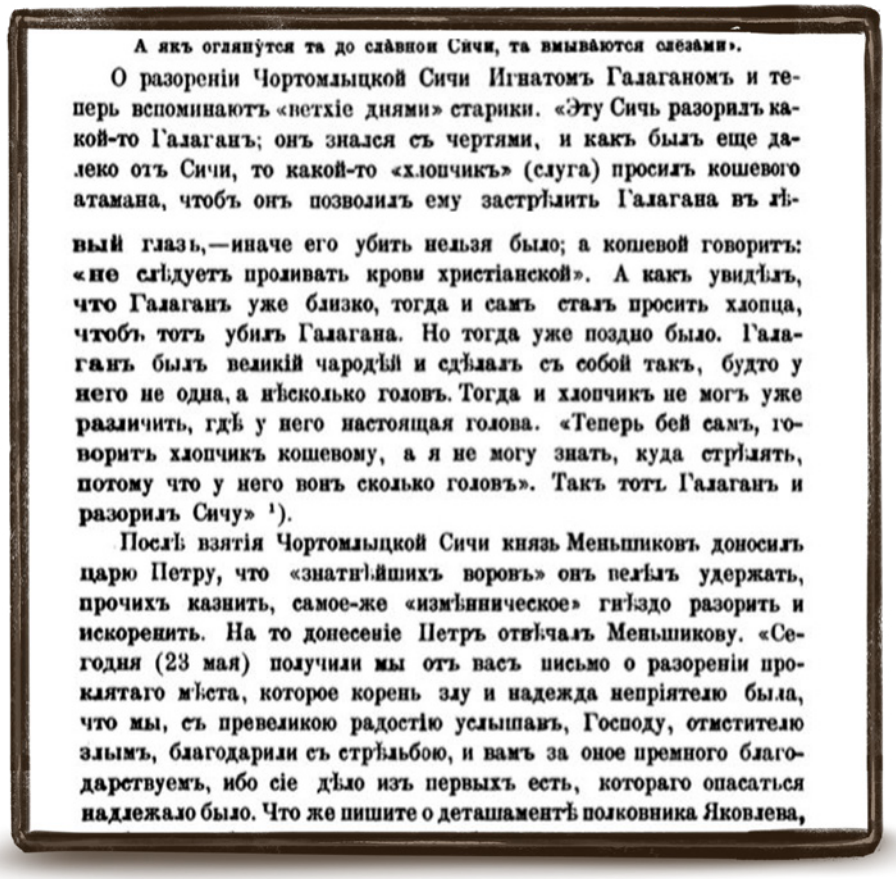
Приведенные выше примеры подтверждают умозаключение следующего содержания: **русская криминальная традиция строго устроена как северная рыцарская традиция.**

[32] *Корецкий Д. А. Антикиллер. — СПб.: АСТ-Астрель, 2010. — 576 стр.*



Эта система всем известна, просто несколько скрытая от людских глаз. Первое, что мы видим в воре в законе — это «правильный человек». Неправильных людей никто даже не рассматривает. Ремесло — то, что обеспечивает хлеб. Вор, который не может обеспечить стол (хлеб), вором не является. Этому учатся не один год. Зарабатывать — очень важный навык.

Кстати, интересно заметить, что почему-то запорожцев называли «знатнейшими ворами»[33]:



А якъ оглянутся та до славной Сичи, та вмываются слезами».

О разореніи Чортомлыцкой Сичи Игнатомъ Галаганомъ и теперь вспоминаютъ «ветхіе днями» старики. «Эту Сичь разорилъ какой-то Галаганъ; онъ знался съ чертями, и какъ былъ еще далеко отъ Сичи, то какой-то «хлопчикъ» (слуга) просилъ кошевого атамана, чтобъ онъ позволилъ ему застрѣлить Галагана въ лѣвый глазъ,—иначе его убить нельзя было; а кошевой говоритъ: «не слѣдуетъ проливать крови христіанской». А какъ увидѣлъ, что Галаганъ уже близко, тогда и самъ сталъ просить хлопца, чтобъ тотъ убилъ Галагана. Но тогда уже поздно было. Галаганъ былъ великій чародѣй и сдѣлалъ съ собой такъ, будто у него не одна, а нѣсколько головъ. Тогда и хлопчикъ не могъ уже различить, гдѣ у него настоящая голова. «Теперь бей самъ, говоритъ хлопчикъ кошевому, а я не могу знать, куда стрѣлять, потому что у него вонъ сколько головъ». Такъ тотъ Галаганъ и разорилъ Сичу» [1]).

Послѣ взятія Чортомлыцкой Сичи князь Меньшиковъ доносилъ царю Петру, что «знатнѣйшихъ воровъ» онъ велѣлъ удержать, прочихъ казнить, самое-же «измѣнническое» гнѣздо разорить и искоренить. На то донесеніе Петръ отвѣчалъ Меньшикову. «Сегодня (23 мая) получили мы отъ васъ письмо о разореніи проклятаго мѣста, которое корень злу и надежда непріятелю была, что мы, съ превеликою радостію услышавъ, Господу, отмстителю злымъ, благодарили съ стрѣльбою, и вамъ за оное премного благодарствуемъ, ибо сіе дѣло изъ первыхъ есть, котораго опасаться надлежало было. Что же пишите о деташаментѣ полковника Яковлева,

На втором уровне фигура вора в законе нужна для того, чтобы кого-то учить, наставлять. Для этого ему самому нужно быть ученым. Если человек не умеет учить,— он вором никогда не станет. Преподавательская наставническая функция — ключевая.

На следующем крайне важном этапе, самому надо быть авторитетом, рыцарем. Авторитет зарабатывается поступками и «хлебом». Вспомните фразу из т/с «Бандитский Петербург»: *«Братва разберется, братва любит тех, кто сам зарабатывает и другим дает зарабатывать»*.

В уголовной среде на одной только силе долго не продержаться. Нужна формула: «хлеб и поступки». На воле это можно сделать на связях, силе, политике. Но на зоне надо иметь авторитет. Так, силовой компонент — важный ингредиент, составляющий вора.

Как вы видите, северная традиция — одновременно северо-украинская, российская, а в целом — религиозная европейская рыцарская традиция. Почему религиозная? Потому что Европа поделена рыцарскими орденами на две части:

1. религиозные рыцарские ордена (Госпитальеры, Тамплиеры и иже с ними)
2. нерелигиозные ордена, где религия не является стержнем общества (орден Золотого Руна и пр.)

Два года назад мы проделали определенную работу по Характерникам, и кое-что опишем в этой главе.

---

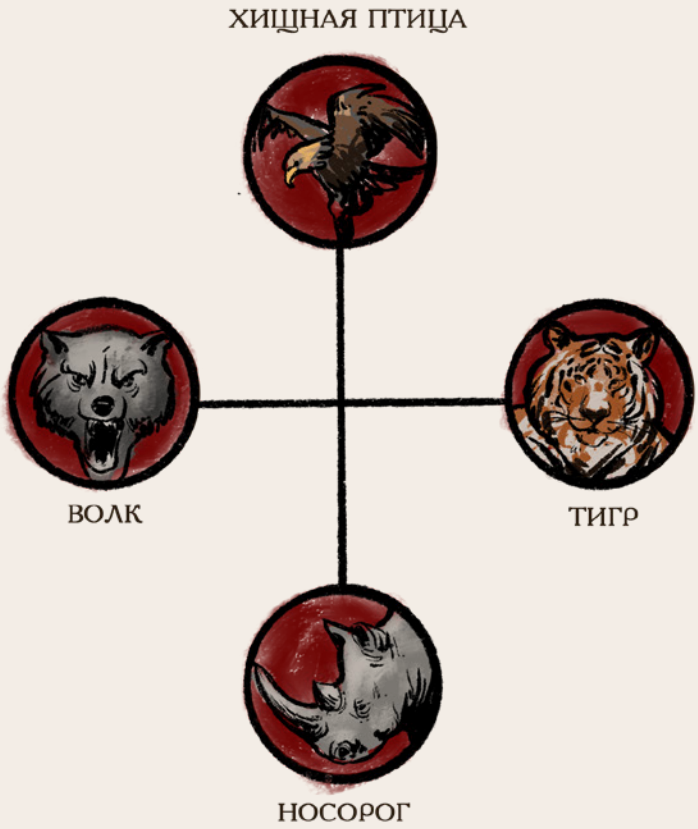
[33] *Эварницкий, Д. И. История запорожских козаков / Д. И. Эварницкий. — Т. 1 — СПб.: Типография И. Н. Скороходова. — 1892. — 542 с.*

ЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПЕРИОДОВ

I ПЕРИОД

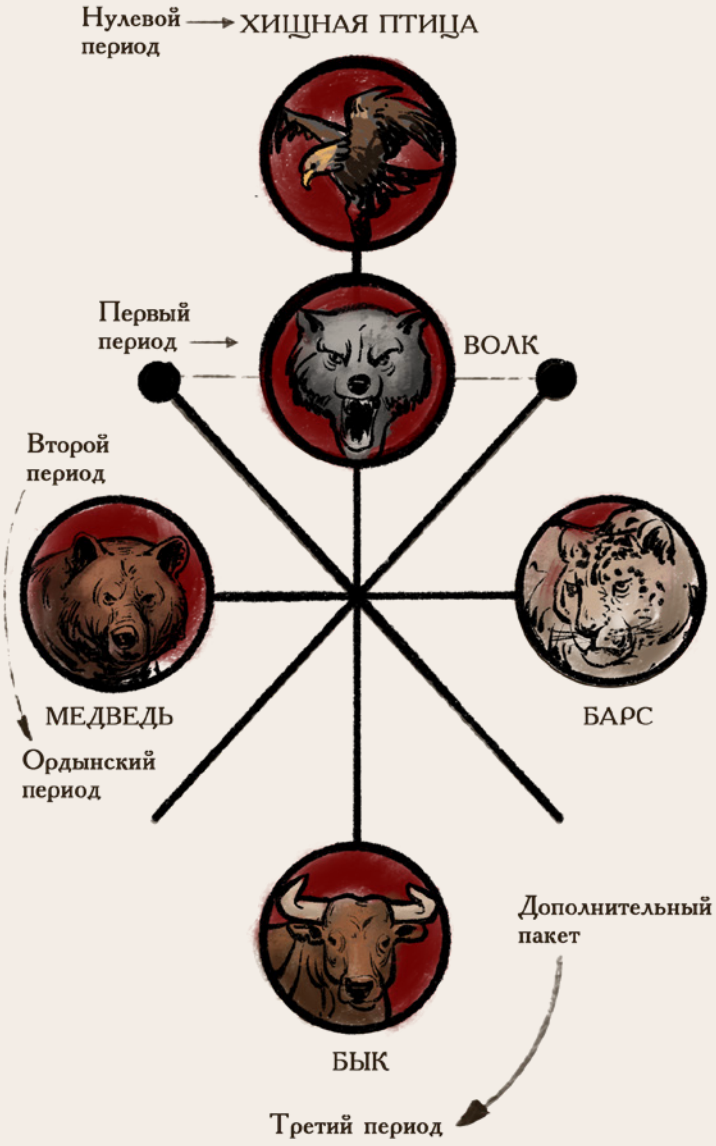
1. ХИЩНАЯ ПТИЦА
2. БАРС
3. ВОЛК
4. БЫК
5. МЕДВЕДЬ

НЕАПОЛИТАНСКОЕ ФЕХТОВАНИЕ



4 Логические модели, абсолютно идентичные русскому фехтованию

РУССКОЕ ФЕХТОВАНИЕ I ПЕРИОДА



5 Моделей на розе ветров

Схема 10. Логические модели периодов

Как видно из рисунка, слева — неаполитанский стиль фехтования, справа — русская криминальная традиция. Она устроена как звезда Давида, то есть, имеет 6 концов: хищная птица, волк, барс, медведь и бык. И хоть здесь описано 5 моделей, на самом деле их 6. Причина этого в том, что на момент исследования о последнем компоненте — модель рыбы — нам мало что было известно.

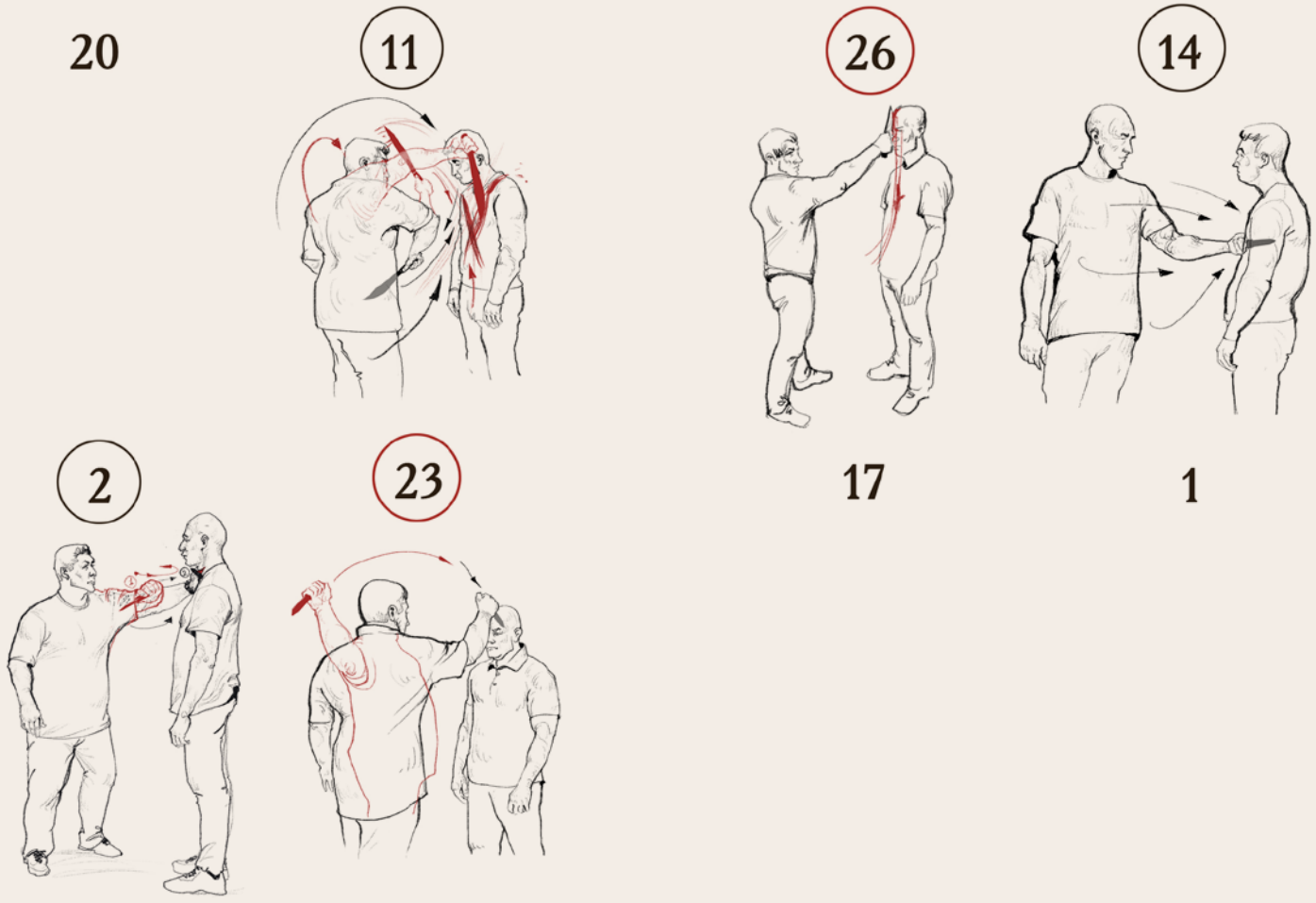
При сравнении казачьего боя с европейской криминальной традицией, получаем критическое совпадение: 9 из 16 технических элементов идентичны. По южной традиции мы видим 90% совпадение.

Так, сомнений больше нет в том, что:

Русская криминальная традиция = украинская северная традиция = европейская рыцарская религиозная традиция

Технология та же самая.

КАЗАЧИЙ БОЙ → УДАРЫ, ПОСЧИТАННЫЕ ШАШКОЙ



7



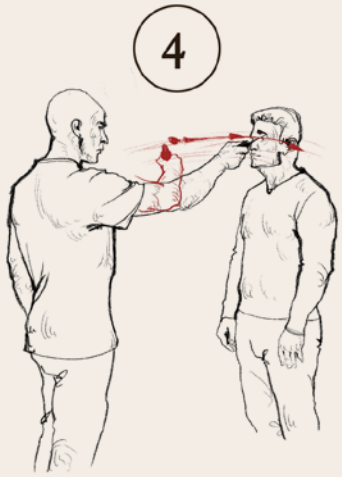




15

6

3



СРАВНЕНИЕ КАЗАЧЬЕГО БОЯ
С ПЕРВЫМ ПЕРИОДОМ

**9/16 СОВПАДЕНИЙ
ПРИМЕРНО 60%**

Все люди, пришедшие в спецподразделение «Вымпел», имели соответствующую профессию и высшее образование. Например — агроном. При необходимости — урожая не будет. Это полезно знать-уметь для диверсионной деятельности, ибо задачи могут быть поставлены самые неожиданные. Яков Серебрянский по первой специальности — электрик, работал в Минске — в трамвайном депо. Нужны были электродетонаторы — их можно было сделать в слесарной мастерской трамвайного депо.

Говоря о европейской рыцарской традиции, возникает очень сложная система восприятия мира, в основе которой лежит звезда Давида, которую вы могли замечать в архитектуре европейских храмов.



Фото 46. Золочев. Украина



Фото 47. Базилика Санта-Кроче. Италия

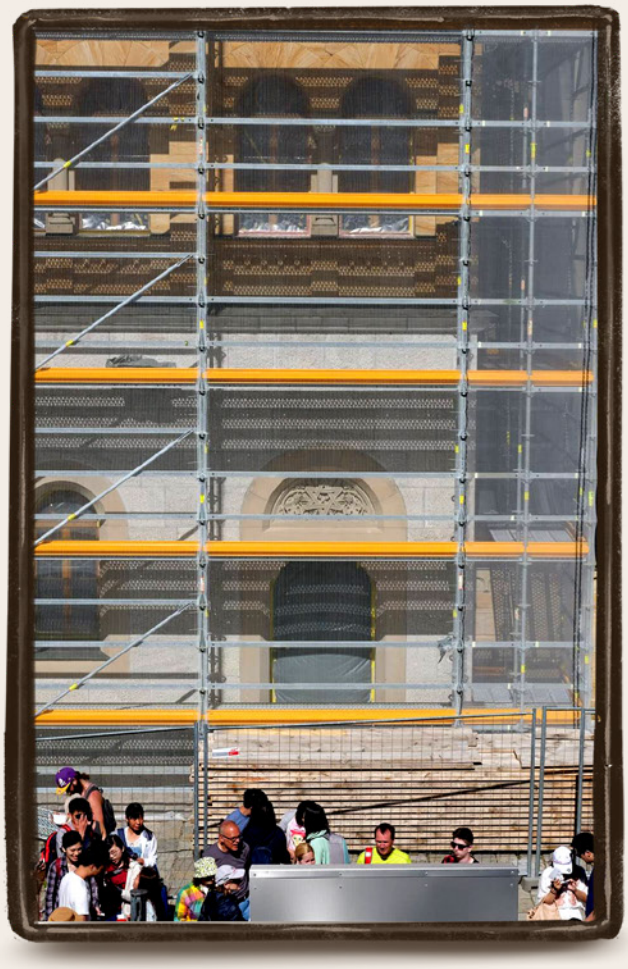
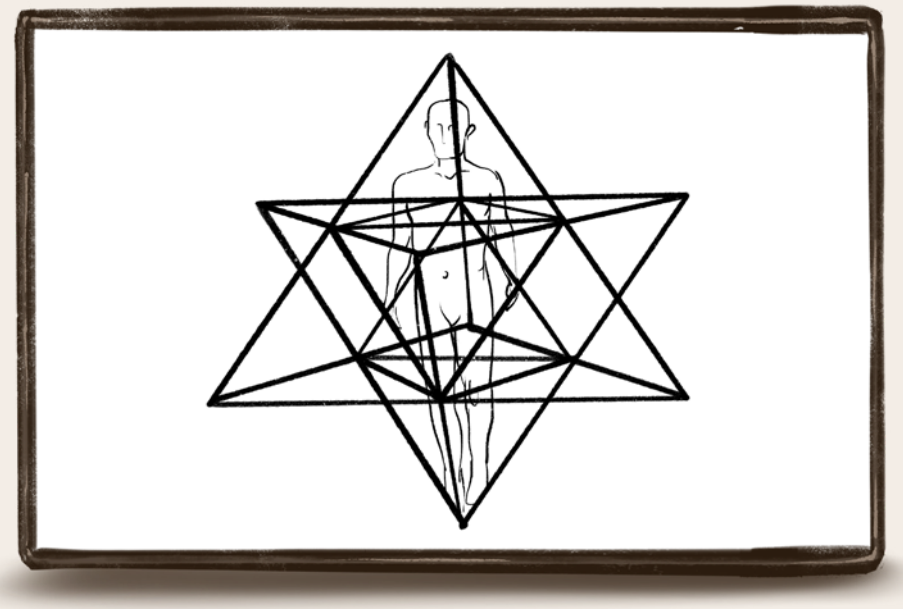


Фото 48. Замок Нойшванштайн. Германия

Рассмотрим следующий рисунок.

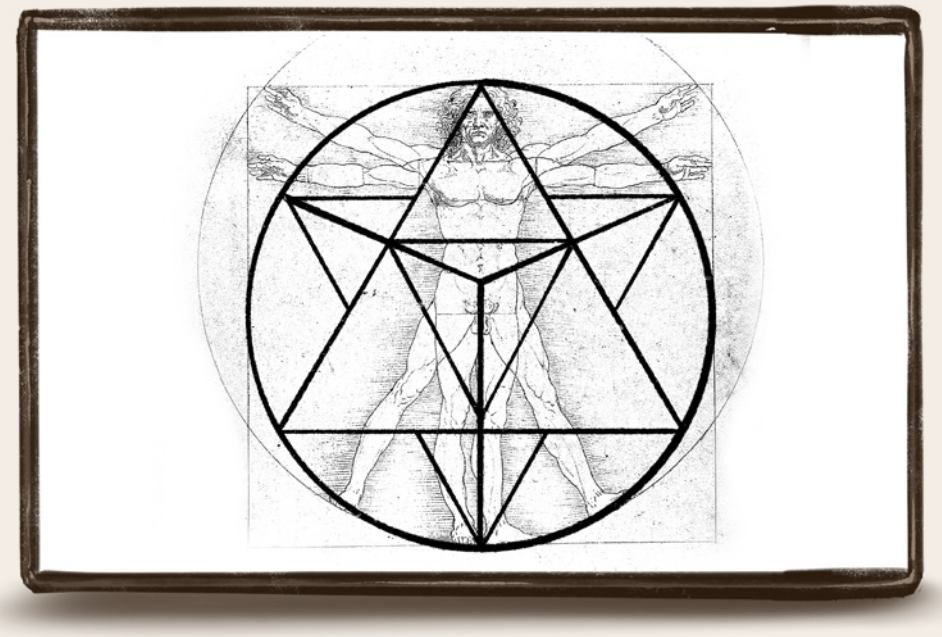


Итак, мы видим две пирамиды, соединенные вместе, внутри которых находится человек: нижний треугольник — это память, верхний — сознание. Человек — это горелка, которая соединяет память и сознание.



Это криминальная наколка в виде звезды Давида в испанской криминальной традиции, бьющейся на правом плече. (В русской криминальной традиции бьется паук с 6 лапами).

Следующий рисунок.



Он говорит о том, что у нас две руки, две ноги, туловище и голова, то есть, шесть компонентов. Человек устроен по принципу звезды Давида. Рассмотрим первый подход.

Ремесленник: руки. Человек, который руками может что-то сделать. Вспомните, как возникает посвящение на Сицилии. Что ему говорят? *Дай мне палец, которым ты нажимаешь на спусковой крючок, или руку, которой ты держишь кинжал*. Это говорит о том, что руки живут как бы отдельно друг от друга. Понять это очень непросто, но, кто знает ножевой бой русской криминальной традиции, тому ясно, что левая и правая рука — не одно и то же. Каждая из них рассматривается как отдельный живой организм, с отдельными оперативно-тактическими задачами. В этом ключ.

Суть юга: многовариативность технического элемента.

Суть севера: «с чего вы взяли, что я буду бить этой рукой».

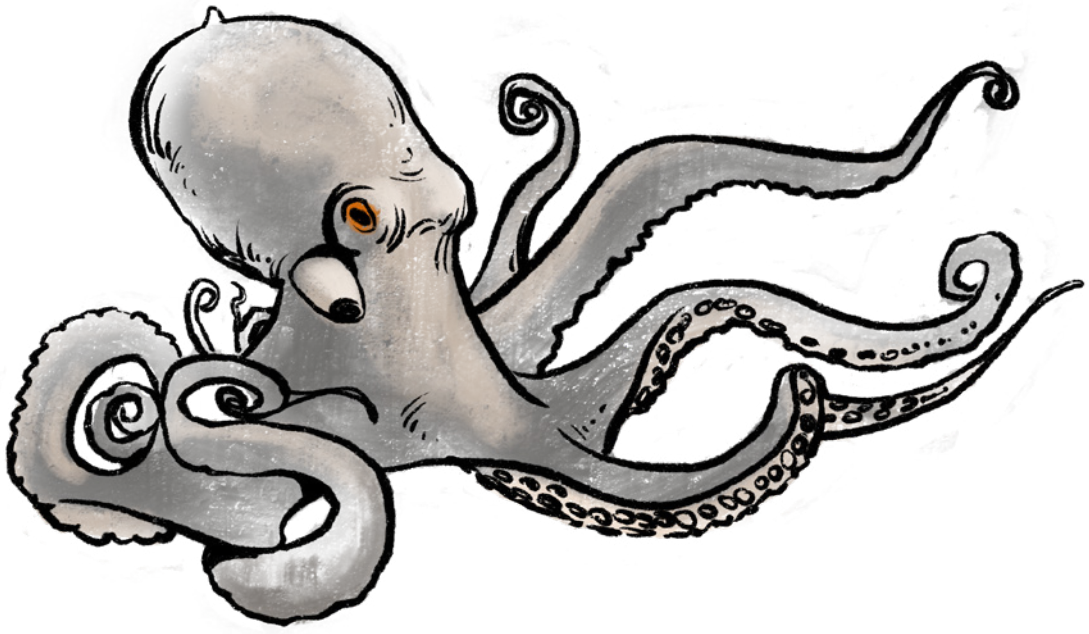
Ученый: это голова. Возникает треугольник (голова и две руки). Здесь необходимо добиться, чтобы каждый элемент работал и был самостоятельным.

Только представьте себе, мне понадобилось два года (включая португальскую экспедицию), чтобы подвести вас к этому объяснению. Без предварительной информации объяснить это было бы невозможно. Идем дальше.

Рыцарь: это ноги. На войне без ног ничего не работает, это ключевая позиция войны. В народе даже бытует такое выражение «волка ноги кормят», «из-под пуль выносят только ноги» и др.

Политик: туловище, когда структура построена и всё работает.

Вспомним модель осьминога, она нам сейчас очень поможет в более глубинном понимании происходящего.



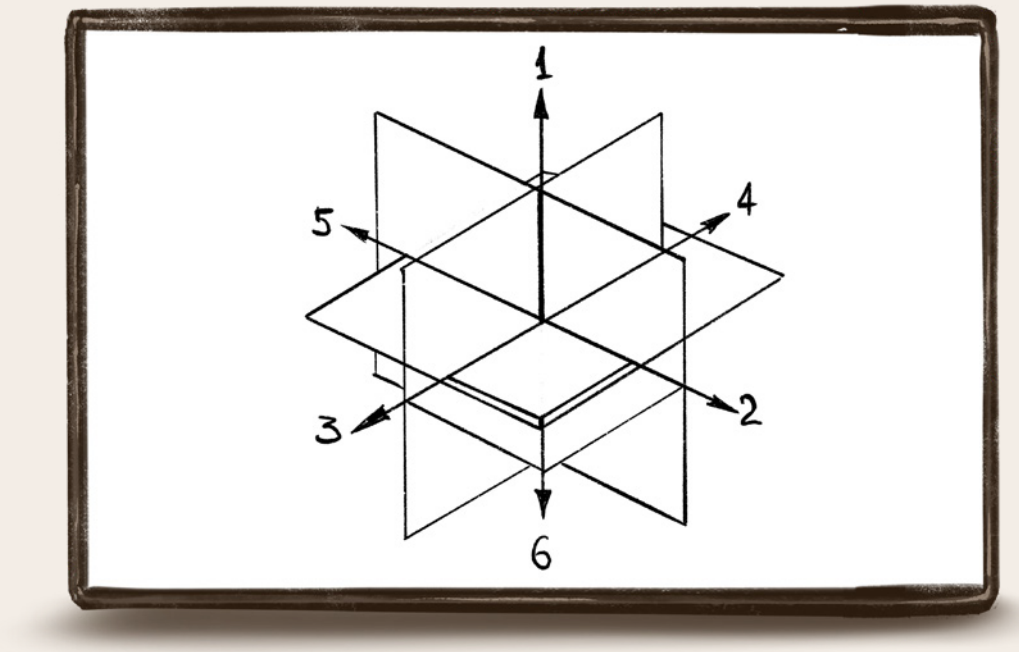
С одной стороны, осьминог — это архаичный прототип мужчины, а птица — архаичный прототип женщины. Но речь идет только о мужчине, поэтому мы рассмотрим осьминога. У него каждая щупальца имеет свой собственный мозг, собственную систему взаимодействия с другими щупальцами, или может работать отдельно. Центральный мозг как коммутатор распределяет, какая «нога» что будет делать. Это — русская (европейская религиозная) система, она несколько иная. В научно-популярном журнале «Наука и жизнь» № 7 от 2019 г. представлена очень интересная статья об осьминогах — «Восемь умных ног». Действительно, каково это, думать пятью мозгами? Наверное, каждому человеку хотелось бы иметь несколько рук и ног, которые при этом обладали еще своим собственным мозгом и могли жить отдельной жизнью. Все-таки не зря именно осьминог — архаичный прототип мужчины. Именно они должны были в свое время выполнять разноплановые задачи и нередко — в одно и то же время при совершенно разных условиях. Данная статья будет приложена в конце монографии в блоке «Приложения».

Когда мы имеем дело с палермским стилем, в его основе лежит неполноценность. Почему так? Считается, что человек неполноценен, ибо руки и ноги его отдельно не работают, голова не работает отдельно от рук и т.д. На самом деле, то, что сегодня представлено в мире — это фехтование одной рукой, но на самом деле эта система предполагает фехтование двумя руками одновременно. У нее есть промежуточные позиции, но нет стойки, так как нет никакой разницы в том, как стоит человек. Соответственно, имеем:

6 х 6 = 36 (это количество технологических вариантов для одного элемента). А их 72 для двух рук. А теперь умножьте 36 на 72 и получите вариативность в бою. Вспоминаю слова своего соавтора книги «Бескомпромиссный маятник» Тома Патти, который говорил, что *«три удара дают десятки тысяч комбинаций»*. А теперь представьте, сколько вариантов дает эта система при двух сердечниках по 36 элементов. И учат также, начиная с рук. Затем голова, ноги, и только потом туловище. В итоге, имеем те же самые четыре элемента. И это 52 и 54 технологии.[34]

[34] *Мальцев О. В. Обманчивая тишина. — Днепр: Середняк Т. К., 2018. — 154 с.*

У Роберто Бартини есть схема, похожая на звезду Давида (показана ниже). Он работал над самолетом-невидимкой. Это пространственно-временное состояние человека.



Методология подготовки здесь другая, потому что это рыцарская система. Учителя приходили и создавали третий орден, но их самих учили иначе. Так, рыцарей учили по этой системе, а они, в свою очередь, готовили третью силу по схеме, которую мы разбирали в первой главе.

Каморру пытались «перезапустить» дважды, однако, ничего не получилось, так как исчезла третья сила — рыцарская. А по сути, исчезли хозяева, кому каморра принадлежит. В результате, вместо трехмерной возникла двухэтажная структура, и как следствие — конфликты.

Далее, необходимо поговорить о методологии северной части Украины европейско-рыцарской религиозной традиции и криминальной традиции имперской России. Откуда столько заблуждений относительно Характерников, откуда столько предположений, необоснованных версий?

Первое, что нужно понимать,— человек устроен таким способом, что может работать только с той информацией, которая ему доступна. Всё это гипотезы, что украинцы происходят из Индии, похожи на индусов, что казаки занимались медитацией и т.д. и т.п. Но курение трубки не является никакой медитацией, это было временной терапевтической мерой, пока не наступит привыкание к условиям, адаптированному напряжению.

Вторая гипотеза — латиноамериканская о том, что индейцы и казаки-характерники одно и то же — также мало походит на правду. Даже в качестве гипотезы это звучит нелепо и смешно. Люди работают с тем, что есть в интернете, пытаются искать

какие-то методологии и думают, что то, что они ищут — может быть написано в мировой web-паутине. Но это большое заблуждение, так как обе традиции являются тайной, а тайные вещи в интернете не находятся, особенно методики подготовки.

Что касается мистификации, в первой главе мы разобрались, как она появляется. Что никакого боевого гопака не существовало. Это видно на простейшем анализе источников криминальной традиции Европы и сопоставления с казачьим стилем ведения боя — мгновенно появляется их родство с европейской криминальной традицией и уж никак не родство с русской криминальной традицией. Это две разных системы, и нужно их между собой отличать.

Северная это то, что делает инструкторов, преподавателей, которые потом воспитывают Характерников. В южной традиции становиться рыцарем не обязательно (их цель — Характерник), а вот в северной — рыцарем становиться обязательно, это их цель. Потом уже идет политик. Можно ли называть политика Характерником — очень спорно. Говоря объективно, существует только одна традиция Характерников — южная. Но мы вынуждены рассмотреть и северную, так как и в Польше, и на севере, и в Германии были Характерники.

По сути, **настоящий Характерник — это южное явление, это люди третьего ордена, про который никто не знает.**

Северная традиция — это традиция рыцарей, среди которых были Характерники. Ими называли тех, кто был никем, но стал правящим классом, был никто, а стал всем. Из грязи в князи, как говорят в народе.

Теперь пришло время сказать самое важное. Правда, говорить об этом нет никакого желания, потому что я религиовед, философ и должен быть толерантен. Но к Московскому патриархату толерантным быть не получается. РПЦ провела титаническую работу по демонизации Характерников. Она сделала всё, чтобы превратить их в негодяев. **Характерник — это не православный человек!** Хотя можно натолкнуться на откровенно глупые заявления, что атаман Сирко, якобы перед смертью, принял православие, из Ильи Муромца делают православного христианина. Предлагаемый для восприятия смысл ликвидируется тем утверждением, что он жил до христианства и не имел к нему никакого отношения. Невольно проглядывается следующая тенденция: чем ближе к XX веку, тем больше христианской лжи в книгах про Характерников.

Характерники — антиправославные люди, православная церковь считала их мракобесами и сделала всё, чтобы они остались демонами в памяти людей.

Говорят, что и Донские казаки были христианами. Ну и что? Наряжаться можно во всё, что угодно, когда необходимо выполнить задачу. На юге могли ходить одетыми, как турки. И что? Когда разведка шла за линию фронта, они надевали форму того или иного государства так, чтобы их не узнали. Главное, чтобы задача была выполнена. Ведь одежда как таковая не имеет к самой сущности человека никакого отношения.





Рис. 15. Пластуны 3 и 6 пеших батальонов черноморского Казачьего войска, отличившиеся при защите Севастополя в 1854-55 годах

Обратите внимание на сходство пластунов и представителей турецкой национальности.

Столько мифов, сколько сегодня существует о Характерниках, обусловлено тем, что представители украинской и российской науки просто писали так, как они думали, не проводя никаких исследований, путем подгонки фактов, без доказательств. Они не ездили в экспедиции, не проводили экспертиз, не изучали клинковый бой, прототипы. Не работали в Калабрии, где семь казачьих республик[35], а просто писали, как считали нужным и под заказ. Да, звучит нелицеприятно, но зачем скрывать очевидное и как-то это вуалировать, если правда и так известна. Да, она может быть известна немногим, но зачем всё это? Понятно, что в обществе потребления всё коммерциализируется, а Характерник — очень хороший товар. Сегодня добротная половина Украины сходит с ума, занимается гопаком, ходит с голым торсом, с оселедцем на голове, демонстрируя всем: «Я казак! Мы казаки!» Но спросите их, почему они с голым торсом, и они не смогут ответить на этот вопрос. Видимо, просто так заведено, так всегда было, значит и я тоже так буду делать. Но дыма без огня не бывает, как и следствия без причины. В отличие от них, я могу ответить на этот вопрос. Для этого мне надо было оказаться в мексиканской экспедиции. Помните, какая там была температура? 45 градусов Цельсия выше ноля. Там одежда мгновенно прилипает к телу. Как следствие, в мокрой одежде становится неудобно тренироваться. А почему волосы бреют на голове? Ответ кроется в том же: они сразу становятся мокрыми, отсюда неудобства с этим связанные. А чуб (оселедець) — это временное явление, волчий хвост. Эдакая модель волка (волчья рать). Но никто не понимает этой сути вещей и природы их происхождения.

Характерник — это то, что прошло через рабочую процедуру, то, что получилось в результате в качестве бойца невидимого фронта, кто прошел все стадии на юге от гайдамака, ставшего казаком, до атамана, ставшего Характерником. И заметьте, Характерником за 8 месяцев не становятся, на это требуются годы, как правило от 2 до 10 лет.

[35] *Экспедиция (рус.) // архив научно-популярного журнала. Научный мир сквозь объектив фотоаппарата (ISSN 2699-8815) — 2020.*

Как писал Симон Закревский *«Каждая шайка имела своего предводителя, которого они называли ватажком. Ватажка выбирали обыкновенно из самых опытных, которые сделали уже несколько разбойничьих походов и знали все переходы и дорожки. Чтобы внушить своим к нему уверенность, а суеверному народу страх, рассказывали о нем, что он Характерник, то есть, чародей, что он умеет заговаривать пули, так что его можно убить только серебряною пулею, а в случае надобности — может сделаться и невидимым».* [36] Мы видим, что и в чумацких песнях атаман тоже непробиваем копьем, даже серебряным[37, 38].

На севере же всё иначе. Почему северную традицию считают паранормальной? Потому что родиться никем, а стать рыцарем, сверхчеловеком — для среднестатистического человека это паранормально. Простолюдин не может стать дворянином, оттого Карранза окутан легендами. Самый страшный человек в Испанской империи. Человек без имени и без лица, он всегда стоял в стороне и делал всё чужими руками, или выполнял задачи особой важности малыми группами специального назначения. Карл V знал, что покой оккупированных территорий состоит из двух частей: хлеба и поступков. Давать и кормить — тогда территории становятся счастливыми, что у них такой Король.

Для Характерника главное создавать своих последователей, чтобы эта машина не останавливалась, чтобы третья сила продолжала расти, объём деятельности увеличивался и возникало целое войско спецназначения.

Теперь понятно, откуда появилась русская криминальная традиция. Это ретрансформированная в тюремную систему религиозная северная европейская рыцарская традиция, в которой религия — это штырь, своя религия, которая никому больше не свойственна. Она была описана в моей монографии «Философия юга Италии».

А что же бросается в глаза при изучении южной традиции Характерников?

1. Морское происхождение
2. Благородное рыцарское происхождение
3. Преступная организация
4. Феноменальная родовая структура
5. Странная географическая совместимость (с украинскими общинами за границей: Канада — Ванкувер, Бавария, Рейн)
6. У них один и тот же покровитель — Архангел Михаил

Мы видим это и в Калабрии, их отличает только язык. Потому она выступает прототипом южной традиции Характерников, ведь там, на юге Италии мы знаем Франческо Виллардита, прошедшего такой же путь, что и южный Характерник. Создавший ндрангету, систему, которая способна одной ндриной, самостоятельно, автономно действовать на любой территории, не прося помощи у центра, решая

[36] *Закревский, С. О походах против гайдамак (пер. П. Кулиша). Текст воспроизведен по изданию: Рассказ современника-поляка о походах против гайдамак // Записки о Южной Руси. — СПб. — Т. 2. — 1857.*

[37] *Букатевич Н. І. Чумацтво на Україні: історично-етнографічні нариси / Назарій Іванович Букатевич. — Одеса. — 1928. — 89 с.*

[38] *Рудченко И. Я. Чумацкія народныя песни / И. Я. Рудченка. — К.: Типографія М. П. Фрица, 1874.*



любые задачи. Когда этих ндрин становится несколько, возникает локале, способное управлять еще большей территорией.

Так и на Украине. Ее почва (в прямом смысле слова самая плодородная) очень располагает к тому, чтобы всё вернуть в исходное положение, и для этого нужна умная сила. Именно она определила состояние всего мироустройства на долгие годы. С карты исчезла целая империя благодаря югу Украины, но на это никто не обращает внимание, и уж тем более в истории никогда об этом не напишут, хотя, факт остается фактом.



Рис. 16. Флаг Королевства двух Сицилий, существовавшего в период 1816—1861 годов

Мы уже знаем, что южная и северная системы строятся разными способами. Южная традиция — семейная, превращается в некий конгломерат семей, связанных между собой как ндрины в единую организацию. А мафиозная структура, такая как палермская мафия, это корабль. Четыре года я изучал, сопоставлял разные источники, ездил в научные экспедиции, и эта постоянная работа начала давать результаты, которыми я наконец могу с вами поделиться. Что любопытно, флаг Королевства двух Сицилий, существовавшего в период 1816—1861 годов и созданного при объединении Неаполитанского и Сицилийского королевств, очень походит на наш украинский флаг.

В Калабрии по сей день существует семь казачьих республик, сейчас это коммуны. Значит, казаки как-то связаны с Калабрией... Обратите внимание, когда мы разбирали амальгаму «Мой Бог Франческо Виллардита», там было два монаха: Франческо ди Паола и Магниус. Так вот Магниус — и есть Характерник, францисканец. Этот персонаж мной специально был введен в амальгаму в качестве прототипа Характерника. Он не рыцарь, он душеприказчик Виллардита. Не стоит воспринимать его как монаха, которого мы знаем сегодня. И ди Паола и Магниус — оба святые, только с разными качествами. Магниус более трансцендентен, потому как линий больше, чем у ди Паола.

В моей монографии «Философия юга Италии» разбирали, что ключевой прототип каморры и ндрангеты — это раввин. И вы помните об эксперименте, который мы провели при содействии раввина юга Украины. Так, мы пришли к выводу, что обе системы еврейские. Отличие лишь в том, что первая воспитывает учителей, а вторая — невидимую силу. Истоком этого всего является магический круг Рейна. Религиозные рыцари ордена — это Венеция и Рейн. Все учителя пошли оттуда, начиная от Раши. Баал Шем Тов той же рейнской линии. Так, три линии хасидов легко расставить на криминальные структуры: ндрангету, каморру и мафию.

Ребе мой Бог — мафия

Помогающие с того света — ндрангета

Соблюдающие заповеди — каморра

Первые две ступени будут меняться как технологии 52 и 54. Так как одни приходят учить,— многие из учеников потом становятся рыцарями и учат других, и так далее. Везде готовили эту третью силу и учили одни и те же инструктора, потому неудивительно, что проглядывается некое сходство. А раз есть сходство, значит, есть распределяющий центр.

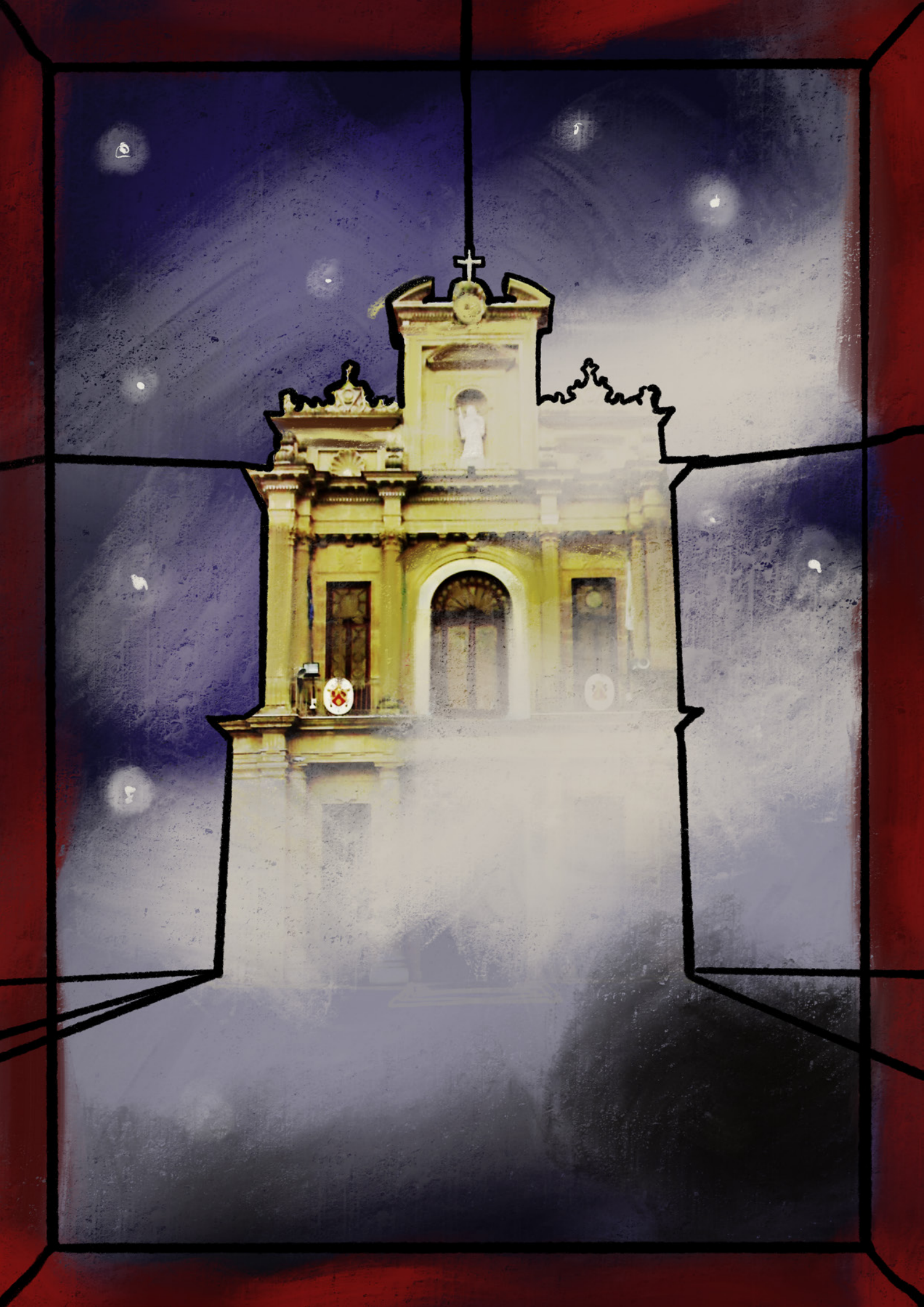
Подведем итог:

ЮЖНАЯ ТРАДИЦИЯ	СЕВЕРНАЯ ТРАДИЦИЯ
ПРОТОТИП: ВОЛЬГА СВЯТОСЛАВОВИЧ	ПРОТОТИП: МИХАЙЛО ПОТЫК
КНИЖНАЯ ЛИНИЯ	РЫЦАРСКАЯ ЛИНИЯ
ВОИНСКАЯ СИСТЕМА ПОСТРОЕНА ПОПРИНЦИПУ КРЕСТА	ВОИНСКАЯ СИСТЕМА ПОСТРОЕНА ПОПРИНЦИПУ ЗВЕЗДЫ ДАВИДА
ГРУППОВАЯ ПЕРЕДАЧА ЗНАНИЙ	ПРЯМАЯ ЛИНИЯ ПЕРЕДАЧИ ЗНАНИЙ
АНАЛОГ НДРАНГЕТЫ	АНАЛОГ МАФИИ
ПОСТРОЕНА ОТ ПАМЯТИ К СОЗНАНИЮ	ПОСТРОЕНА ОТ СОЗНАНИЯ К ПАМЯТИ
ПОСТРОЕНА ПОПРИНЦИПУ ЖРЕЧЕСКОЙ ГОРКИ	ПОСТРОЕНА ПО ПРИНЦИПУ ПОСТАМЕНТА

К сожалению, эти системы почему-то прячут, чтобы никто не мог ими воспользоваться, словно говоря *«вы должны быть слабыми и просить помощи у государства»*. А кто же захочет говорить правду, если это используют спецслужбы? Понятно, что всё это будет отрицаться до последней капли крови, что этого всего нет, не было и никогда не будет.

Любая дискредитация — самый простой способ исказить правду. Что православная церковь и делала на протяжении XVIII–XX веков.





ГЛАВА 4
ПОИСК ЧУДОТВОРЦЕВ

· Аналогия и тождества с религиозной философией Карлоса Кастанеды
Первая попытка описания Сверхчеловека «Характерника»
· Гипотеза о связи Еврейского религиозно-философского учения и комплексной системы подготовки Сверхлюдей-Характерников
· Гипотеза: неаполитанский стиль испанского фехтования как модель системы боевой подготовки
· Сравнение русской школы фехтования и неаполитанского стиля фехтования

Все чудеса и несчастья носит в себе сам человек.[39]

Для удобства потребления разделим нашу работу на две части. И начнем, пожалуй, с самой интересной — с чудес. «Семь чудес света», «Поле чудес в Стране Дураков», «Чудеса — да и только!», «Чудеса на виражах», «Чудеса техники», «Архитектурные чудеса» — это лишь небольшой реестр вполне привычных характеристик явлений, откровенно необычных, приподнятых над унылой повседневностью. Парадокс: привычные терминологические обороты, уже стёртые от частого употребления (поскольку XIX, XX и XXI века высыпали, как из рога изобилия, всякую подобную всячину на бедные обывательские головы), и подлинные чудеса, которые эти обороты письменно и устно оформляют. Спасительный от непомерных стрессов Закон Адаптации всё это время позволял множеству землян привыкать к чуду телефона, телеграфа, телетайпа, телевизора. Мало кто видит сегодня нечто чудесное в сорокаминутном или полуторачасовом перемещении из Санкт-Петербурга в Москву, занявшего некогда у Радищева время, достаточное для написания одноименной книги. Совсем иное дело — сенсационные чудеса мистического характера: о, мимо этого обыватель не проплывёт с лёгким сердцем. Главное — чтобы это было сложно для заурядного восприятия и вообще необъяснимо, и имело бы некое магическое

[39] *Антарова К. Е. Наука радости - сборник цитат по книге К. Антаровой «Две жизни». — Москва. Сиринъ према, 1993. — 2016 стр.*

влияние на судьбу. Внимательный читатель здесь, на следующей строке, наверняка споткнётся: учёный, писатель, человек науки, совершенно серьёзно употребляет термины «чудо» и «чудеса». Так и пишет: хотим мы того или нет, «чудеса» существуют. И пусть «чудеса» — не научная категория, но люди привыкли иметь дело именно с ней, поэтому, не лишая их такого удовольствия, продолжаем оперировать именно этим понятием.

ИТАК, **ЧАСТЬ I — ЧУДЕСА.**

Мы не будем пока говорить об Украине, начнем с юга Италии, дабы сравнительным образом понять — как осуществлялся подход к исследованию. Начальный этап изучения и знакомства с Калабрией был непрост. Во-первых, калабрийцы — люди замкнутые сами по себе и доверие у них заслужить очень непросто. Это не сицилийцы, которые будут разговаривать с незнакомым человеком на 95% тем через 5 секунд после знакомства. Поэтому, когда мы первый раз приехали в Калабрию, работа продвигалась семимильными шагами, мы внимательно слушали то, что нам говорили, постоянно держа в голове задачу: не только исследование осуществить, но и впечатление произвести такое, чтобы показать, что с нами можно работать и иметь дела, мы — люди слова.

Примечательно в Калабрии то, что для этих людей нет никаких барьеров. Приехавший туда «чужак» мгновенно оказывается под наблюдением словно паук под лупой зоолога. Кажется, будто ты свободен, можешь ходить, куда хочешь, делать, что пожелаешь. Но, на самом деле, это просто мастерски созданная иллюзия. За вами не просто смотрят со всех сторон,— вас слушают и чувствуют из всех щелей. У нас говорят: *«И у стен есть уши»*. Так вот, в Калабрии стены куда более модернизированы и продвинуты, у них есть не только уши, но ещё и глаза, и нюх. Не удивлюсь, если они еще и говорить умеют. Вопреки всем трудностям и паранормальным вещам, мы начали работать. Первое, что нужно было сделать — произвести впечатление. Но получилось так, что впечатление произвели на нас. Не успели мы приступить к работе, как в глаза бросилась первая характерная и отличительная черта Калабрии: наличие чудотворцев. До этого никогда чудеса с криминалом связаны не были. Сколько мы не работали в этих направлениях, сколько не исследовали криминал — чудотворцев не было. Представьте себе, никакие люди не летали над морем, камни, падающие с горы, рукой не останавливали. В Калабрии же сами храмы говорят о чудесах. Это место, где время течет по-другому. Дорога, которая по навигатору показывает 30 минут, может затянуться на 2 часа, и наоборот: 2 часа могут запросто превратиться в 40 минут. Но мы знали: чудеса от сырости не заводятся. Это результат мистификации людей, верящих, что эти чудеса происходят.









Фото 49, 50, 51. Калабрия. Италия

Когда мы начинали исследовать Характерников, речь шла о чудесах на Украине. Было написано, что Характерники могли видеть на немереном расстоянии, предсказывать судьбу, события — как ученые, мы нуждались в подтверждении этого всего. В чем это проявлялось: в наличии человека (героя и т.п.), который обладал бы вышеописанными качествами. В этом смысле мне, как писателю (в том числе и в жанре научной фантастики), много проще. Написать можно всё, что угодно. Бумага, как известно, терпелива. Но я — учёный, человек науки. Мне нужны доказательства. Или опровержение.

С этого и начался наш поиск на Украине именно таких людей. Но вскоре нас всех (меня, мою научную группу и других, кто занимался разработкой данной проблематики в разное время) постигла неминуемая фрустрация. Знания из воздуха не берутся. Всё это — результат работы людей. Это только в фильмах достаточно взмаха волшебной палочки. В жизни же любые чудеса — дело рук человеческих. Еще Александр Грин в «Алых парусах» устами единственного наследника знатной и богатой фамилии Грея говорил: *«чудеса надо делать своими руками»*.[40]

Как-то мне в интернете попалась заметка о ребе Шнеерсоне, о котором действительно ходят легенды. Меня заинтересовала его судьба — решил изучить его биографию. Для этого надо было хотя бы приобрести соответствующую книгу, которая меня очень удивила своей несоразмерной ценой. Всплыла аналогия: когда я начинал исследовать ндрангету, первая книга, которая была приобретена для института, имела идентичную стоимость, хотя средняя цена на данный продукт составляла сумму в 5 раз меньшую. Видимо, сие было сделано намеренно, дабы ее никто не покупал. Жадный хасид по природе своей никогда бы не купил такую дорогую книгу. Но ему не нужно проводить исследование, а мне нужно. И книга, в конце концов, оказалась в стенах НИИ, а потом еще одна, и еще ...

Почему я вообще обратил на ребе Шнеерсона внимание? Дело в том, что, когда он уже стал ребе, к нему за советом приехал один очень высокопоставленный человек, также привлекший мое внимание. Не буду вдаваться в подробности, они всецело описаны в книге «Мой ребе», скажу лишь, что ребе Шнеерсон, к моему удивлению, принял его сразу. Обычно люди сидели в приемной по 6–8 часов, в ожидании, когда же их примут. Но этого человека (кем бы он ни был), ребе принял как своего близкого друга, помог разрешить ему его вопросы и даже пригласил остаться у него на сутки. Как потом выяснилось, самолет, на котором должен был улетать тот человек день назад, разбился при взлете. Кто бы подумал, что такое могло произойти. Но именно в этот день указанный господин гостил у ребе и чудом избежал катастрофы. На утро он хотел поблагодарить ребе, на что получил записку со словами: *«Езжай спокойно, благослови тебя Бог»*. Что впоследствии настроило на волну чудес. Эта личность определенно достойна более детального изучения.

Что отмечают: ребе Шнеерсон — ученый, доктор наук, инженер, математик, механик, электрик, но люди говорили о его энциклопедических знаниях в любой области. К нему приезжали со всего света с разными проблемами, а по характеру

[40] *Грин А. С. Алые паруса. — Москва. Азбука, 2018. - 416 стр.*



вопросов, которые задавал ребе, было понятно, что он не просто разбирается в предмете, а досконально владеет проблематикой. Как такое возможно? И возможно ли такое? Он удивлял раз за разом всех, кто к нему приходил. Дошло даже до того, что к нему стали ездить президенты государств всего мира!

Следующий момент, который хотелось бы отметить: по рассказам, он был абсолютно честным человеком (что, вроде как, и не свойственно еврею) и бессребреником. Плату за свои советы и консультации он ни с кого не брал, несмотря на то что ему добровольно привозили чемоданы денег. Что с ним было не так, спросите вы? Как он мог отказываться от денег? Видимо ценность для него представляло нечто иное.

Интересным было то, что ребе Шнеерсон был с юга Украины (г. Николаев), где прожил долгое время, пока не эмигрировал. *«У меня один Бог и куча жизней, а у вас куча богов и одна жизнь. Чего мне бояться?»* Он был чудотворцем в глазах всего мира, а не только в глазах своих хасидов. При этом, он не был провидцем, а всего лишь обыкновенным человеком, наделенным нечеловеческими способностями.

Поработав с Украиной, мы поняли, что украинское и калабрийское еврейство идентичны. У них одна религия (древо познания), наличие чудотворцев, желто-голубой флаг и пр. Сопоставляя эти вещи между собой, мы поняли, что действительно существует одна сила, созидающая, создающая это всё, стоящая за всем этим. Эти чудеса — результат высокого уровня подготовки, а не какой-то магии. Дело не в фокуснике или иллюзионисте, стоящем на сцене и обманывающем свою публику. Отнюдь...

Столкнувшись с этим, как говорится, лицом к лицу — восхищаешься уровнем таких людей, чудотворцами которых делала не молва об этом, а разница в классе. Да, чудеса происходят из разницы в классе. Почему, например, Майк Тайсон пользовался такой популярностью, его бои всегда все смотрели? Да потому что он отправлял в нокаут через 8 секунд! Разница в классе очевидная. 30 нокаутов подряд — ведь это тоже для кого-то чудеса. А если конкретнее — для профессионального бокса. Тогда мы начали работать с феноменом Каса Д'Амато (тренером Майка Тайсона), изучать его систему, методику, и выяснили, что он тоже считается паранормальным. Совпадение? Давайте разбираться.

Ребе Шнеерсон и Кас Д'Амато — прототипологичные фигуры. К Касу, как и к ребе, постоянно приезжали люди — просить совета, наставления. И оба они добились мировой известности и славы. Кас Д'Амато был способен противостоять всей национальной ассоциации бокса США. Как один человек мог с ней справиться? Чудеса? Или мистика? Тогда мы в контексте этих двух личностей дополнительно проанализировали калабрийского чудотворца Франческо ди Паола, Характерников на Украине и поняли, что все эти люди — подготовлены по одной методике. Как говорят в народе: из одного теста сделаны.

Прототипологизируя дальше эти явления, приходим к выводу, что, во-первых, это прямо связано с югом Украины, а, во-вторых, сам хабад — копия ндрангеты, а книга «Мой ребе» — учебник по созданию ндрангеты, где посланники ребе — та же самая ндрина.



Говоря о третьей силе — Характерники — она предназначена как раз для того, чтобы творить чудеса. Вот только чудеса их небезопасны, недобры. Вот вам еще пример — Жан Бодрийяр — один против всего мира. Великий философ, крестный отец постмодернизма, второй Иеронимо де Карранза в Европе. Его странное отношение к терроризму воспринимается всеми как зло, а он говорит, что это добро. *«Иначе вы не проснетесь»*. Его странная философия, всё, что он написал — ретрансформированный на понятный язык Европейский мистицизм. Обратите внимание, что многие знания европейского мистицизма лежат на поверхности, но люди их не видят. Потому что сначала, кто-то должен это показать и объяснить, и только потом можно самому убедиться, что это так.[41, 42] Вы сами можете себя оценить, насколько вы подготовлены по сравнению с этими людьми. Это то, к чему можно было бы стремиться. Всегда есть над чем работать.

Рассмотрим феномен ребе Шнеерсона с точки зрения северной традиции.

Шаг 1. Он прекрасный инженер, ремесленник, судостроитель;

Шаг 2. Доктор наук, ученый;

Шаг 3. Рыцарь (может быть, он меч в руках и не держал, но им созданный хабад заполонил весь мир. Никому не под силу повторить такую экспансию);

Шаг 4. Политический деятель.

Что касается Каса Д'Амато:

Шаг 1. Ремесленник, изобретатель;

Шаг 2. Не учился в университете, но его уровень образованности и энциклопедические знания не только поражали людей, он даже когда-то сказал о Зигмунде Фрейде, мол *«он никогда не написал того, чего я не знаю»*;

Шаг 3. Воспитал трех чемпионов мира подряд. Человек, победивший национальную ассоциацию бокса США в одиночку. Крестный отец всего бокса Соединенных Штатов. К нему мечтали попасть все: будь то за советом, консультацией или тренерским патронатом;

Шаг 4. Политический деятель.

---

[41] *Мальцев О. В. Обманчивая тишина — Днепр: Середняк Т. К., 2018. — 154 стр.*

[42] *Мальцев О. В. Громоотвод как удар молнии — Днепр: Середняк Т. К., 2018. — 262 стр.*

В итоге имеем:



РЕБЕ ШНЕЕРСОН

ШАГ 1	РЕМЕСЛЕННИК (то, что обеспечивает хлеб)	Ребе был прекрасным инженером, судостроителем
ШАГ 2	УЧЕНЫЙ	Доктор наук
ШАГ 3	РЫЦАРЬ (хольдинг)	Ребе оружие в руках не держал, но он основал движенине хабад, а это весь мир, главнокомандующий
ШАГ 4	ПОЛИТИК	Шнеерсон был политическим деятелем



КАС Д'АМАТО

ШАГ 1	РЕМЕСЛЕННИК	Работал на заводе, изобретатель
ШАГ 2	УЧЕНЫЙ	Хотя Кас не учился в университете, но его уровень образованности и энциклопедические знания поражали людей. Кас разработал свою систему тренировки чемпионов, подойдя к ней с научной точки зрения, воспитав подряд троих чемпионов мира.
ШАГ 3	РЫЦАРЬ (хольдинг)	Человек, победивший национальную ассоциацию бокса США, это не так просто, как может показаться. Один Кас против системы.
ШАГ 4	ПОЛИТИК	Крестный отец бокса, главный политик США

Любого из этих людей можно было подготовить по другой системе и довести до высшего пилотажа. Зачем? Эти вещи создаются для чего-то. Например, южная традиция создавалась с целью прекратить существование Османской империи. Нынешняя ндрангета, как орден Иисуса Христа, создавалась с целью перевернуть Европу. Полуостров Юкатан с его силами — чтобы перевернуть Испанскую империю. Донские казаки — чтобы завладеть Российской империей и посадить на московский трон польского короля.

Сила, защищающая государя и государство от диверсантов — становится очень нужной и важной в государстве. А в патриархальном государстве она становится преимущественно политической, а не военной. Поэтому Характерники и то, что происходит на Украине — последствия этой прототипологии.

«Умные люди» из разных стран (назовем их так) подобные территории, как правило, превращали в какую-то государственную систему, в государственные программы. Им обязательно нужно было осуществлять государственные перевороты. Это смысл всей их жизни, впитанный с молоком матери.

Воспитание любой третьей силы связано с людьми, которые этим будут заниматься. Посудите сами: не было бы Франческо Виллардита — не было бы ндрангеты. Не было бы Каса Д'Амато — не было бы Майка Тайсона. Не было бы ребе Шнеерсона — не было бы хабада. Вот и Характерники — это плод воспитания определенных людей. Не было бы их — не было бы и Характерников. Всё просто. А сверхзадача — это стержень воспитания такого «волшебника». Иного пути нет, этих людей подвергают специальной подготовке, чтобы для них не было невыполнимых задач. Чем больше и сложнее задачи, несоизмеримые с человеческими возможностями,— тем сильнее становится человек. Так ковалась личность, закалялся характер.

Нет способа сделать сверхчеловека, не используя сверхзадачу. Вспомните слова из к/ф «Непобедимый»: *«Каждый человек от рождения наделен огромным запасом творческих сил. Раскрыть эти силы и есть наша главная задача»*. Любой из нас, независимо от уровня подготовки на данный момент времени, может многого добиться, однако в силу своей лени, нежелания проявлять характер, учиться, тренироваться — ничего не делает для того, чтобы возвыситься над собой по знаниям и способностям. А ведь только так появляются великие полководцы, непобедимые главнокомандующие. Так вырастают Характерники.

Только тот, кто обладает знаниями, умениями и способностями — достоин быть настоящим волшебником и иметь право на чудеса.

ЧАСТЬ 2

Посвящена попыткам создания сверхчеловека в истории. Именно попыткам, так как о тех, кто их создавал, мы уже поговорили в части первой.

Для лучшего структурирования информации, разделим историю на блоки.

1. Первый блок — XX век. Здесь имеют место быть два направления. На одном из них (восточном направлении) мы остановимся более подробно, ибо оно настолько сильно проникло и укоренилось в мозгу современного человека, что всё однородное теперь называется буддизмом.



Считается, что Далай-лама — сверхчеловек. Давайте разбираться, так это или нет. Сперва выясним, где живет этот сверхчеловек? Как выясняется — в Индии. А почему не в Тибете? Потому что, согласно истории, обычные не сверхлюди (!) — китайцы с автоматами в руках изгнали сверхчеловека (!) Далай-ламу в Индию. Не будем вдаваться в подробности причин этого «священного действа», о нем вы самостоятельно можете узнать из различных исторических источников. Суть не в этом. Каково же было удивление — Далай-ламе приписывают следующие слова: «кто возьмет в руки оружие и перебьет китайцев в Тибете, тот переродиться в Шамбале». Вот вам и Бог во плоти. Прекрасная система подготовки сверхлюдей, вам так не кажется? (Читать с сарказмом). Теперь понятно, почему буддизм считается самой лучшей системой подготовки сверхлюдей, которая только существует на планете Земля. Ведь, чтобы стать сверхчеловеком (а когда это произойдет по их мнению — неизвестно), нужно просто сидеть и ничего не делать. Это всё. В этом весь секрет. Полагаю, большинство людей как раз и ищут такую систему подготовки, в надежде на то, что они когда-то станут сверхлюдьми. Но, как вы понимаете, это полная ерунда, к правде не имеющая никакого отношения.

Это факт, что сверхлюди исчезли. Почему? Ответ вам может не понравится, но я не обещал, что буду говорить только то, что уху услада, а голосу песня. Причина такой потери — в появлении православия, где нужно верить и ждать, когда же вы, наконец, попадете в рай. Где убудет, там прибудет, говорите? А откуда берутся эти системы? Да будет вам доподлинно известно, что они искусственно создаются. Предвкушая некоторое непонимание, разложим жизнь на Земле на три периода: мир, войну и поствоенный период. Во время войны, раз уж до неё дошло, надо воевать, это логично. Во время поствоенного периода надо работать, чтобы всё восстановить. А во время мира — делать, по сути, ничего не нужно.

Миру — мир, войны — не нужно...
Повторяет память снова
Тот девиз отряда «Дружба»,
Фразу, что была основой...
(Светлана Стрижева)

Посудите сами: когда государству необходимо, чтобы народ «вкалывал» — никакого христианства нет. Иосиф Виссарионович Сталин, придя к власти, первым делом отменяет все религии (мол, отрава, опиум для народа), труд делает всех равными и свободными. На войне надо воевать, а в мирное время люди во множестве постепенно адаптируются к бездельникам. Сталин знал, что будет война. И не одна. Поэтому сразу обязал всех заниматься делом, дабы в живых остаться и победить в войне. Вот и получается, что сверхлюди живут на войне и в поствоенный период, а в мирное время они никому не нужны. И чем короче мирное время, тем больше сверхлюдей.

История человечества — это одни войны. Умные правители понимали, что лучше завоевывать, чем бездельничать. Карл V завоевал полмира, оттого в его империи



никогда не заходит солнце. В современном мире есть заменители войны — это бизнес. Обратите внимание на то, что Далай-лама не поможет ни в войну, ни в поствоенный период. И уж сомневаюсь, что к нему кто-то придет за советом, как основать бизнес с ноля. Он к этому всему имеет весьма и весьма опосредованное отношение.

Но в XX веке появился человек, который предложил некую религиозную философию индейцев Яки (испанский продукт) — антрополог Карлос Кастанеда, написавший 10 книг, заполонившие умы половины мира.

Внимательно ознакомившись с его трудами, можно понять, что его книги — о том, как стать нагвалем (сверхчеловеком), а по сути, тем же Характерником северной традиции. Беда только в том, что за всю свою практику я не встретил ни одного человека, кто им бы стал. Почему? Потому что между простым чтением книг и действительным становлением лежит огромная пропасть. Прочитать может кто угодно, даже тот же индеец, а стать — дано не каждому. Поэтому все восточные традиции, включая христианско-православную, делают не сверхлюдей, а рабов, немощных двуногих существ. А такие, как Кастанеда — луч света в темном царстве. Его не любили все ученые, кроме философов, хотя его труды — просто записки антрополога, полевые исследования, при том, что он не настаивал на методике тренировки. Он просто опубликовал 10 книг и вдруг проснулся знаменитым на весь мир. Но это не методика тренировки, это неплохое знакомство с методологией, которую применяли в Мексике для становления сверхчеловека.

Далее мы можем наблюдать попытки создания сверхчеловека у Рональда Хаббарда — создателя саентологии, где сверхчеловеком будет выступать «Оперирующий Тэтан». Но тоже ничего не получилось. Люди совершали самоубийство, падая с моста. Вряд ли это можно назвать положительным результатом в создании сверхлюдей. Но люди и по сей день этим занимаются, питая свои, только им ведомые, надежды и чаяния. Рональд Хаббард скончался в возрасте 74 лет, но обещал вернуться, как Мыкола Патык...

Что ж, пока он не вернулся, думаю у нас есть время рассмотреть еще одну личность в лице Фридриха Ницше, написавшего теорию сверхчеловека. Образ данного им сверхчеловека по своему могуществу должен превзойти современного человека настолько, насколько последний превзошел обезьяну. Сверхчеловек — это творец, могущественная воля которого направляет вектор исторического развития. Рекомендую к прочтению книгу про то, как делать сверхлюдей «Ницше и Фрейд. Сверхчеловек против супер-эго». Как написано в аннотации: *«Что ближе к истине — целостный образ ницшеанского «сверхчеловека» или раздробленный противоречивый человек Фрейда? Читателю представляется право самому сделать выбор на основе произведений этих двух великих философов.»*[43]

Возникает вопрос: зачем в мирное время создавать сверхлюдей? Желания писать книги на эту тему появились в XX веке. Раньше осевыми темами были: как убивать людей, как строить крепости и т.п. Почему тогда в XX веке всё изменилось? Причина в том, что это очень притягательный коммерческий проект, общая тенденция кото-

[43] *Ф. Ницше, З. Фрейд. Ницше и Фрейд. Сверхчеловек против супер-эго. - Мск.: Алгоритм, 2013. - 304 стр.*



рых кроется в одном — ни одного сверхчеловека эти системы никогда не породили. Но все в XX веке стремились ими стать.

Идея свидетелей Иегова — тоже идея сверхчеловека, который останется в живых после термоядерной катастрофы.

По сути, идея сверхчеловека коммерциализировалась в обществе потребления. И Жан Бодрийяр этой теме уделил немало внимания в своей книге «Отсканированные» о том, кто такой человек. В силу своей «большой любви» к людям, он называл их массами, молчаливым большинством.[44] В таком конгломерате сверхлюдьми являются даже дети, которые ходят в детский сад. Моя монография «Как меня заставили изучать психологию Европы или момент истины» как раз о том, как эти «сверхлюди» боролись с пандемией коронавируса в Европе, как они скупали туалетную бумагу, демонстрировали высшие уровни психической деятельности.[45]

Говоря о концепциях сверхчеловека, нужно четко понимать, что коммерциализация этого термина — тоже не просто так. Когда термин коммерциализируется — его растворяют, исключают. Хотите играть в сверхчеловека — играйте, лишь бы не стали им. И так построено всё, что существует в мире. Хотите играть в бизнес, в рыцарство — пожалуйста, играйте сколько угодно, лишь бы не стали этим. Самое главное, чего не должно быть — это результатов, а играть можно во что угодно. В нашем мире очень многое построено именно по этому принципу. Если люди что-то хотят сделать, то лучше это возглавить. А когда ты это возглавил — задача одна: чтобы никто ничего не добился. Это очень ярко демонстрирует фильм «Список Шиндлера». Люди могут играть во что угодно, лишь бы от этой игры не было результатов. А антураж должен быть самый настоящий, поэтому они ходят на тренинги, изучают измененное состояние сознания, притом, не имея малейшего представления о том, что такое это сознание. Да и зачем? Сознание — невидимая машина, чтобы управлять ею, нужно досконально разбираться в ее устройстве. В противном случае можно нанести себе непоправимый вред. К сожалению, многие этого не понимают.

Обратите внимание, сколько бы не описывали Восток, вы ни одного там сверхчеловека не найдете. Что это за учителя, которые никого не смогли ничему научить? А теперь для сравнения вспомните европейскую традицию. Что мы видим в противовес — одни сверхлюди. А многие из них умерли сравнительно недавно — Г. С, Попов, А. С. Яковлев, В. П. Светлов, ребе Шнеерсон.

Карл V, Александр Македонский вообще полмира завоевали. Назовите хоть одного такого на Востоке. Не найдете ни в жизнь. Ведь Восток у Европы не выиграл ни одной войны за всю историю. Все эти сказки — не более чем мифологемы. Всё, что рассказывается, будто они хранят какие-то секреты прошлых цивилизаций, атлантов — всё это выдумки и пиар ход. Посмотрите на горы, подверженные машинной обработке в Европе, на замки — там определенно нужна спецтехника. А чтобы построить индийские храмы ничего кроме глины, кирпича и рабов не надо.

---

[44] Jean Baudrillard. Screened Out. - Verso; Reprint edition (January 7, 2014). - 208 pages

[45] Мальцев О. В. «Как меня заставили изучать психологию Европы или момент истины»: монография - Днепр: Середняк Т. К., 2020. — 360 стр.









Фото 52, 53, 54. Горы, подверженные машинной обработке. Европа

Сравните цивилизацию в Мюнхене и в Индии. Сравните храмы в Мюнхене и в Индии. И ответьте себе на вопрос: где вы хотите жить — в Мюнхене или в трубе в Индии?

Те, кто придумывает все эти игры, точно знают: лучше пусть люди играют в ЭТО, чем ЭТИМ станут. Всё это — доктрина безопасности общества, в котором мы живем. И в нем появление сверхлюдей невозможно. Грамотно всё устроено, ничего не скажешь. Это обеспечивает спокойствие и мир на Земле. Формы воздействия на массы были разные в разные века, начиная от публичных казней и заканчивая тем, что мы имеем сегодня. Система образования — сплошная симуляция, она и порождает тех людей, кто любит играть в игры. В этом смысл методологии, которая реализовывается на планете Земля. И чем дальше, тем хуже.

Говоря о том, насколько вся эта система сегодня создала условия, чтобы человек никогда никем не стал, а всю жизнь был рабом и во что-то игрался, словно маленький дитя,— это видно невооруженным взглядом на всех должностях. Люди превратились в детей, которые согласны делать что-то только с кем-то. Это состояние глобальной игры общества привело мир к невозможности для человека кем-то в этой жизни стать и чего-то добиться на самом деле. Зато садиться в чужие сани и сидеть в них, зато играть в кого-то, в некоего — пожалуйста. Сколько угодно. Пока сам человек не скажет себе *«Стоп, я в эти игры больше не играю!»*, он ничего на деле не добьется и никем не станет. Помните — ХАРАКТЕРник: надо проявить характер, показать, что вы Человек, что вы реально, а не виртуально на что-то способны. И тогда страха будет все меньше и меньше. Глаза боятся, руки делают, как говорят.

Если проанализировать действительно эффективные вещи, существовавшие некогда в мире с XVI века, проявится закономерность — эффективно то, что исчезло. Например, неаполитанский стиль испанского фехтования.

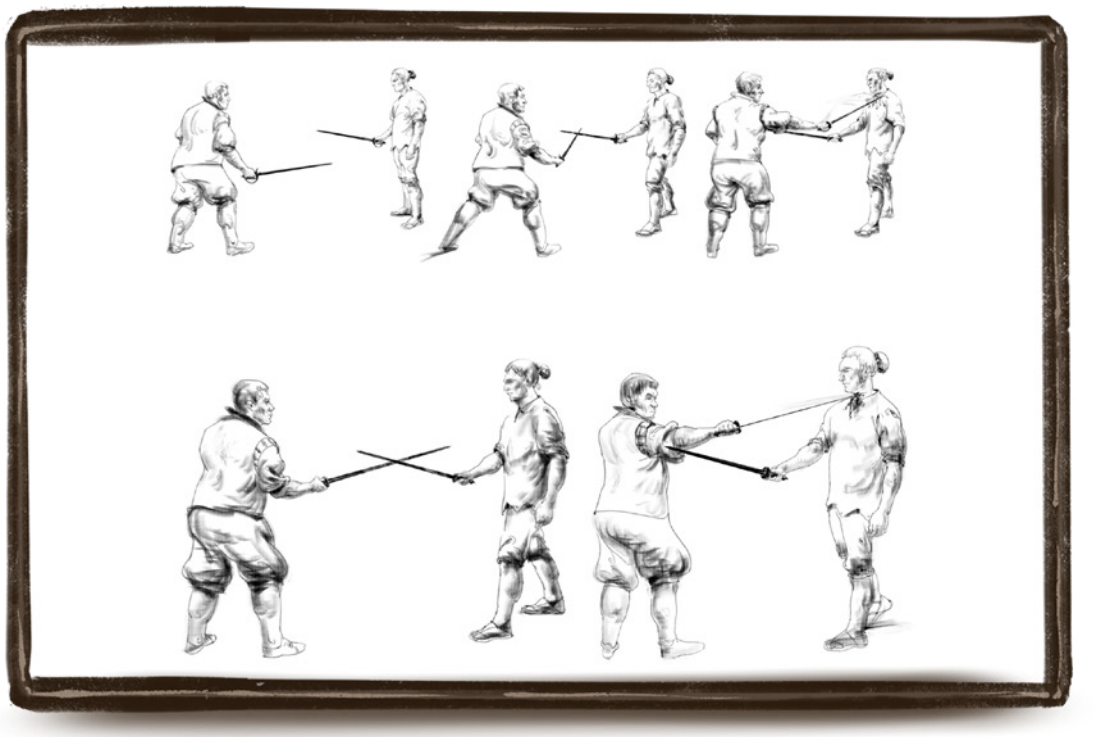


Рис. 17. Неаполитанский стиль испанского фехтования.

Как говорил мастер фехтования Чезаре Бленджини: *«Все описанные школы фехтования хороши, однако, неаполитанская остаётся лучшей»*. Чем же она так хороша? Рассмотрим следующую гипотезу: неаполитанский стиль испанского фехтования как модель системы боевой подготовки.

Неаполитанское фехтование по сей день для многих остается загадкой. Но знаменитые мастера былых эпох не только знали о его существовании, но и крайне ценили и применяли этот стиль из-за его эффективности, бескомпромиссности и победе в один удар.



Рис. 18. Никола Терракуза и Вентура

> *Я говорю правду, как я об этом сказал обществу. Если вы хотите подвергать меня критике за то, что я слишком люблю свою родину, я дам ответ, но больше знанием правды, которая всегда на первом месте, и убедился в этом, обойдя Италию, Испанию и Францию, говорю, что Неаполитанское фехтование является цветком всех наций.*[46]
>
> *(Никола Терракуза и Вентура)*

Изначально сформированная система была проверена на практике, прошла через войны, тем самым была очищена от менее эффективных элементов. На вооружении остались только самые эффективные технические элементы, объединенные в целостность, которые позволяли одержать победу в бою. В результате этого сформировался Неаполитанский стиль испанского фехтования как одна из самых сильных воинских систем в мире.[47]

Для того, чтобы разобраться и мочь реставрировать этот незаслуженно забытый неаполитанский стиль испанского фехтования, мне пришлось, помимо всего прочего, проработать 23 основных первоисточника, в которых прямо или косвенно упоминается об этом стиле, а часть из них перевести на русский язык:

- Никола Терракуза и Вентура. Истинное Неаполитанское фехтование.
- Франческо Антонио Маттей. Неаполитанское фехтование с господствующим названием Невозможное Возможно.
- Бласко Флорио. Наука фехтования.
- Чезаре Альберто Бленджини. Трактат о современном итальянском фехтовании. Меч и сабля, различные способы парирования против байонета и копья.
- Иеронимо Санчес де Карранза. Философия оружия и мастерство владения им. Христианская атака и защита. Диалог № 3.
- Дон Луис Пачеко де Нарваэс. Книга о величии меча.

[46] *Никола Терракота и Вентура. Истинное неаполитанское фехтование. - Днепр: Середняк Т. К., 2017, - 46с.*

[47] *Мальцев О. В. Вековой обман —Днепр: Середняк Т. К., 2018, - 319с.*

На протяжении нескольких лет на базе НИИ «Мировых воинских традиций и криминалистического исследования применения оружия» и в школе Неаполитанского фехтования эта система внедрена в работу, практикуется разными специалистами в области воинских искусств и учеными в разных уголках мира. После проведённых исследований, анализа трактатов, реставрации системы, проверки ее на практике был сделан вывод, что существуют три линии стиля (в силу трех испанских технологий, заложенных в систему), в основе которых лежат разные фундаментальные концепции. Рассмотрим каждую из них.

Первая линия: палермитанская. Родоначальник Пиетро Виллардита.

Создана как атакующая система и предназначалась для армии. Ведь кто атакует, тот побеждает, а кому как не армии надо было побеждать любыми способами.

Вторая линия: построена на обмане. Родоначальник Джакомо ла Куова.

Предназначалась для разведки, поскольку именно ей при осуществлении своей деятельности необходимо было обманывать противника, чтобы мочь решать свои разведывательно-диверсионные задачи.

Третья линия: контратакующая. Родоначальник Леонардо Чиаккио.

Известна, как система контрразведки короля Карла V, свойственная ордену францисканцев.

Анализируя историю, происходящие войны и завоевания, можно проследить путь этой системы, которая дошла до Мадридского двора и в конце XVI в. вернулась в виде того фехтования, которое сейчас известно как неаполитанское. И стиль Каса Д'Амато потому и был бескомпромиссным, что был неаполитанским. Да, да, вы не ослышались. Величайший в мире тренер по боксу является последователем неаполитанского стиля испанского фехтования, передававшегося внутри семьи. Его в свое время возглавлял Франческо Виллардита и не считал нужным делать стиль общедоступным. Такую же закрытую систему передачи знаний в кругу семьи мы видим и у ндрангеты.

Главным и отличительным принципом стиля Каса Д'Амато является атака, приравненная к обороне. Такой же принцип лежит в основе стиля Фр. Виллардита. Именно неаполитанское фехтование является главной тайной триумфа испанского короля Карла V, которому удалось взойти на престол и основать Испанскую империю, королевство, в котором никогда не заходит солнце. При этом крайне необходимо отметить, что третья линия неаполитанского стиля — линия маэстро Чиаккио — практически не отличается от одного из блоков элементов русской воинской системы, сформировавшегося в XIII в.

Проведем сравнение русской школы фехтования и неаполитанского стиля фехтования.

В основе неаполитанской школы фехтования лежат четыре логические модели:

1. Волк;
2. Тигр;
3. Носорог;
4. Орел.



У первых двух метафорических логических моделей — норманнское происхождение, следующие модели относятся к африканским моделям построения движений. Именно на них основываются рекомендуемые технические элементы.[48]



Рис. 19. Логические модели Неаполитанской школы фехтования

[48] *Мальцев О. В. Вековой обман —Днепр: Середняк Т. К., 2018, - 319с.*

В русском фехтовании также есть модель орла и змеи. [49]

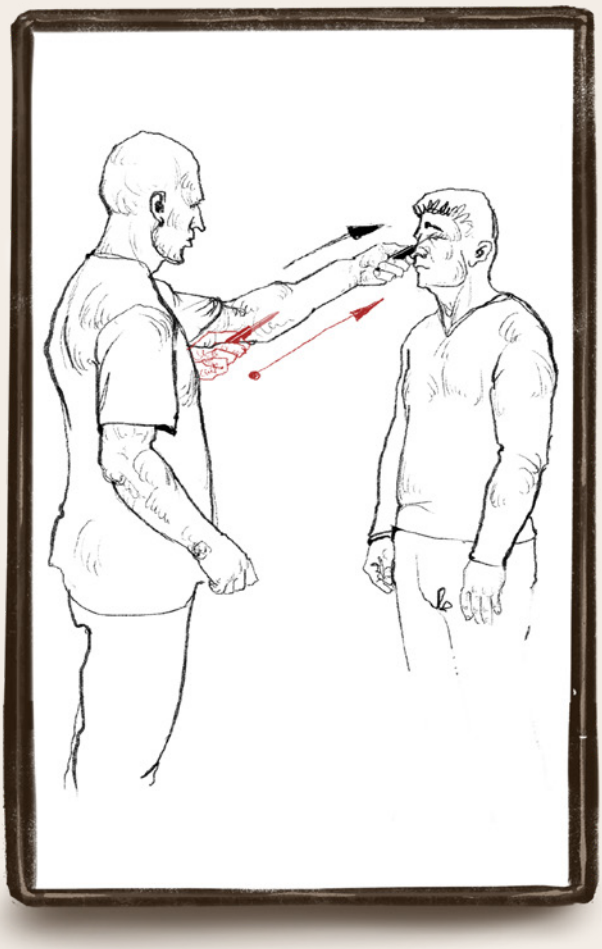


Рис. 20. Модель змеи. Удар по глазам или по лицу. Из книги «На ножи»

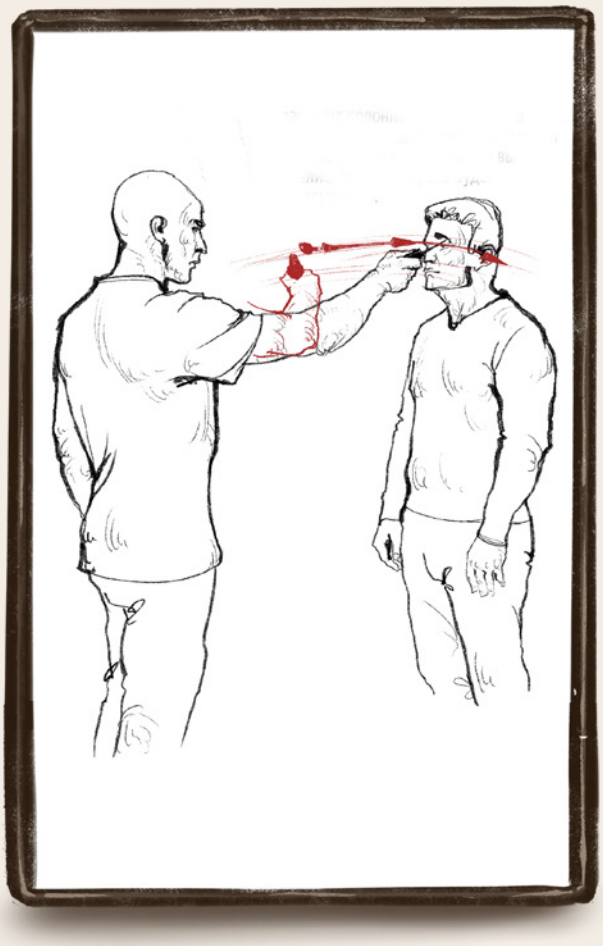


Рис. 21. Модель орла. Удар по глазам или по лицу. Из книги «На ножи»

По странному стечению обстоятельств мои исследования в области неаполитанской организованной преступности — Каморры — показали абсолютную идентичность с русской криминальной традицией. Технические элементы обоих структур совпали в 5 блоках.

[49] *Мальцев О. В. На ножи - Днепр: Середняк Т. К., 2017. — 45 стр.*





Рис. 22, 23. Неаполитанское фехтование. Палермитанский стиль.



Рис. 24, 25. Неаполитанское фехтование. Палермитанский стиль.

Почему так? Обратимся к исторической справке XVIII–XX вв. Условно, историю русского фехтования этого периода можно разделить на три этапа. В рамках рассматриваемого вопроса нас будет интересовать только третий этап, начало которого можно было бы ознаменовать приездом в Санкт-Петербург в 1876 г. эмигранта из Италии Чезаре Альберто Бленджини — иконы для итальянских фехтовальщиков, вплоть до 1913 г. Именно с этого момента в России начинается период итальянской школы фехтования. До этого, как вы помните, она была французской.

Вскоре после его приезда выходит в свет перевод его книги на русский язык под названием «Руководство современного фехтования на шпагах, саблях и штыках». Немаловажный факт отметим: линия фехтования у Красной армии была… да, итальянская (или казачья). Причиной тому был Климов Тимофей Иванович, ставший главным наставником по фехтованию Красной армии. К слову, учителем его был Луиджи Донора, прибывший в Россию в конце XIX в.

Проанализировав письменные источники третьего этапа, можно с точностью сказать, что в этот период на территории России происходит смена школ фехтования: с французской на итальянскую.

Весь XIX в. поделен между русско-французской школой и итальяно-казачьей школой фехтования. Если считать по массе авторитетов, то концентрат итальянской школы в 300 раз больше, чем всех остальных. На протяжении 40 лет до революции итальянская школа имела полное засилье на территории имперской России. Только юг Италии и Сицилия (незначительный территориальный кусок) могли похвастаться наличием мастеров. Вся остальная территория Италии опустела, все мастера эмигрировали в другие страны, в большей части своей в имперскую Россию.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что имперская Россия явилась прямым правопреемником итальянского фехтования. Но ни один исторический период не обходился без криминальной традиции, и русская криминальная — ярчайший пример долгожителя на этом поприще. Пройдя 11 исторических периодов, она существует и по сей день.

Сравнение русской школы фехтования и неаполитанского стиля фехтования проведено на базе книг Луиса Пачеко де Нарваэса «Уловки вульгарного и общего фехтования в рукопашном бою», которую нам для работы пришлось перевести на русский язык, и моей книги «На ножи».

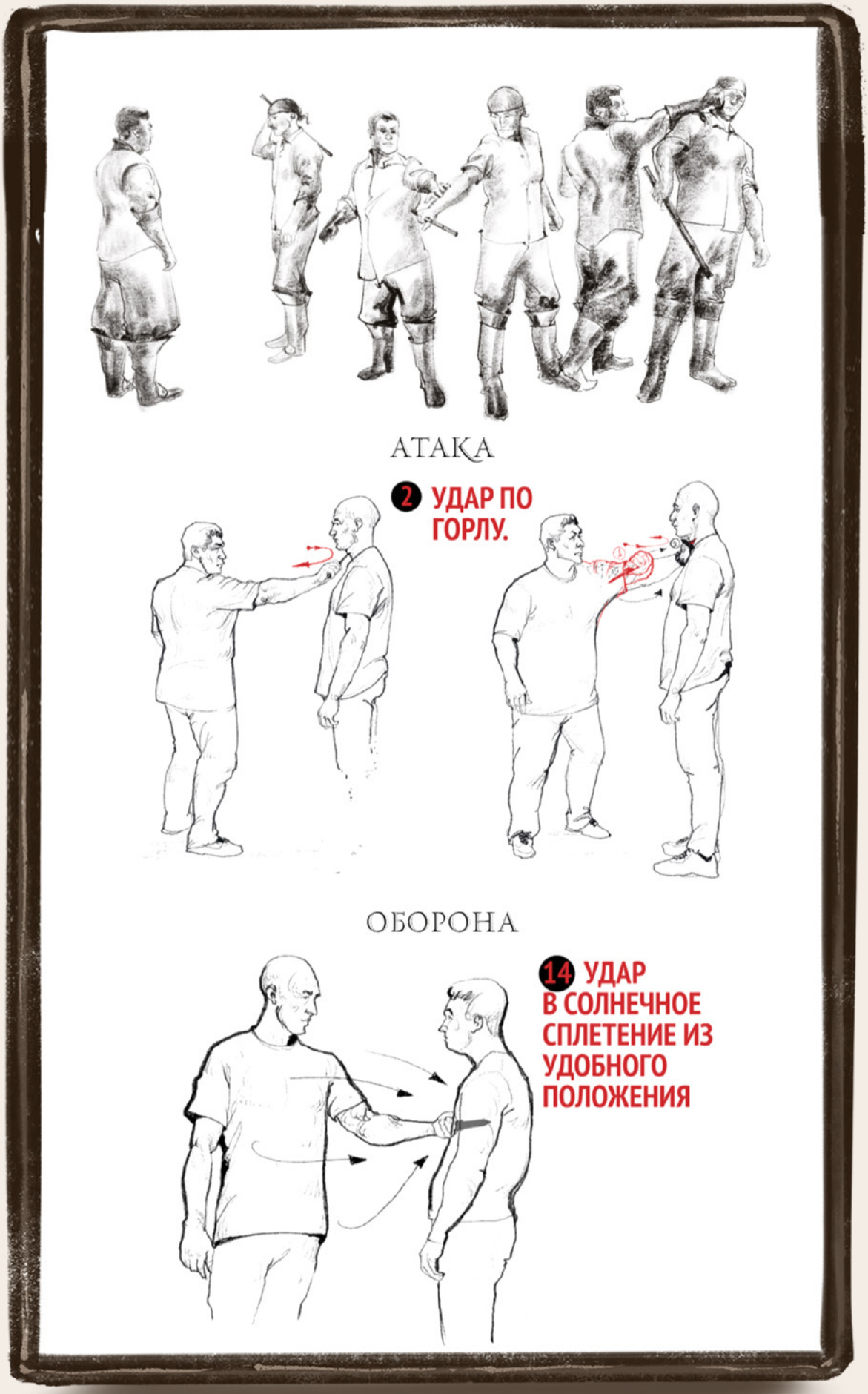


Рис. 26. Уловка №1.
Книга «Уловки вульгарного и общего фехтования в рукопашном бою



Рис. 27. Уловка №2.
Книга «Уловки вульгарного и общего фехтования в рукопашном бою»



АТАКА



ОБОРОНА



Рис. 28. Уловка №4.
Книга «Уловки вульгарного и общего фехтования в рукопашном бою»



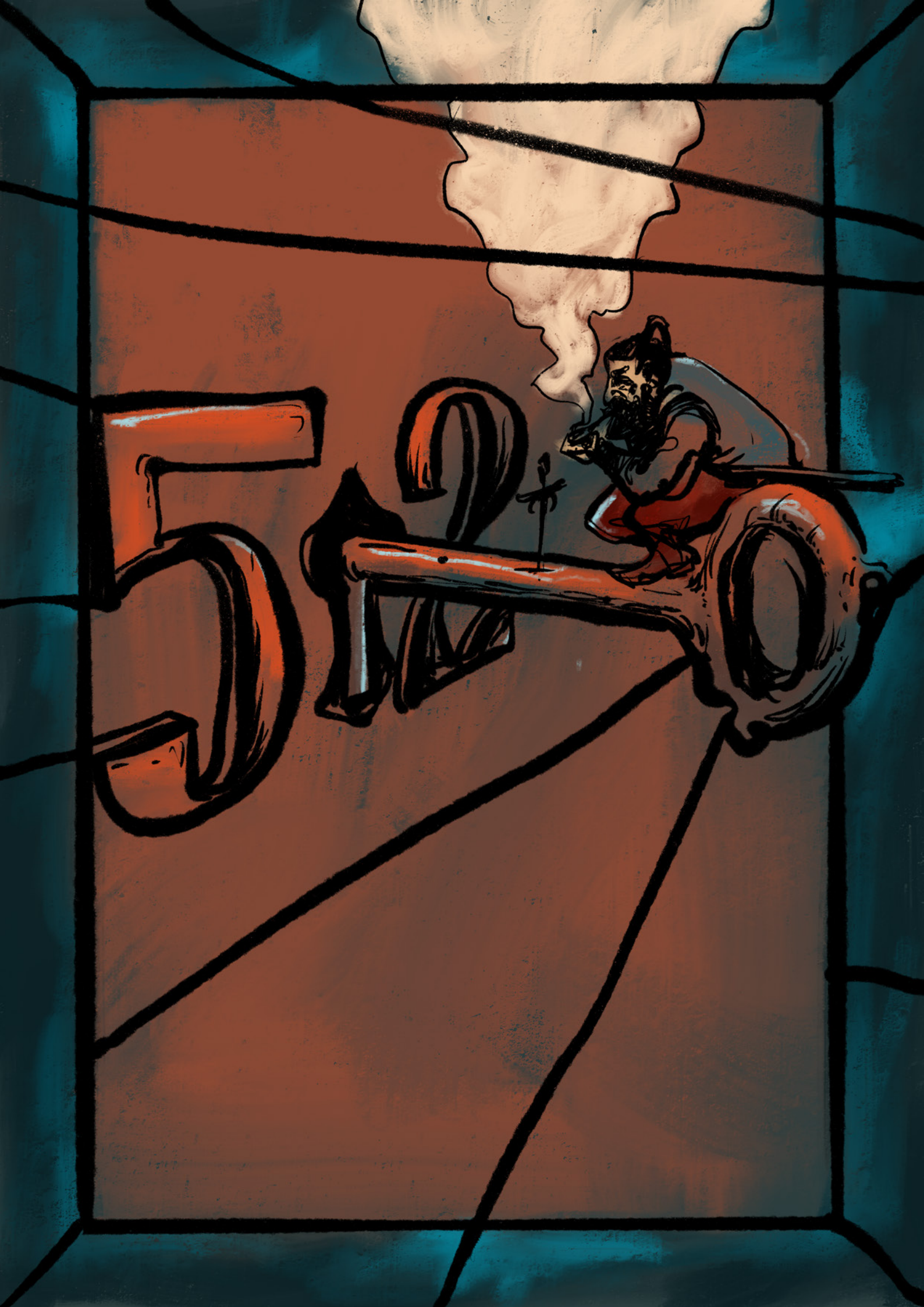
Рис. 29. Уловка №5.
Книга «Уловки вульгарного и общего фехтования в рукопашном бою»

В предыдущих главах мы уже выяснили, что неаполитанский стиль, испанское фехтование, казачья система — всё это грани одного и того же. Вся программа боевой подготовки Характерников, номера технических элементов в сердечнике, логические звериные модели, психологическая подготовка — описаны в моей серии книг, посвященной Касу Д'Амато:

1. Бескомпромиссный маятник;
2. Громоотвод как удар молнии;
3. Барометр поединка;
4. Качающаяся сцена.

В заключительной главе мы поговорим о технологии обмана, лежащей в основе второй линии неаполитанского стиля испанского фехтования, родоначальником которой является Джакомо ла Куова, о ключе к разгадке явления Характерников.







ГЛАВА 5

ТЕХНОЛОГИЯ ОБМАНА

· Технология 52 как ключ к разгадке явления «Характерники»
· О системе воспитания и подготовки явной умной силы
· В чем секрет двух линий Характерников, как с этим связано христианство. Мафия и ндрангета как два прототипа
· Геометрическая форма системы подготовки Характерника. Подробный разбор элементов боевой (психологической, религиозно-философской и научно-методической) системы подготовки Характерника
· Гипотеза об идентичности украинского народа. Создание Научного центра воспитания Характерников как модель для проверки работоспособности гипотез, выдвинутых в настоящей монографии

Наряду с другими-прочими, уже давным-давно имеет хождение привычная и запросто употребляемая формула: «Так сложилось». Имеется в виду, что нечто складывалось-складывалось и, наконец, естественным образом сложилось окончательно. Как говорится, стало по углам. Это касается предметов и явлений в самых разных сферах жизни. Поверхность земли и воды, и их распределение между сообществами землян. Геология и экология. География. Традиции международные и внутренние. Семейные и личные отношении. Ценностные системы (что такое — «хорошо» и что такое «плохо»). Всё это и многое другое в этом роде чаще всего едины по сути своей, но нередко противоречивы, ибо развивались в достаточном отдалении друг от друга и под влиянием самых разных факторов. И потому нередко не совпадают даже в представлениях соседей.

Из всех, с этим связанных, тенденций нам здесь и сейчас интересна одна: переписка истории, подгонка её под потребности руководства на данном историческом этапе. Как бы «так» ни сложилось в реальности, которая пишется самой жизнью сразу набело в одном-единственном варианте, письменное отражение этой реальности — художественная, учебная, научно-популярная литература, публицистика, даже на одну и ту же тему бывает удивительно разнообразной.

В любой эпохе находились те, кто переписывал историю «под себя», из неё, таким образом, выпадали (а после возвращались из небытия) одни герои былых

времён, менялись плюс на минус в оценке других; появлялись и исчезали иные исторические грани и этапы. Всё это доходило до абсурда на уровне детской игры «Испорченный телефон». И подтверждало мысль о том, что в конце концов всё в этом мире построено на базе трех испанских технологий:

Технология 52 — использует тактику обмана;

Технология 54 — использует атакующую тактику;

Технология 56 — использует тактику контратаки.

Что это за технологии такие, и откуда мы знаем об их существовании? Они были обнаружены в ходе экспедиции в Калабрию, именно их использовал Карл V и ведущие умы той эпохи при создании Великой Испанской Империи. А представлены они были на международном симпозиуме в Палермо 2017 года, связанным именно с исследованием Калабрии и её феноменов. Но у всего, безусловно, есть предыстория. И предыстория этих трех технологий зиждется на власти — тема животрепещущая и крайне острая для каждого человека. Чтобы разобраться, как эти технологии работают, прежде следует разобраться в определенной логике (описана в книге «Правдань. Игра, которая правит миром»), логике миропостроения и формирования современного мира, логике порядка на Земле. Подробнее о трех технологиях можно узнать в моей книге «Обманчивая тишина»: откуда они произошли, почему они такие, какие функции выполняет каждая технология и как человек может научиться ими пользоваться. Здесь же, в контексте рассматриваемой нами монографической темы нас интересует только одна из них — технология 52 — которая гордо ознаменовала собой заключительную главу оной монографии.

Каждая технология имеет свой секретный блок, находящийся в руках тех, в чьих интересах используется технология. В случае «52» — это блок «12 демонстраций».[50]

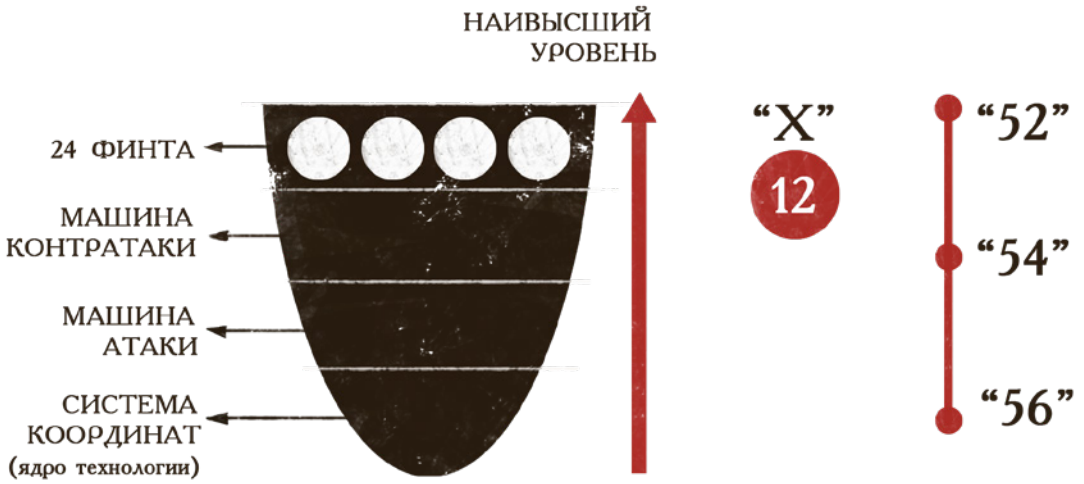


Схема 11. Модель 52 технологии

[50] *Мальцев О. В. Обманчивая тишина. — Днепр: Середняк Т. К., 2018. — С. 127-131.*

На первом уровне находится теоретическое ядро технологии, которое дает системокоординатное объяснение, что необходимо делать и почему именно так.

На втором уровне стоит «машина атаки».

Третий уровень — это «машина контратаки».

Четвертый уровень — 24 финта, то есть 24 способа обмана.[51]

Но томить я вас не стану и… нет, обучать технологии обмана тоже не буду. Ошибочно предполагать из названия главы, что именно это вас ждет. И да, и нет. Но обо всём по порядку.

Для начала следует описать гипотезу, за сим последуют ее доказательства. Чего греха таить, меня беспокоила украинская идентность, так как я родился на Украине, и начал исследовать Характерников не просто так. На протяжении четырех предыдущих глав мы с разных сторон рассматривали данное явление, проводили параллели с другими существующими феноменами, знакомились с литературными источниками разных авторов и примерами из истории. Казалось бы, четыре главы — это в общем, маловато. Но, чтобы всё это свести в компактную форму (назовем это так), понадобился не один год. Мысли и информация на сей счет должны были уже выстроиться у вас, дорогой читатель, в некую логическую цепочку, проливающей свет на данную проблематику. Памятуя всё вышесказанное, попытаемся для описания Характерника применить… математику:

Характерник = отменный воин + прекрасный бизнесмен + великолепный организатор и руководитель + личность, окутанная легендами, тайной и мистикой.



[51] *Мальцев О. В. Обманчивая тишина. — Днепр: Середняк Т. К., 2018. — С. 127-131.*

Как видите, никаких дифференциальных уравнений решать не пришлось. Всего лишь, действия сложения. Напомним: с тех пор, как эти люди еще не были запечатлены в изобразительном искусстве, а сражались в прямом смысле слова не на жизнь, а на смерть,— прошло много веков. А когда что-то проходит сквозь века, оно может принять и некую форму абсурда, но доля настоящего всё равно остается.

Уже просто глядя на эту формулу, можно сделать два вывода. Каких? Я вам помогу:

1. Перед нами профессиональный преступник (мы это будем сейчас многопрофильно проверять);
2. Придумали и подготовили этого профессионального преступника государственные люди. То есть государство создало организованную преступность.

Довольно резким может показаться сие заявление, но нет дыма без огня. Если посмотреть на наше общество со стороны, значительное число специалистов действительно пытается бороться с преступностью, при этом имея в виду чисто внешние ориентиры и атрибутику — то есть, совершенно не понимая, с чем в реальности имеют дело. Отсюда и реальная, практическая «продуктивность» такой борьбы. На самом деле речь идет о более глубоком процессе: приходится бороться с мировоззрением, практической религией, ремеслом. Это целый отдельный мир, со своими правилами и законами. Это то, что пропитало общество и государство сверху до низу и по всем диагоналям, вплоть до последней клетки, образно говоря, это — то, что течет по венам вместо крови и почти полностью заменило собой лимфатическую жидкость. Человек, овладевший такой системой, вряд ли от нее откажется, пока она приносит ему дивиденды.

Что ж, начнем проверку с моей статьи о криминале Европы, опубликованной в немецком научном и научно-популярном вестнике «Результаты работы ученых: социология, криминология, философия и политология» № 3 от 2020 года. Тезисно озвучу основные положения. Сама же статья будет представлена в полном объеме в приложении.

1. Характерник — неотъемлемая часть южной украинской традиции, славящейся такими явлениями как казаки, чумаки и гайдамаки.[52, 53, 54, 55, 56]
2. Южная украинская традиция (ака украинская лихва) с криминологической

[52] *Тарасенко Е.В. Гайдамаки. Часть первая // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/gajdamaki/ (дата обращения: 13.01.2021)*

[53] *Тарасенко Е.В. Гайдамаки. Часть вторая // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/gajdamaki-chasty-vtoraya/ (дата обращения: 13.01.2021).*

[54] *Тарасенко Е.В. Гайдамаки. Часть третья // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/gajdamaki-chasty-tretyya/ (дата обращения: 13.01.2021)*

[55] *Тарасенко Е.В. Гайдамаки. Часть четвертая // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/gajdamaki-chasty-chetvertaya/ (дата обращения: 12.01.2021)*

[56] *Тарасенко Е.В. Чумаки // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/chumaki/ (дата обращения: 13.01.2021).*

точки зрения полностью идентична всемирно известной итальянской преступной организации — ндрангете, то бишь, аналогичная система упорядочивания бандитизма, поставленного на профессиональную основу.

3. Самый верхний уровень подготовки в ндрангете — Сантос — соответствует уровню Характерника в южной украинской традиции.
4. Два конфликта с югом Украины; точка в существовании украинского казачества.
5. Возвращение запорожцев из Задунайской Сечи и распределение их в Черноморское казачество.
6. Украинская лихва — основа преступности в Одессе.
7. Южная украинская традиция (равно как и северная) имеет свою школу, систему подготовки, систему передачи знаний и навыков из поколения в поколение.
8. Проявление украинской лихвы на территории современной Украины в агрессивной и активной форме после революции 1917 г.

Так кто же создал криминал Европы? Может быть, Характерники? Или казаки?

Ответ: европейское дворянство.

Сейчас объясню, что я имею ввиду. Наверняка каждый из вас в той или иной ситуации сталкивался с подобным выражением: «Не для работы меня мама родила!» При чем здесь мама, роды и криминал Европы? Сейчас вы сами всё поймете.

С чем или с кем связано данное заявление? Кто презирает труд? Проведя криминалистические и криминологические исследования, научные изыскания в области Европейского мистицизма, анализируя исторические эпохи наряду с анализом художественных произведений, можно заметить, что существует только два сословия, которые презирают труд — аристократы и воры.

Воровской закон запрещает ворам работать, а аристократы не должны работать по праву рождения. Вспомните слова террориста корнета Селезнева из произведения Бориса Акунина «Статский советник»: *«Если кончать сатрапов, то извольте, а батрачить не привык»*. Или же слова поэта XX в. Варлама Шаламова: *«по старому «закону» блатарь не должен работать в местах заключения, за него должны работать фраера»*.[57]

Подобную аналогию можно провести и на базе произведений, описывающих жизнь аристократов: *«шпагой кого-нибудь проткнуть на дуэли — это пожалуйста; предаваться философским размышлениям — это пожалуйста; прогуливаться вокруг собственного замка — это пожалуйста. Но, вот, батрачить не привык»*. То есть, убивать людей — пожалуйста, а работать — увольте. Отсюда можно сделать промежуточный вывод: аналогия этих двух «сословий» общества достаточно очевидна.

Следует отметить, что концепция **«не работать ни при каких обстоятельствах» в уголовной традиции — ключевая**. Со временем, она претерпела некую трансформацию, став не такой категоричной, ведь именно криминал требует работы от своих людей.

[57] *Шаламов В. Т. Очерки преступного мира. — Киев: Эксмо, 2009. — 113 с.*

Что касается этой концепции у аристократов, то они поделились на две категории:

1. Власть имущие;
2. Государственные преступники, оппозиция (именно они раньше находились у власти, но она была свергнута).

Но, как известно, история циклична: свергнутые становятся преступниками, к власти приходят одни, вскоре свергают их и уже они становятся государственными преступниками. На протяжении веков как в Европе, так и в Российской Империи этот «кругооборот» происходил постоянно, что нередко приводило к кровопролитиям. При таком режиме нет никакой стабильности, будущее неизвестно, поэтому оппозиция и власть имущие претерпели еще одно разделение: на дворянство (рыцарство) и церковь, которая с распростертыми объятиями принимает под своё крыло проигравшую сторону в этой борьбе (оппозицию), которая становится в лице своих участников епископами, аббатами, зарабатывающих словом, поскольку оружие им теперь не положено. Ежели оппозиционная сторона выигрывает, то она восстанавливает себе право на ношение оружия и становится обратно рыцарями.



Откуда вообще взялась церковь? Из договора между аристократами, а не по божественному провидению. Ведь всегда лучше знать и понимать каким будет ваше будущее, чем жить в неведении, вечном ожидании свержения или отмщения. Гораздо лучше знать, что вы, будучи аристократом, в случае неудачи, всегда можете уйти в церковь и начать проповедовать, и с вами ничего не случится. Так, аристократы поделили всё на *власть слова* и *власть оружия*.



Фото 56. Фамильное Древо. Испания.

Приведем в качестве примера слова Арамиса из романа А. Дюма «Три мушкетёра»: *«Когда я стану аббатом, никто не помешает мне утешить жаждущих утешения»*.[58] И таких примеров можно привести не один и не только в литературе. Взять хотя бы живопись. Находясь в экспедиции в Европе, в храмах можно наблюдать различные изображения фамильных древ. Например, это древо, разделенное на две ветви: рыцарскую (власть имущие) и религиозную (падение власти).

Как вы понимаете, при таком раскладе — совершенно неважно, кто в этой династии придет к власти, если в обеих линиях — все, как одна семья, родственники. Везде свои люди.

Так, **мы подошли к следующим двум тождествам:**

1. Аристократы и воры — не хотят работать и презирают труд.

2. Аристократы и служители церкви — не хотят работать и презирают труд.

Снова применив простую математику, можно утверждать, что воры и служители церкви — тождественные друг другу вещи. Служители церкви презирают труд, ибо вышли из аристократов.

Вера воровская предполагает наличие священников, а священники и есть воры. Вспомните фразу из к/ф «Праздник Святого Иоргена» 1930 г.: *«Утверждаю, что с научной точки зрения главное в профессии вора, как и в профессии святого, конечно, это вовремя смыться.»* Или же сцену из сериала «Рожденная революцией» 1974–1977 гг., где под предводительством главаря, банда (помимо грабежей) зверски убивала всех, кто был не согласен с их порядком. А предводителем этой банды был… кто бы мог подумать — священник — Отец Серафим, он же рецидивист «Чёрный». При том, не следует забывать и про обычных людей, ведь аристократами были не все.

[58] *Dumas, A. Les Trois Mousquetaires. — Paris: Le Livre de Poche, 1973. — 893 p.*

Простолюдины (как их еще называли) также делились на две категории:

1. Согласные с действующей властью;
2. Несогласные с действующей властью.

Такое деление можно наблюдать и в нынешнем XXI в., и в период Имперской России до 1917 г. Помните, были мужики, которые также делились на согласных (мужики) и несогласных (казаки). Так появляются казаки и, собственно, мужики. Была и третья категория лиц — чернь, которая, как правило, пахала в поле, ибо больше они ни на что не были способны.



Мужики были именно теми, из которых формировали армию. Ведь государство, не содержащее свою армию, обречено рано или поздно кормить чужую. Руководящие чины это понимали. Так, все согласные мужики становились солдатами, при наличии полководца, человека бесспорно авторитетного, за которым они готовы были идти. Таким человеком, например, был князь Александр Невский.

Аристократы — слой немногочисленный, из одних аристократов армию не сформируешь, да и не чета им быть у простолюдинов в подчинении. Они-то люди образованные, мастера оружия — и занимали руководящие посты. Несогласные же — казаки — стали криминалом. Преступные их деяния можно также рассмотреть на различных примерах. Например, к/ф «Свадьба в Малиновке» (1967 г.): в тихую деревню заявляется банда «идейного атамана» и местного уроженца Грициана Таврического. Атаман решил по обычаю того времени учредить в Малиновке «самостийную державу»; государственное строительство начинается, само собой,— с грабежа и насилия.

Так, имеем два вида криминала: казаки и церковь, где церковь — это политический криминал, а казаки — военный. Об этом говорилось еще в XVIII в. в трактате «Истинное неаполитанское фехтование» 1725 г. (автор Никола Терракуза и Вентура), где описывается, как человека венчают на государственную и криминальную власть.

Церковь изначально считали криминальной властью, именно поэтому казаки — явление мировое, а не исключительно украинское, или российское, или какое бы то ни было еще, поскольку присутствовали везде, хотя и назывались по-разному. Подтверждение этому вы можете найти в архитектуре Европы.



Фото 57. Гайдельберг. Германия



Фото 58. Ротенбург. Германия



Фото 59. Мюнхен. Германия

Итак, имеем:

Два вида криминала: церковь, казаки.

И два вида порядочных людей: аристократы, мужики.

Итого четыре сословия: священники, казаки, аристократы, мужики.

Академиком Яковлевым Алексеем Самуиловичем было выведено, что в мире существует всего четыре явления, которые неразрывно связаны с этими четырьмя сословиями, это: ТЮРЬМА, АРМИЯ, ЦЕРКОВЬ (монастырь) и КОРАБЛЬ.[59] (О феномене Алексея Яковлева в приложении оной монографии представлена обширная статья «Терапия Яковлева: эффективность длиною в жизнь», написанная моим ассистентом по науке Лопатюк И. И.) Сведя это всё в единую таблицу, приходит понимание, какая система организации необходима для того или иного сословия. Именно горнило каждой из этих четырёх структур преобразовывают человека, хочет он того или нет, воспитывают те навыки, которых ранее у него не было.



Так, европейское дворянство породило криминал. Правящий класс создал преступность. Она бы не возникла без участия государства, вопреки всем противоречивым толкам, мол, организованная преступность возникла сама в 90-е годы. Нет, не сама. Ее, повторю, создало государство.

Характерники — люди, создающие государственную преступность. А олицетворение и реализация политической государственной преступности — это государственные перевороты. Если всё так — что ждет Характерников после исчезновения государства? Хорошо организованная тайная спецслужба, занимающаяся государственными переворотами, превращением деятельности других государств, попадает на оккупированную территорию. Что дальше? Сложить оружие и сдаться? Такого не было ни разу. Каждый раз, когда это происходило, возникала ОПГ,

[59] *Лопатюк И. И.Терапия Яковлева: эффективность длиною в жизнь. — 2021. URL: https://oleg-maltsev.com/ru/applied-history/depth-psychology/terapiya-yakovleva-effektivnost-dlinoyu-v-zhizn/ (дата обращения: 13.01.2021).*

которая очень ярко себя проявляла впоследствии во все исторические периоды. Так произошло с Орденом Иисуса Христа, который ретрансформировался в ндрангету в 1861 году (год воссоединения Италии). По сути, испанская корона бросила их на оккупированной территории, и за это мировое сообщество получило мафию, каморру и ндрангету.[60]

И сколько бы лет не прошло — эти организации по сей день остаются неубиенными, незыблемыми, непоколебимыми, не... не... не... Их могущество столь велико, что с ними ничего нельзя сделать.

Этот момент истории ндрангеты с психологической и криминологической точек зрения ярко описан в моей научной монографии «Философия юга Италии» в соавторстве с В. Е. Луневым, почетным доктором Оксфордского Академического союза (Оксфорд, Великобритания): «Если говорить об этапах, которые, собственно, прошла ндрангета в своем историческом развитии, то один из наиболее существенных моментов, который на нее повлиял, сделал ее такой, какая она есть,— это момент, когда ндрангета оказалась на оккупированной территории, когда она оказалась в изоляции».[61]

Если посмотреть на общеизвестные центры казачества, получим: Украину, Дон, Кубань, Ставрополье. Кто знаком с историей, понимает, что ничего хорошего из этого не получилось. Шли война за войной против государства российского. Имела место быть откровенная интервенция России до того, как Екатерина II не взошла на престол и не договорилась с казаками, что они станут государственными служащими, будут получать жалованье, оружие и боеприпасы, землю, а также освобождаться от налогов. И будут служить верой и правдой царю и Отечеству (в данном случае — императрице). Препоны на пути договоренностей чинила только Украина, явно или косвенно давая понять императрице, что ей здесь не рады, а ее порядки им не нужны.

Она была оскорблена и как императрица, и как женщина. Как известно, *«Хуже обиженной женщины может быть только обиженная женщина с широкими возможностями отомстить обидчику»*.[62] Что мы и видим в итоге: уничтоженную Запорожскую Сечь. Но что интересно, украинскую лихву Екатерина II уничтожить не смогла. Потому что они все сели на корабли и ушли за Дунай. Часть из них в скором времени вернулась и обосновалась на юге Украины... в Одессе.

Много лет эта лихва воевала по всему миру, в конце XIX века всё вроде как прекратилось (внешне), но не остановилось. Именно поэтому мы получили такую волну криминала в Украине. В России также имел место-время бандитизм, но не казачий. Это была обыкновенная преступность, уголовники, кои в любом государстве существовали и, вероятно, будут существовать всегда.

Когда мы говорим о Характерниках и их подопечных, речь идет не об организованной преступности, а о профессиональных диверсионных подразделениях,

---

[60] Nicaso A., Gratteri N., Trumper J. B. Male Lingue: Vecchi e nuovi codici delle mafia.— Cosenza: Pellegrini Editore, 2014.— 248 p.

[61] Мальцев О. В. Философия юга Италии [Текст] / Лунев В. Е. — Днепр: Середняк Т. К., 2020. — 447 с.

[62] Эволинская И. Охота на дракона. — СПб.: АСТ, 2016. — 320 с.



способных решать оперативно-тактические и стратегические задачи политического уровня. Это не уголовники, которые кроме как кошельки «тырить» по карманам или брать на «Гоп-стоп!» в тёмном переулке, больше ничего не могут. Это опасная структура. А если вы не знаете о ее существовании, это вдвойне опасно. Потому что их умения плюс неожиданность могут сыграть в любую секунду для любого государства роковую роль.

Конечно, советскому правительству во что бы то ни стало нужно было покончить с преступностью. Борьба с ней объявлялась одной из первейших задач современности. Кинематограф, в том числе и одесский, отразил эту тенденцию лентами «Капитан «Старой черепахи», «Тихая Одесса», «Сотрудник ЧК», «Зелёный фургон». В этом контексте со временем на Одесской киностудии был экранизирован сценарный материал братьев Вайнеров «Эра милосердия», знаменитый сериал «Место встречи изменить нельзя». Конечно, при употреблении метода прототипологии мы учитываем, что всё это — художественное творчество. Хоть и сработано оно «Под документ» и увлечённым зрителем нередко воспринимается документально, правда жизни здесь органично сочетается с правдой искусства (выразительность за счёт достоверности). И всё же в контексте наших исследований такая прототипология более чем уместна и даже необходима.

Не сравнивайте группу из семи человек с диверсионными отрядами, способными решать стратегические вопросы, изменять мироустройство, они создавались с целью менять мир. Каждый раз, когда подобного рода подразделения попадали на оккупированную территорию, возникала очень хорошо организованная преступность, способная — подобно серому кардиналу — возглавить любое государство. Борьба с этим продолжалась долго, и если бы не голод 30-х и Вторая мировая война — неизвестно, чем бы это всё закончилось. Голодомор не просто так происходил на Украине, он был создан искусственно, чему есть много доказательств в видео-рассказах очевидцев. А потом пришла война 1941–45 годов…

На Украине, в отличие от других регионов (кроме Белоруссии), партизанские вооруженные силы в известной стадии своего развития составляли уже бригады, дивизии и армии. Если бы не окончание войны в сорок пятом — кто знает, как бы сейчас всё обернулось. Даже такая ослабленная сила в Украине при таких условиях — это машина, которая была разогнана как маховик с XVI века и продолжает работать по сей день. И это только то, что документально известно. В 90-е в Одессе за раз убивали по 70 человек. Памятуя это, понимаем, что организаторы в мирное время становятся неуправляемой силой. И если Империя ведет экспансиальные войны, то эти люди постоянно в работе. И как только пропадает государство, которому это все принадлежит, они превращаются в организованную преступность.

Поэтому причиной существования всей организованной преступности в мире является государство. Вот еще один пример. До сих пор никто не может забыть теракт в США 11 сентября 2001 года. Америка посчитала, что это сделала Аль-Каида, некая мусульманская террористическая организация. В таком случае встречный вопрос: а кто создал Аль-Каида? Ответ напрашивается сам собой: США, чтобы бороться с СССР. Но когда не стало СССР, Алькаида переключилась на Америку, которая

после теракта создает ИГИЛ. Как вы понимаете, такие подразделения сами по себе не возникают и не существуют, ибо требуют они огромного финансирования.

Прелесть украинского и калабрийского феномена в том, что они не требуют финансирования извне, они полностью самоокупаемый организм, богатые и обеспеченные. И калабрийская ндрангета сама по себе, и южная украинская лихва (так называли южных казаков-бандитов позже). На всех картах на юге Украины чистое поле; предполагалось что тут ничего нет, никто якобы не знал, что тут существует эта третья сила. Так, видим, что воспринималось это по-разному.

Поэтому, когда мы говорим об этих формированиях в Калабрии, Сицилии, Мексике, Аргентине, Бразилии, Канарских островах — везде существуют подобные проблемы. Кто хочет убедиться — берите билет на самолет и летите в Мексику. Но будьте готовы удивиться так, как никогда в жизни еще не удивлялись. Наш с вами мир содержит огромное количество «фейковых» новостей, неправдоподобной информации... перечень этот можно продолжать бесконечно. Безусловно, данное явление возникло не за один год, и даже не за одно десятилетие. Корни уходят в далекую древность.

История знает немало примеров того, как всевозможные архитектурные сооружения, памятники и прочее реставрируются и воссоздаются (а то и вовсе придумываются) в нынешнее время, однако выдаются за древние. Рассмотрим, например, город Чичен-Ица в Мексике. По официальной версии этот город считают священным и невероятно древним. Будучи наслышанными об этом месте, мы отправились в экспедицию в Мексику, где и опровергли данную версию. Вывод заключался в том, что данный объект не отображает период цивилизации Майя и построен гораздо позже для «заманушки» туристов (читать: для зарабатывания денег).



Фото 60. Чичен-Ица. Мексика

Теперь возникает вопрос: как в Мексике это возникло? Таким же способом, пришло новое правительство и возникла новая Мексика. Орден Св. Сантьяго оказался на оккупированной территории. «Долой Испанскую корону, да здравствует новая Мексика» — так можно было бы охарактеризовать состояние народа в то время.

Надо сказать, Украина не далеко ушла от Мексики и явила миру всем известную украинскую Хортицу, которая воссоздавалась и реконструировалась 20 лет назад. Сегодня владельцы заявляют о ее древности и относят постройки к XVIII веку. Безусловно, данный факт привлекает туристов и позволяет зарабатывать денег.







Фото 61, 62, 63. Хортица. Украина

В свое время я ставил эксперимент, и теперь пришло время поделиться с вами его результатами. Давеча как недавно я написал статью о том, что не было в истории Российской империи царя, который бы не повышал квалификацию своих людей. И в этом нет ничего удивительного, ведь так привыкли поступать европейские рыцари. А где же третья сила? И вот здесь возникает организованная преступность, которая в некоторых странах сродни национальному спорту.

Смотря на Характерника, мы забываем, что:

Характерник = вор в законе (настоящий, не имеющий ничего общего с таковым в современном мире).

Характерник = Сантос в Ндрангете

Характерник = Босс в Мафии

В Неаполе, где в общем-то должны быть Характерники, когда исчезла Испанская Корона,— исчезли Характерники. В те времена, когда началось нашествие итальянских войск на юг с последующими событиями, в Неаполе работать стало невозможно, поэтому они были вынуждены отойти в Калабрию, ведь в горах защищаться удобнее.

Войны сделали ндрангету еще сильнее и могущественней. Калабрийцы очень спокойные, но ведут себя жестко и бескомпромиссно. Эта машина работает очень давно и качественно готовит людей, иначе они не смогли бы завоевать весь мир. Пусть даже и негласно. Ндрангета до сих пор остается самой богатой и могущественной преступной организацией в мире с многоэтажной вертикалью системы контроля и семейной горизонтальной системой контроля. Ндрины взаимодействуют между собой, потому при убийстве одного главы семьи ничего не меняется, ведь таких в локале шесть или семь. Каждый может заменить другого. То есть, уничтожить такую структуру крайне сложно. Можно потерять двух, трех людей, но очень сложно убить всё локале. Считается, что женщина в ндрангете — никто. Это не совсем так. На самом деле она играет важную роль и может заставить целую семью принять другое решение.

Например, итальянский профессор, криминолог, международный консультант по организованной преступности Антонио Никасо в книге «Братья по крови», написанной в соавторстве с Никола Граттери, писал о ндрангете так: *«Выросшая в тишине, сегодня «Ндрангета» — это организация, которая является самой страшной, самой мощной, самой распространенной. В Италии, к сожалению, сегодня нет ничего, способного достичь такой же скорости возрастания прибыли. При обороте около 44 миллиардов евро — без учета доходов от отмывания денег — «ндрангета» наиболее богатая, наиболее агрессивная, наиболее инвазивная компания», которой лучше всего удалось проникнуть в экономику и различные институты. Она также является единственно по-настоящему глобализованной, со своими филиалами почти во всех регионах Италии и в остальной Европе, в Африке, Азии, Америке и Океании»*.[63]

Что касается украинской лихвы, она была устроена как ндрангета, поэтому так долго и просуществовала. Вероятно, родовой уклад в основе этой системы был

[63] *Gratteri N., Nicaso A. Fratelli di sangue. Edizioni Mondadori, 2010.— 400 p.*



идентичен. Но точно исследовать это пока сложно, потому что такой организации, как ндрангета в Украине нет. Поэтому мы можем только исследовать документы или же отправиться в место ее непосредственного базирования. Что мы и сделали, и стали исследовать ндрангету прямиком в Калабрии. Венцом этой экспедиции стала моя книга об исследовании истоков возникновения калабрийской криминальной традиции — «Обманчивая тишина».

Что касается подготовки: готовили их самые лучшие маэстро тех эпох. Как вы понимаете, кому попало не поручили бы такое ответственное дело. Откуда же эти маэстро? Об этих структурах вы уже наслышаны: Орден Иисуса Христа, центральный орден Италии, португальский рыцарский орден, центральный орден испанской империи. Лучших рыцарей отправляли заниматься этой силой. Это не просто люди, это цвет образования, благородства, интеллекта, рыцарства Европы. Это люди, которые завоевали полмира. Терракуза и Вентура так и писал, что «мы воевали на всех континентах». Не удивлюсь, что кто-то наподобие Вентуры жил на Украине и готовил третью силу для войны с врагами.

Исторически считается что Фр. Виллардита организовал свою погибель, уехал в Аргентину и чуть ли не королем стал. Документов об этом нет, но остались крупицы, воссоединением которых (в том числе) занимается наш НИИ.

Но, представьте, что Виллардита не поехал в Аргентину, а отправился в другую страну. Скажем, в Украину. Почему бы и нет, поменять фамилию на какого-нибудь Потоцкого — и можно жить спокойно. Но пока, это только предположение, хотя, безусловно, теоретически так могло быть.

То, что эта система европейская, нет сомнений. Фамилий, которые это всё организовывали, мы не найдем, так как никаких документов на Украине не осталось. Именно поэтому мы вынуждены довольствоваться гипотезами на эту тему.
Но кое-какие вещи известны достоверно. О них мы и говорим.

Учитывая то, что их подготовкой занимались выдающиеся люди своего времени, можете представить себе качество этой подготовки. Испанская империя уделяла колоссальное внимание существованию этой третьей силе. Именно ее руками она потом перевернула вверх ногами полмира, осуществила самые знаменитые дела и в Европе, и в Латинской Америке, и в США. Их руками решались все задачи, тихо и невидимо. Отсюда выводы: раз эта вещь мирового значения и разбросана по всему миру при таких инструкторах, ранг этой деятельности — государственная политика. Именно эта система раскрывает нам тайну Третьего ордена.

Система подготовки Третьего ордена является атакующей, а не оборонительной, содержит 16 атакующих технических элементов, и только 5 — оборонительных (они же являются и наступательными). При анализе этой криминальной традиции были установлены самые часто повторяющиеся движения: удар по горлу и в солнечное сплетение.[64]

[64] *Мальцев О. В. На ножи - Днепр: Середняк Т. К., 2017. — 45 стр.*

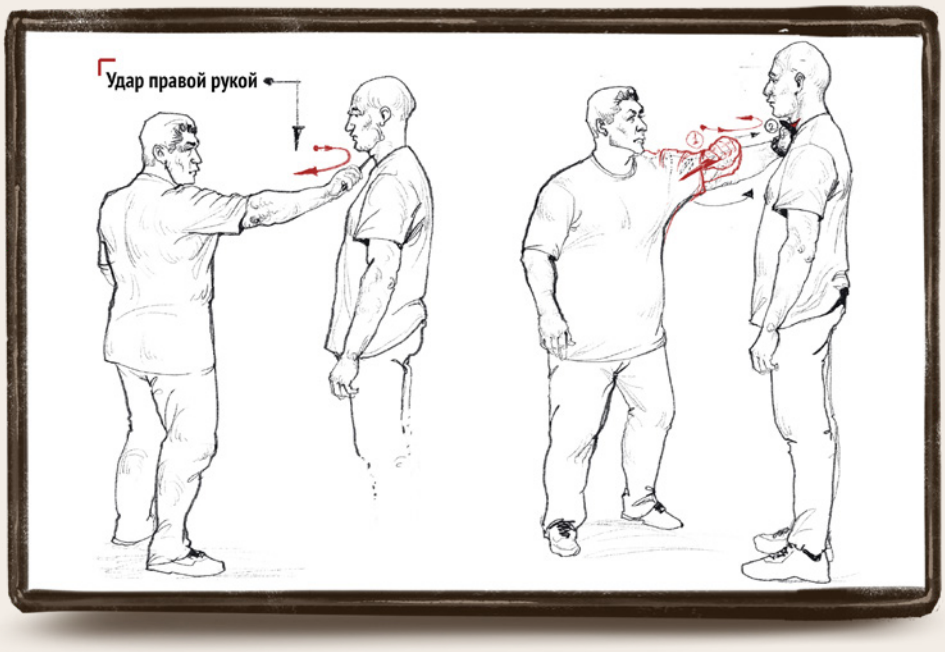


Рис. 30. Удар по горлу

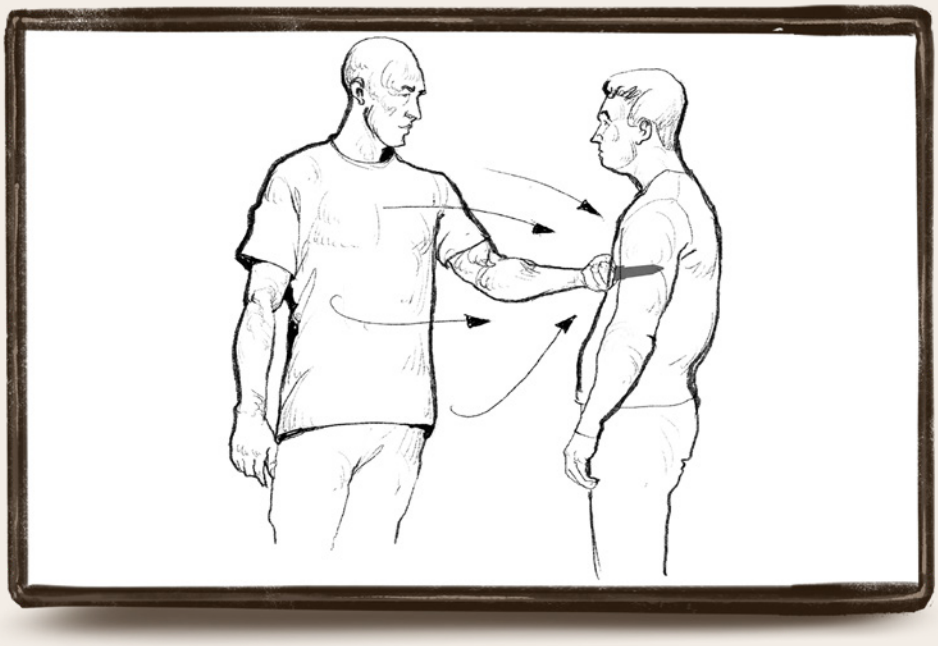


Рис. .31. Удар в солнечное сплетение

Когда речь идет об оружии, стоявшем на вооружении этой криминальной традиции, можно выделить следующее: стилет и бритва. Два оружия — две стойки.



Рис. .32. Стилет и бритва

Понятно, что в бою могут произойти изменения положения ног, и позиции уже не будут выглядеть именно так, но в базе всегда длинное оружие (предназначенное для совершения пробивающих ударов) — в задней руке, короткое (для совершения режущих ударов) — в передней. Крайне редко бывает, чтобы эти два оружия использовались единовременно в бою. Как правило, это или стилет, или бритва.

Каковы же их преимущества? Бритва удобна прежде всего своим размером, она небольшая, потому легко помещается в кармане и незаметна при применении, чего нельзя сказать про длинное оружие, которое не так-то легко спрятать, порой даже проблематично. Не говоря уже о том, что противник точно заметит, как вы его достаете. Облегчает задачу длинное одеяние, например, плащ, под полами которого длинное оружие сразу становится скрытым для противника, как и ваши намерения. Поскольку удар производится задней рукой, оружие появляется только в последний момент, и удар приходится прямиком в солнечное сплетение. Наличие же в руке бритвы требует сокращения дистанции между противниками для возможности нанесения удара в горло. Вот два самых популярных технических элемента из всей базы, что значит: если надо кого-то быстро обучить,— будет достаточно эти двух элементов. Это представляет собой первый уровень обучения, который требуется довести до совершенства. Он обучает тому, что наносить удары нужно в определенные места и прилагать усилия куда необходимо.

В дальнейшем работа со стилетом может ретрансформироваться в удары голыми руками. В том случае, если у вас не окажется с собой стилета, вы сможете произвести те же тычковые действия руками. Отсутствие бритвы же можно заменить ударом ребром ладони.

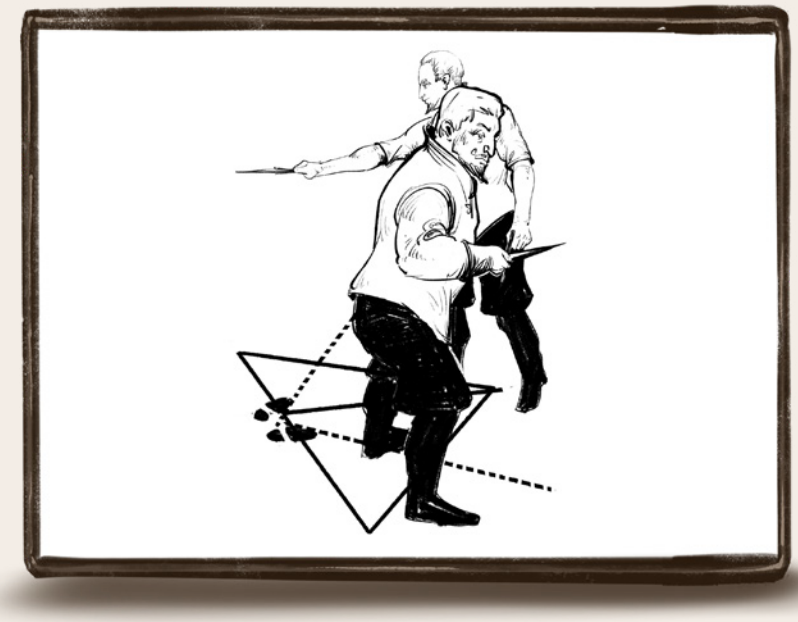


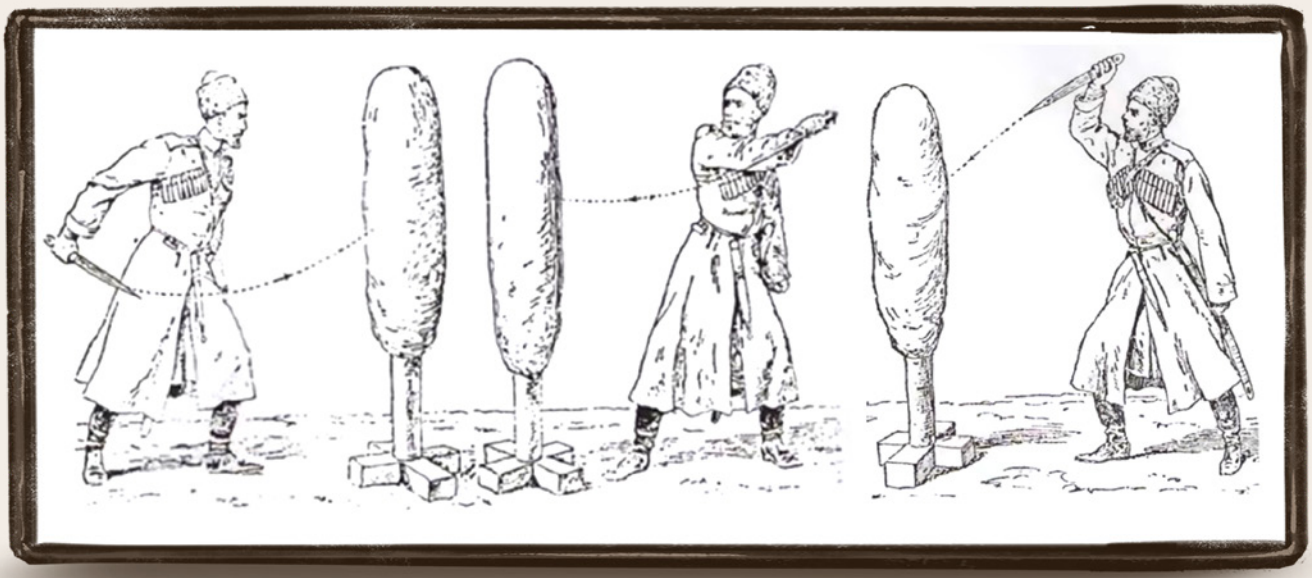
Рис. 33. Работа со стилетом

Всё вышеописанное можно также встретить и в казачьем рукопашном бое, бое с ножом, режущим клинком. Обратите внимание на основное оружие у казаков. Оно вам ничего не напоминает?



Казак с ружьем за плечами. Фото Ермакова Д.Е. 80-е гг. XIX в. Рукоять кинжала — без верхней заклепки, щечки обвязаны шнурком[65]

[65] *Фролов Б. Е. Холодное оружие кубанских казаков. — Краснодар: Диапазон-В, 2009. — 320 с.*



О действиях кинжалом. Нанесению ударов кинжалом обучают пешком и не иначе как по видимым предметам. Взмахи кинжала должны быть быстры, отрывисты, а удары — глубоки. Они могут быть: сверху вниз, снизу вверх, наотмашь // Устав строевой казачьей службы.— СПб, 1899.— С. 56.[66]

Еще один интересный момент можно проследить в сельском хозяйстве. Помните, как в деревне свиней закалывали. Действие сие производилось швайкой — четырехгранным стилетом, абсолютно криминальным. По сути своей, такая работа представляла собой элемент тренировки, ведь она позволяла поставить руку. Именно этому учили на полуострове Юкатан, на юге Украины, на Дону, в Ставрополье и др. Все, кто воевали против действующей власти, имели на вооружении эту систему. К слову, последнее восстание гайдамак называлось Колиивщина — колии кололи, ляхов и жидов ножами. Вот вам и аналогия с сельским хозяйством.

Последствия такой государственной политики вылились в русскую криминальную традицию, потом в украинскую, африканскую, европейскую, мексиканскую. Если вы прочтете мои книги по южноафриканской криминальной традиции «Черная смерть», «Черная логика», «54» и «55», поймете, что представители их криминального мира не способны создать боевую систему. Боевая система — признак высокоразвитого сильного государства. Зачем чернокожему боевая система? Она ему не нужна, ему нужна система добывания еды, а не план по захвату мира.

Рассмотрим в качестве примера островных пиратов Моро, откуда они появились? Давайте порассуждаем.

1. Корабли, навигация, ремонт, строительство. Сколько всего им нужно было знать. На то время не было никаких спутниковых систем навигации. Папуасы

[66] *Фролов Б. Е. Холодное оружие кубанских казаков. — Краснодар: Диапазон-В, 2009. — 320 с.*

никогда бы сами не научились кораблевождению. Надо отдать им должное: всё, что у них хорошо получается — это медитировать.

2. Металлопроизводство. Металл у них непростой. Чего стоит только один меч крис. Со слов специалистов, с которыми мне довелось иметь дело, само производство непростое, поэтому самый обыкновенный папуас, преисполненный энтузиазма и азарта, не смог бы ни в жизнь создать это — поистине — произведение искусства. На это способен только кузнец, и это — искусство. И поскольку они воевали наравне с испанцами, то оружие у них приблизительно сопоставимо по качеству.
3. Тактика. Пираты Моро обладали знаниями о стратегии, тактике, морском бое, сухопутном бое. Еще раз: где, от кого папуасы могли этому научиться?

Подведём итог: пираты Моро — это чей-то продукт. Вероятно, Венеции. Мягко говоря, она не была в восторге от короля после смерти Карла V. При этом, после всех этих событий, американцы ринулись завоевывать Филиппинские острова. Зачем? На тот момент, Филиппины представляли собой прекрасное место для подготовки той самой третьей силы: незаметные острова, с уже имеющимся количеством людей, которых можно затачивать точно деталь так, как угодно, для решения самых разноплановых задач. Если кто из вас когда-то бывал на Сицилии в Корлеоне, то могли видеть кардинала Корлеоне, который был... филиппинцем, подданным испанской империи. Как вы видите, с потолка ничего не берется.

Все, что было в мире,— кем-то создано в своих интересах, а когда эта сила стала неуправляемой, она стала преступной. Почему? Потому что ей надо как-то жить дальше, а кроме как воевать, эти люди больше ничего не умеют.



Фото 64. Монастырь Францисканцев. Винница

На Украине было тоже самое. Маленькая, но яркая деталь: Батько Махно считали бандитом, несмотря на то что он обладал одним из первых орденов Боевого красного знамени (конкретно — орден № 4), врученным советской властью за боевые действия против Деникина. Это был первый орден революции. О чём она, как бы победившая всех врагов, в том числе и Махно, в дальнейшем старалась не вспоминать.

Чем занимались казачьи части? Воевали против Москвы. Посудите сами, казачья война против Петра I длилась 8 лет. Екатерина II попыталась эту силу упорядочить, поставила себе на службу Запорожье, под свой протекторат. Это лишь часть того, что известно, но многое, как говориться, остается за кадром, кануло в лету, наверняка лежит в государственных

архивах испанской империи. А сколько документов лежит в недрах ордена францисканцев, которые мы никогда не прочитаем. Они могли бы многое нам рассказать о том, как всё было на самом деле и что именно происходило. Но, вероятнее всего, они не поведают нам сие таинство, ибо считаются одним из самых богатых, мощных и самых закрытых орденов в мире. Напомню, что именно у этого ордена существует гражданский корпус, про который никто не знает. По сути, это та же самая третья сила. Если мы начнем искать францисканские монастыри на территории Украины, найдем их значительное количество. Если даже в Виннице стоит в центре города францисканский монастырь, поверьте, это о чем-то говорит. Да, да, это экспансия, а значит, такие постройки должны быть в каждом городе. Никто не позволит в центре города строить монастыри не властвующему классу (а их там три). В центре города может строить только правящая власть.

Многих, наверное, интересует вопрос — как получается такой Характерник?

Рецепт Характерника

Чтобы подойти к рецептуре производства подобной субстанции, нужно вспомнить мою монографию о философии юга Италии, где мы рисовали следующую модель:

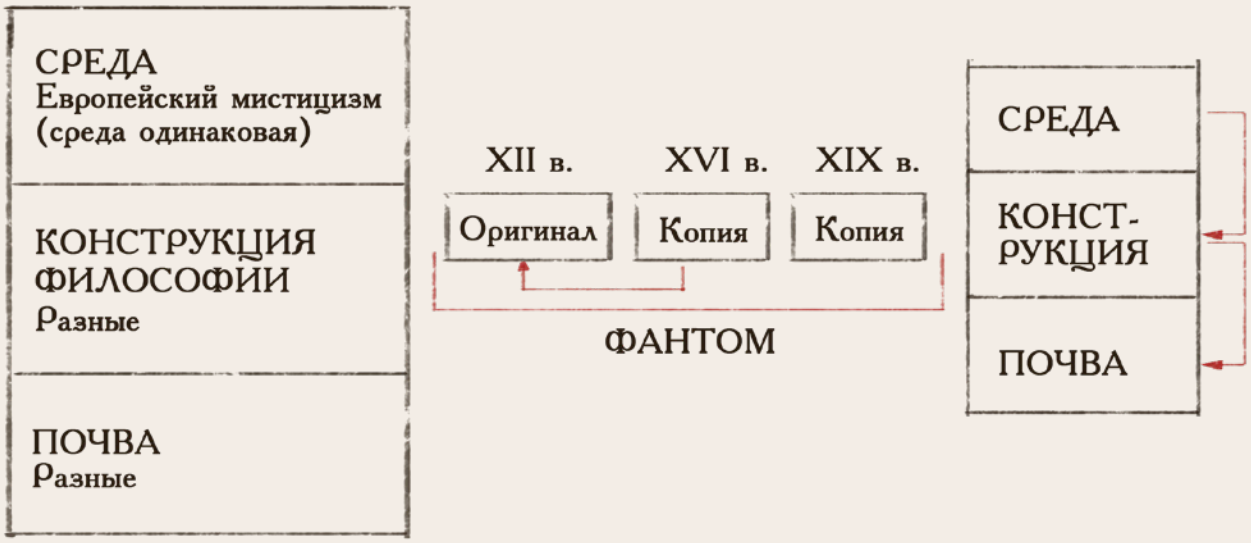


Схема 12. Как исследовать философию

Конструкция и почва у всех философий будут разные. Почва, на которую падают зёрна философии,— это люди, на которых рассчитана эта философия. Конструкция философии является изменяемой составляющей, она же создаёт иерархию. Когда среда и почва между собой соприкасаются, возникает некая конструкция. Некий набор из почвы, соответствующий среде, впоследствии порождает некую промежуточную непостоянную конструкцию, и в ней также существуют постоянные и переменные.

С течением времени конструкция постоянно видоизменяется посредством того, что она берет в среде недостающие элементы, меняется и корректирует себя в соответствии с почвой, чтобы продолжать существовать. Таким образом, конструкция, при наличии постоянных и переменных, будет постоянно меняться, потому как, прежде всего, почва будет видоизменяться, это повлечет необходимость конструкции соответствовать почве и для этого использовать среду. Другими словами, конструкция перестраивается, чтобы соответствовать почве. В целом, эти три элемента будут находиться в равновесии между собой или стремиться к равновесию в момент преобразований.

В данном случае среда — это совокупно вся система философии юга Италии, а конструкцией может быть философия ндрангеты. То есть общая философия юга Италии будет отличаться от философии ндрангеты, потому что мы имеем дело с общими (философия южноитальянского региона) и частными элементами (особенности философии субкультуры региона — философии мафии, каморры и ндрангеты). У каждой из этих трех организаций будет своя конструкция философии, при наличии той же самой системной составляющей философии юга Италии.

Данная парадигма «среда — почва — конструкция» применима для всех философий в мире, иначе они не смогли бы «дожить» до нынешнего дня. Если феномен возник когда-то и продолжил своё существование вплоть до XXI века, значит, она имеет эти конструкции, имеет общую среду, которая позволяет корректировать конструкцию относительно почве.

Таким образом, мы приходим к важному заключению: если бы эта система не видоизменялась, отвечая требованиям внешней среды, если бы она не поддавалась корректировкам, она не смогла бы дойти до нынешнего дня.

Нас интересует среда программирования этой философии. Среда — это язык программирования, некая система, о которой никому ничего неизвестно, кроме менеджеров. Среда — это конструктор чего угодно, исчерпывающее количество данных и знаний. На юге Италии этой средой является Европейский мистицизм.[67] Им и проходило программирование. Как это происходило? Всё просто: когда мы говорим, что нужен воин, будем двигаться с юга на север. Отменный воин — соответствует инструментальному уровню комплекса прикладной науки Раструб. Чтобы стать этим воином, нужно глубоко разбираться в Раструбе. Кто не понимает того, как он связан с воинской системой, рекомендую ознакомиться с моими воинскими видео-демонстрациями в Вене на съемках фильма «Своя религия. Акт 2».

Когда нам нужен бизнесмен, это уровень волшебства — соответствует следующим комплексам прикладной науки: Сектор или Драфа.

Когда мы говорим об атамане или руководителе,— нужен уровень ПДТ (полная диапазонная технология).

Когда мы говорим об уровне Характерника,— нужен уровень Даспеха. Теперь понятно — откуда все чудеса.

---

[67] *Мальцев О. В. Философия юга Италии [Текст] / Лунев В. Е. — Днепр: Середняк Т. К., 2020. — 447 с.*





Схема 13. Разница Северного и Южного воина

Как же это работает в северной традиции?

Ремесленник. Инструментально для человека этого уровня нужен комплекс ОКО и Радар. Чтобы ваять, нужно вдохновение (Радар) и ОКО, чтобы понимать, как это геометрически сделать. Чтобы сделать ювелирное изделие, нужно соединить вдохновение с умением (со взглядом). Без этого конструктором не стать.

Ученый — наука — это потолок, это уровень Миры.

Чтобы ученый превратился в воина, нужна Слава. Европейское рыцарство это уровень Славы.

Политик — уровень Меры. Как говорится, 70 раз отмерь или один раз отрежут голову, как английскому королю.

Видите, в чем разница программ подготовки. Европейское рыцарство — это совершенно другой уровень. Освоить ОКО и другие комплексы без Раструба — невозможно. Без Сектора — невозможно освоить Меру. Даспехом невозможно пользоваться без Миры. Все эти вещи взаимосвязаны.

То, что вы видите на схеме — представляет собой каркас разницы северного и южного воина. В целом, всё должно работать именно так, но есть такое понятие, как человеческий фактор. Никто не запрещает изучать дальше. Почему я так думаю? Помните строение хасидизма, три линии: мой Бог — Ребе, соблюдающие заповеди и помогающие с того света.

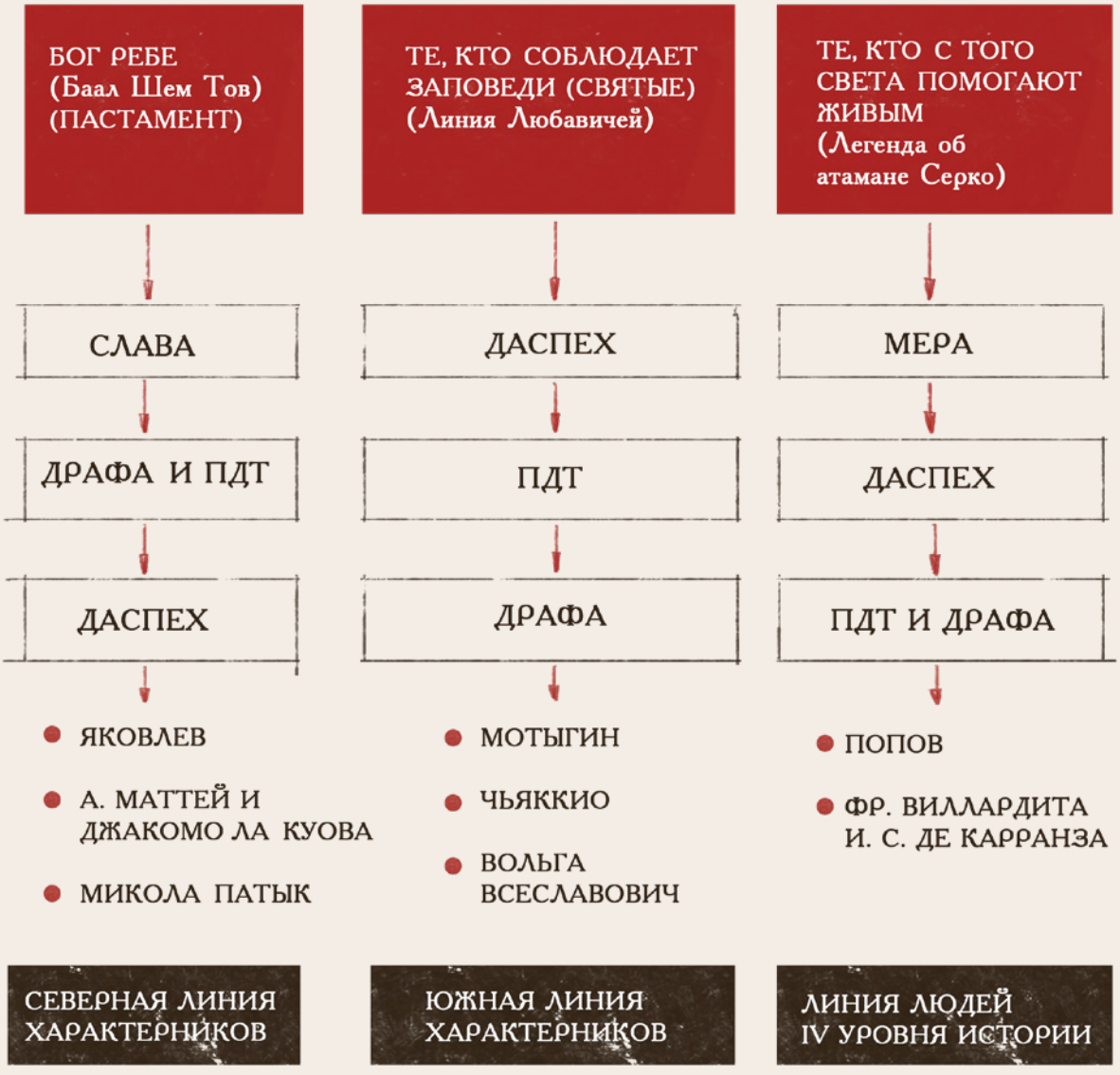
Эти три блока (если теоретически представить) являют собой устройство Миры.

Ребе — Слава, но нельзя пользоваться Славой без Драфы и ПДТ. (Северная линия Характерников).

Линия «Драфа, ПДТ, Даспех, Слава» — инструментально проистекает из блока Миры.

Линия «С того света помогают» — требует комплекса Мера. А чтобы воздействовать с того света на этот мир, нужен Даспех, он связующее звено. А чтобы использовать Даспех, нужны ПДТ и Драфа. (Южная линия Характерников)

Чтобы соблюдать заповеди (линия 2) — нужен Даспех, ПДТ и Драфа.



НА УКРАИНЕ ЕСТЬ ВСЕ ТРИ ЛИНИИ ОДНОВРЕМЕННО

Схема 14. Устройство Миры



Рис. 34.
Портрет Баал Шем Това, основателя хасидизма, реставрированный экспертным методом (метод сложения экспертиз) художником Самсоновым А.В. Данный метод был разработан в 2014 году Институтом криминалистики World Martial Art Traditions and Criminalistic Research of Weapon Handling под руководством академика Мальцева Олега Викторовича.

Вот весь инструментальный ряд. Интересно то, что на Украине все эти три линии существуют. Применив инструментарий, видим, что центральная линия — и есть южная линия Характерников. Левая линия, ребе — северная рыцарская линия Характерников. Но кто третья линия — никто по сей день не знает, такого явления в украинской традиции не существует. И тем не менее, оно есть. Мало того, считается, что все три линии шли от Баал Шем Това и только потом раскололись. Но так это было или не так, мы не знаем. До сегодняшнего дня даже портрета Баал Шем Това не было. Могила есть, портрета нет, пока его не воссоздали в нашем НИИ (автор Алексей Самсонов).

Представляет научный интерес, что подобного рода явления в украинской прототипологии существуют. Например, был мифологический герой атаман Сирко. Согласно легенде, он — даже умерший — помогал с того света казакам. Если бы не этот миф, мы бы даже не знали, что можно с того света помогать. Но это легенда, существовал ли он на самом деле или нет, никто не знает.

Третий орден — тот, который существовал помимо Ордена Иисуса Христа и Ордена Святого Сантьяго («две руки» Испанской империи, которые решали ее стратегические задачи), и к которому относились Характерники.

Факт, что есть потусторонняя линия, о которой ничего неизвестно. В нашем эпосе нет героев, которые были на том свете и помогали живым. Обратите внимание, что это норманнская традиция, ближе к Одину и погибшим рыцарям, которые ждут в Вальхалле. Но в украинской прототипологии ничего подобного не существует, кроме легенды об атамане Сирко.



Смотря на это с прикладной точки зрения, левая традиция (Ребе Бог) была бы яковлевской, а правая — поповской. Но нет центральной традиции, линии Мотыгина. Как вы видите, также всё прототипологично.

Если линии дальше продолжить, получим:

Правая линия — Фр. Виллардита и Иеронимио де Карранза.

Центральная линия — Чиаккио.

Левая линия — Св. Сантьяго, Маттей, Джакомо ла Куова.

Вольга Всеславович — линия Мотыгина.

Микола Патык — северная линия Св. Сантьяго.

Мы говорим о людях IV уровня истории, они имеют определенные признаки: на равнинах не живут, только в горах. Им нужны этажи, модель орла — наверху замок человека IV уровня истории, ниже — замки смотрителей, подданных этого человека, ещё ниже все остальные люди. Как у ндрангеты. Если такой конструкции нет, эти люди не живут в такой местности. Хозяева же сразу бросаются в глаза, ибо расположились они на самом верху. И искать надо именно их, так как что бы ни написали в истории, хозяева есть всегда.

Как на юге Италии, так и на Украине, какова третья линия — неизвестно. Возможно, это какой-то рыцарский орден, про который мы ничего не знаем. И кто знает, возможно, наша следующая работа будет посвящена именно этому вопросу.





ДАЛЬНЕЙШИЙ ПЛАН ИССЛЕДОВАНИЯ



Продолжая украинскую линию, план исследования на ближайшее будущее включает последующую разработку неизвестной территории Украины. Как оказалось, это непаханое поле, где полным-полно исторических нестыковок, загадок, нелепых казусов и ляпов, коллапсов человеческих взглядов, попыток затуманить человеческий разум, окутать его туманной завесой и стереть целые пласты, неугодные кому-то (!). Благодаря этому всему, Украина является самой загадочной субстанцией, ведь можно всю жизнь прожить на этой территории, а потом окажется, что это вовсе не Украина, которая была изначально.

Тезисно дальнейший план исследования можно было бы обозначить так:

1. Выдвижение и доказывание гипотезы о том, как нынешняя территория Украины ретрансформировалась в процессе истории.
2. Можно ли Киев считать столицей Украины? Поиск столицы. Подтверждение или опровержение гипотезы, что у Украины было три столицы.
3. Последующая работа над Характерниками, а именно: поиски третьей линии, разработка истоков этой линии, к которой мы и принадлежим.
4. Исследование мистики на Украине. Какая она?
5. Сравнение построек на Украине с таковыми в итальянских трактатах XVII в.
6. Сравнение Неаполя с Одессой. Криминологическая линия.
7. Исследование изначального языка исследуемой территории.
8. Поиск доказательств на базе стыкового города о существовании на Украине двух последовательных цивилизаций: венецианской и норманнской.
9. Доказать, что ни одного православного храма постройки ранее XIX — нач. XX в. на Украине нет.

”

«Украина — это две вращающихся сцены, на которых происходит два спектакля. Там масса действующих лиц, и украинец может быть любым из них: европейским рыцарем, гайдамаком, чумаком, характерником, атаманом, ремесленником, политиком, ученым, селянином. Это почва, в которую посажено много зерен. И каждое из растений — это направление прорастания украинского рода. Эти направления создают два сада, и вы можете происходить из любого, вы можете быть почкой любого из этих деревьев.»

(О.В. Мальцев)



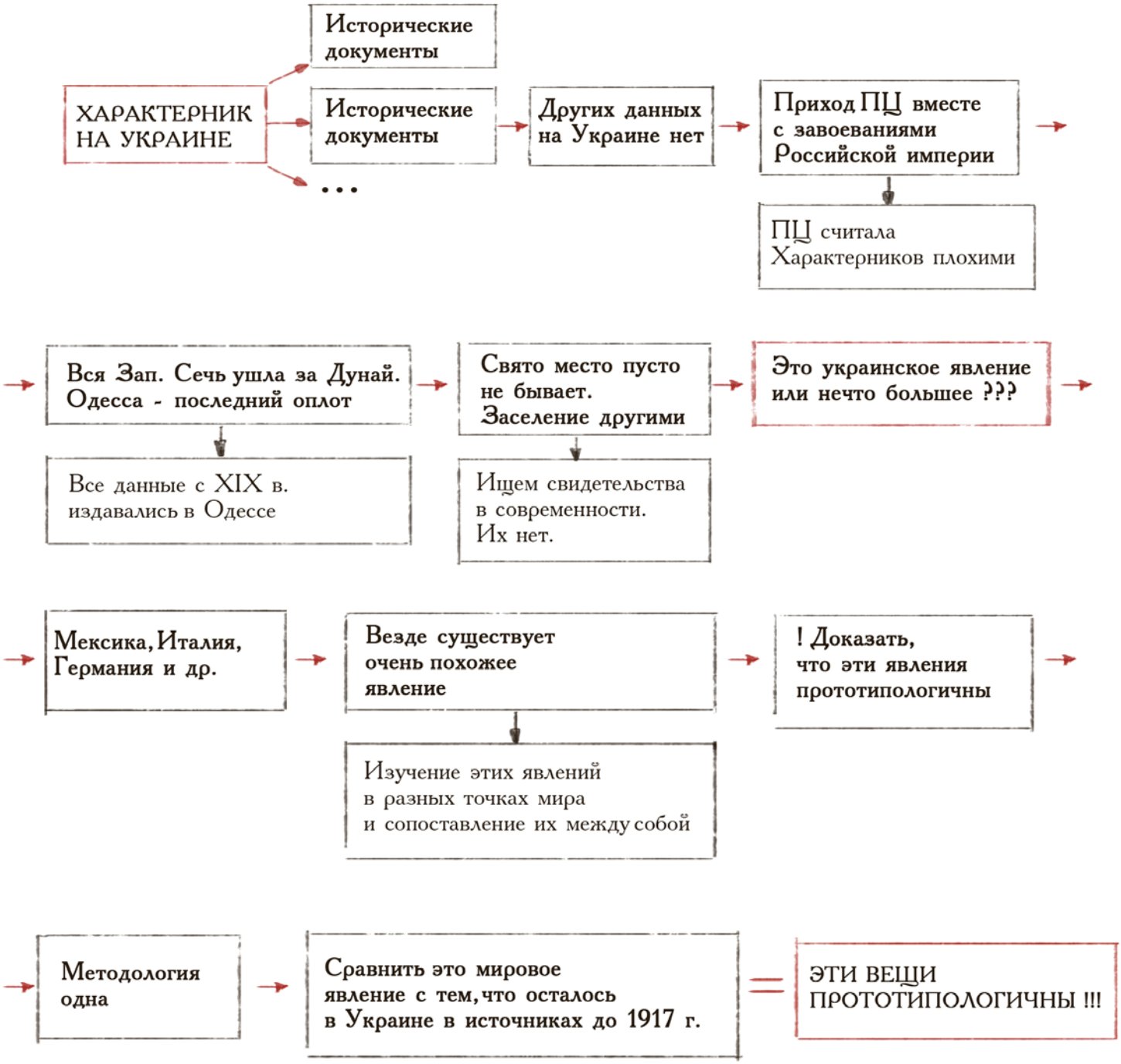
ВЫВОДЫ И НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ

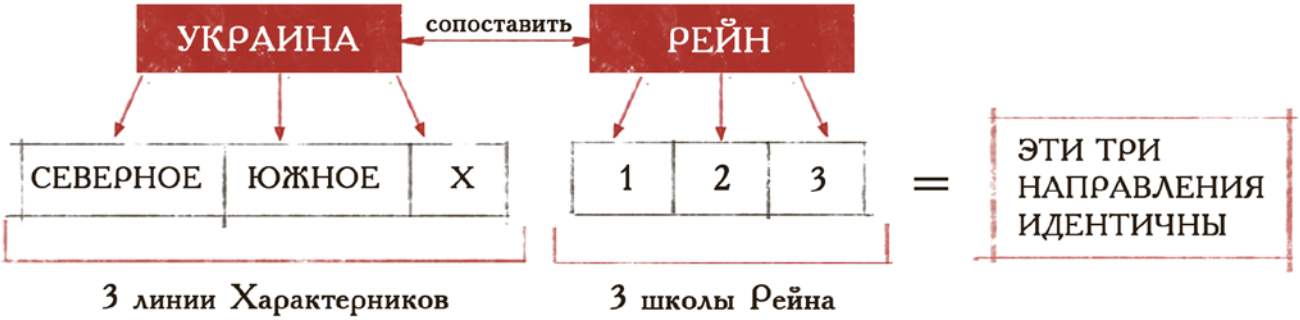


Цель и задачи, которые ставились: найти религиозно-философский корень системы воспитания и подготовки Характерников, описать методологию и ретрансформацию, совершенствование личности, превращение Характерника в сверхчеловека, изучить категорию «сверхчеловек» как определенного рода антипод человека ущербного.

Методы исследования: построение эвристической модели, дескриптивный метод анализа исторических документов (художественных произведений), сравнительно-сопоставительный подход, прототипологический подход, криминалистические и криминологические исследования, научные изыскания в области Европейского мистицизма, анализ исторических эпох.

Эвристическая модель:





Для того, чтобы провести качественное исследование, в самом начале не должно быть никаких неправдивых данных. Был проанализирован ряд диссертационных работ по теме характерничества, проведены беседы со специалистами и профессорами, которые изучают казачество, исследуют этнос украинского народа. Уже на этом исследовательском этапе поразили масштабы лжи, которая царит на просторах интернета и опутывает все традиции, бытность, историчность казачества. Но мы же с вами прекрасно понимаем, что интернет — это не академический источник, и ожидать, что там появится хоть какая-то достоверная информация, как минимум наивно. Не меньшее огорчение пришло, когда в ходе исследования были подняты академические источники, и выяснилось, что в них очень много недостоверных и неправдоподобных данных. Крайне печален и тот факт, что ни один человек за украинскую традицию не заступился, не стал ее защищать, а ведь Характерники — это наша история, это наш родовой трансцендент. Отсутствие этого родового трансцендента не позволяет нам быть успешными. В нашей традиции существует иерархия трансцендента, откуда мы получаем знания о новой, более лучшей жизни. Почитайте наши народные сказки, посмотрите какие существуют архетипы, прототипы, и вы поймете, что наш способ получения знания очень отличается от способа получения знаний в Западной Европе.

Одним из препятствий на пути исследования стало абсолютное отсутствие качественных источников информации. Прямых источников очень мало, что уже вынуждало нас применять другие методы добывания информации. Мы отказались от использования источников, которые были выпущены после 1917 года. Почему так? После революции начинается советская пропаганда, и как вы понимаете, уже ничего правдивого в том, что было написано — нет. С 1992 года начинается период «обоснования своей полезности», то есть, люди обосновывали себе бизнесы, основанные на казачестве, на преподавании казачьих воинских искусств и т.д. Эти люди, по сути, создали свои воинские искусства, которые к казакам не имеют никакого отношения, и об этом же в одной из бесед в рамках проекта «Русская школа фехтования», рассказал и профессор Задунайский В. В.

Что не может не радовать, так это тот факт, что в библиотеках и архивах сохранились документы по фехтованию о подготовке строевых казаков. Обратите внимание, что в этих документах речь идет не о подготовке Характерников, а о подготовке казаков.

Для того, чтобы утверждать является кто-то Характерником или нет, необходимо ответить на множество вопросов, которые были озвучены в ходе исследования:

1. Как выглядит эталон Характерника?
2. Откуда он берется?
3. Зачем нам на Украине такое явление как Характерник?
4. Что это — историческая коллизия, феномен?
5. Кто это?
6. В чем его предназначение?
7. Какая у него функция?

Стояла задача разобраться, что из написанного о Характерниках является мифом, а что — действительностью. Потому что ничего мифологического в Характерниках мы в ходе исследования не увидели. Вероятнее всего они были феноменами в определенной среде, могли демонстрировать то, чего не могли показать другие, и это было одним из основных их отличий от всех остальных. Многие историки и научные деятели выдвигают версию, что слово «характерник» начало употребляться не ранее XIX века, то есть, до этого были другие названия этих людей. Но нас этот момент не сильно интересовал.

Проведение подобного исследования, может дать серьезную научно-практическую базу, которой могли бы воспользоваться наши государственные деятели, и на этой базе построить сильное процветающее государство.

Принцип методологии: говоря о таком явлении как «Характерники» в Украине, понимаем, что кроме как в разного рода исторических документах — никаких других данных про это явление на территории Украины найти не представляется возможным. Почему так?

Тому есть несколько причин:

1. Приход православной церкви вместе с завоеваниями Российской Империи. Ведь православная церковь, мягко говоря, недолюбливала Характерников, потому всячески искореняла это явление не только из памяти людей, но и из письменных источников.
2. В истории есть период, когда вся Запорожская Сечь ушла за Дунай, и последним ее оплотом стал г. Одесса. Некоторые вернулись именно в этот город, поэтому все данные которые издавались с конца XIX века издавались именно в Одессе. Вдобавок ко всему, Одесса — прогрессивный портовый город, где были одни из самых лучших типографий.
3. Свято место пусто не бывает. Когда кто-то уходит, кто-то приходит на их место.

Результат проделанной работы достигает внушительных размеров. Доказав, что методология одна во всех точках мира — сравнили это с тем, что осталось на Украине в источниках до 1917 г. Источники после 1917 г. не были задействованы при доказательстве гипотез, так как после этого года пришел коммунизм и принес коммунистическую идеологию. Как следствие: все книги были пронизаны коммунистической идеологией и искажением истории под новый социалистический строй.



При сравнении этого мирового явления с тем, что было на Украине, отмечаем: эти вещи прототипологичны.

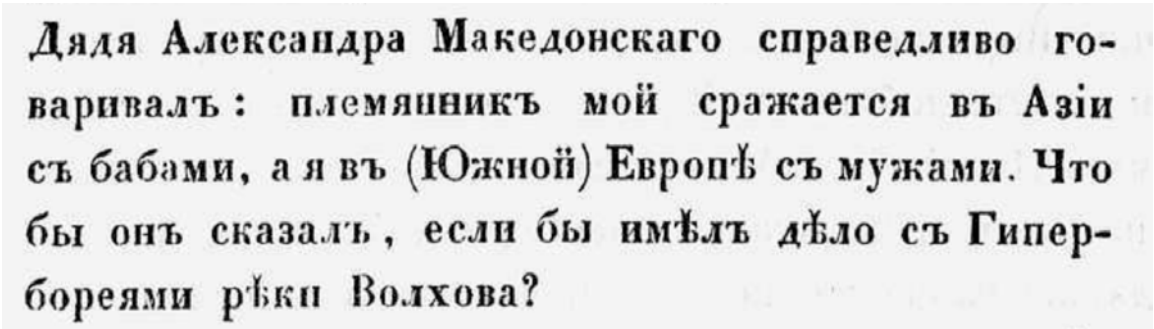
Так, имея полную методологию, можно сделать следующие выводы.

Используя прототипологический подход к исследованию, наряду с вышеперечисленными, произвели несколько научных исследовательских экспедиций в разные точки мира: Германия (Рейн), Канарские острова, Мексика, юг Италии. Все исследования задокументированы в монографиях.

Применив методику, описанную ранее, провели исследования Украины в ходе научно-исследовательской экспедиции, которая длилась две недели, от Львова до юга Украины. Были выявлены следующие факты: запорожские казаки состояли в Священной лиге папы Римского. Чтобы стать членом такой коалиции, их должны были считать равными Сицилии, Неаполитанскому королевству, Пармскому герцогству.

Украина, которую мы знаем сегодня, ранее выглядела совершенно иным способом. За долгое время она претерпела множество территориальных и других изменений. Сегодня преемственность поколений остановилась, методологии нет, продолжает работать лишь Родовая концепция. Но в ходе исследований, методики южной и северной линий Характерников были восстановлены. Результаты экспедиции как раз и изложены в этой монографии; среду Украины формируют две традиции — северная и южная. Согласно прототипологическим исследованиям образец и основатель северной традиции (человек потусторонней силы) — Микола Патык; южной (человек «умной силы») — Вольга Всеславьевич. Была представлена не только историческая комплексная структура, дающая ответ на то, как ранее разрешался вопрос ущербности и как появлялись сверхлюди, но и методика подготовки и воспитания «Характерника» как образец сверхчеловека — личности, способной разрешать сверхзадачи, технология «52» как ключ к разгадке явления «Характерники», методика экспедиционных исследований с целью верификации гипотез и восстановления исторической картины прошлого.

Примечательно, что отец Александра Македонского говаривал (исходя из книги Лукашевича П. А. «Чаромутие, или священный язык магов, волхвов и жрецов»):


Дядя Александра Македонскаго справедливо говаривалъ: племянникъ мой сражается въ Азіи съ бабами, а я въ (Южной) Европѣ съ мужами. Что бы онъ сказалъ, если бы имѣлъ дѣло съ Гипербореями рѣки Волхова?

Оказывается, даже отец Александра Македонского всё знал про эту территорию. Это еще раз доказывает, что здесь были не просто сверхлюди. Это последний оплот русской правды, как писал Лукашевич.

Его словами и хотелось бы закончить.

ФОТОГАЛЕРЕЯ



НАЧАЛО РАЗРАБОТКИ ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ



НА СТАРТЕ РАБОТЫ С КАРТОГРАФИЧЕСКИМИ ИСТОЧНИКАМИ






ОТ ИЗГНАНИЯ
К НЕЗАВИСИМОСТИ
Moskau
Tula
Orel
Charkow
Kiew
Poltawa
Saporogische Kosaken
Riga
Libau
Polangen
Mitau
Dünaburg
Polotsk
Witebsk
Smolensk
Mstislaw
Mohilew
Orscha
Lida
Minsk
Bobrysk
Brjansk
Stargrad
Tschernigow
Pinsk
Pripet
Zitomierz
Gadjatsch
Podolien
Bratslaw
Kudak
Otschakow
Oesel
Windau
Riga
Libau
Polangen
Mitau
Dünaburg
Polotsk
Witebsk
Smolensk
Mstislaw
Mohilew
Orscha
Lida
Minsk
Bobrysk
Brjansk
Stargrad
Tschernigow
Pinsk
Pripet
Zitomierz
Gadjatsch
Podolien
Bratslaw
Kudak
Otschakow
Moskau
Tula
Orel
Charkow
Kiew
Poltawa
Saporogische Kosaken
KOWITSCHES REICH
REICH

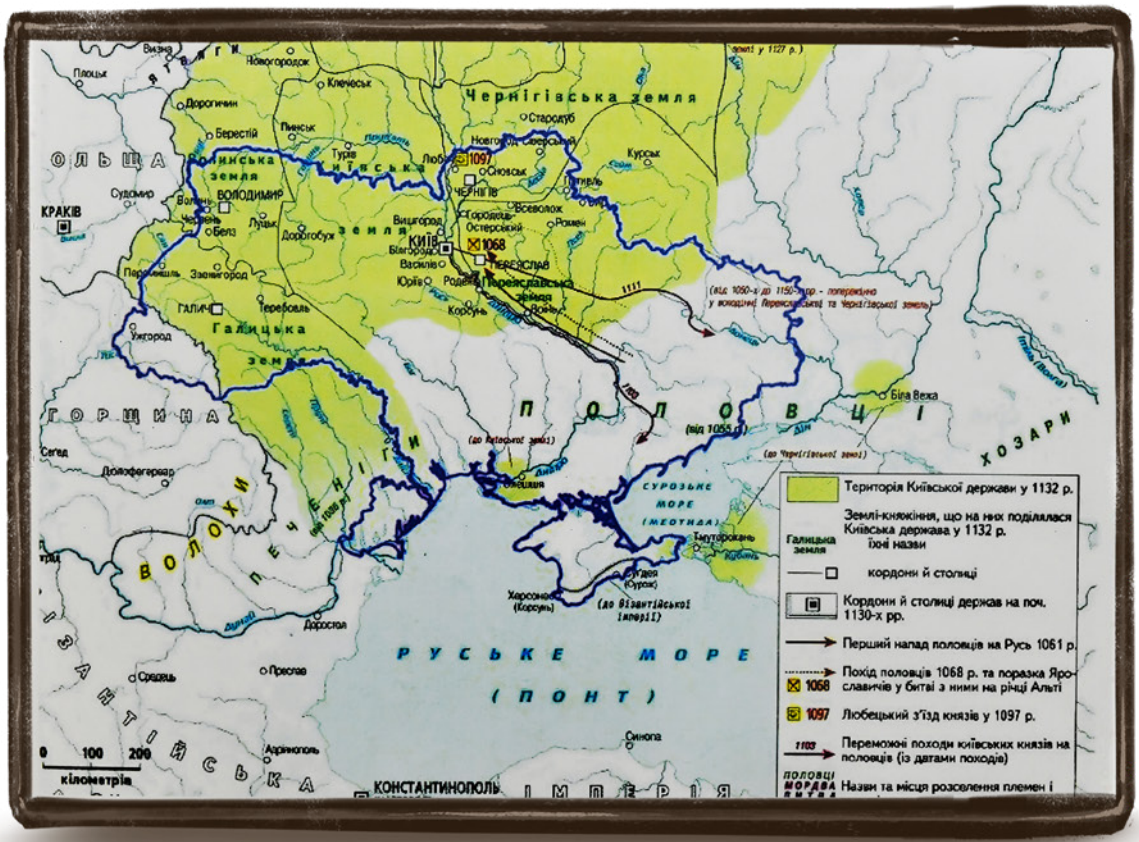

Nord
PARTIE DU COURS
DU DNEPER
A Paris Chez le Rouge
1769
Detail
des
Cataractes
du Dneper
Sud


VCRANIA
TERRA COSACCORUM
MOSCOVITICA TARTARIÆ
MOSCOVITICÆ PARS
CAMPI DESERTI
COSACCI CIRCASSI
DESERTUM AZOVIENSE
MOLDAVIA
PONTUS EUXINUS
MARE NIGRUM.





Польсько-Литовська держава, Московське царство і Османська імперія наприкінці XVI ст.


Чернігівська земля
ОЛЬЩА
КРАКІВ
Волинська земля
ВОЛОДИМИР
Київська земля
КИЇВ
ПЕРЕЯСЛАВ
Переяславська земля
Галицька земля
ГАЛИЧ
ГОРЩИНА
ВОЛОХИ
ПЕЧЕНІГИ
ПОЛОВЦІ
ХОЗАРИ
Біла Вежа
СУРОЗЬКЕ МОРЕ (МЕОТИДА)
РУСЬКЕ МОРЕ (ПОНТ)
КОНСТАНТИНОПОЛЬ ІМПЕРІЯ
Територія Київської держави у 1132 р.
Землі-князівства, що на них поділялася Київська держава у 1132 р. та їхні назви
кордони й столиці
Кордони й столиці держав на поч. 1130-х рр.
Перший напад половців на Русь 1061 р.
Похід половців 1068 р. та поразка Ярославичів у битві з ними на річці Альті
Любецький з'їзд князів у 1097 р.
Переможні походи київських князів на половців (із датами походів)
Назви та місця розселення племен і
0 100 200
кілометрів


OCEANVS SCYTHICVS
CARELIA
TABVLA MOSCOVIA
TARTARIA


LA MER NOIRE, autrement PONT-EUXIN,
CARA-DENGHIZ
CZORNO-MORE
A PARIS.


VKRAINÆ
Луцк
Ровно
Житомир
Киев
Чернигов
Сумы
Львов
Тернополь
Хмельницкий
Полтава
Харьков
Луганск
Ивано-Франковск
Ужгород
Черновцы
Винница
Черкассы
Кировоград
Днепропетровск
Донецк
Николаев
Запорожье
Одесса
Херсон
Крым
Регионы Украины:
Восточная
Западная
Центральная

ЭКСПЕДИЦИЯ. УКРАИНА. ИЮНЬ 2020 г.

МЕДЖИБОЖ. ХМЕЛЬНИЦКАЯ ОБЛАСТЬ



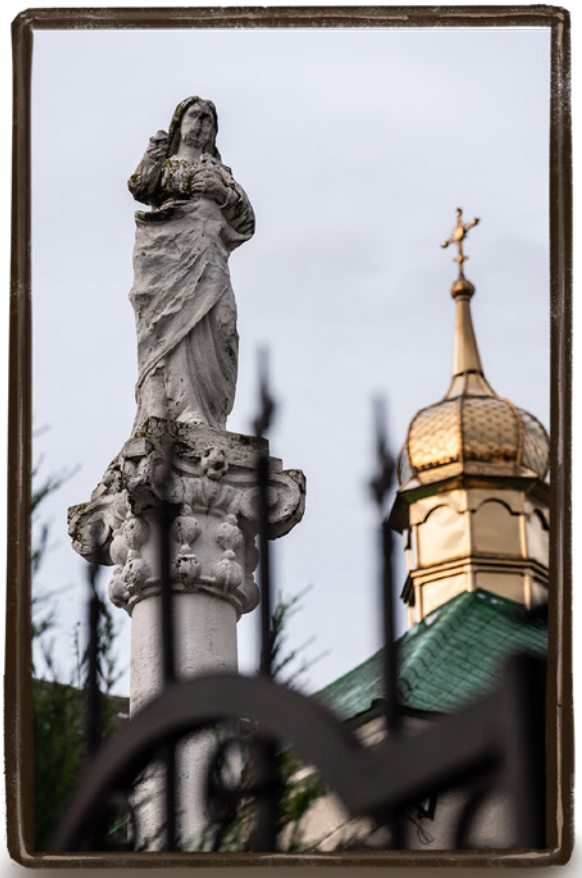
















■ ПОДГОРЕЦКИЙ ЗАМОК. ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ







■ ПОДГОРЕЦКИЙ КОСТЕЛ. ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ







■ ОЛЕССКИЙ ЗАМОК. ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ













■ БРОДОВСКАЯ СИНАГОГА. ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ





■ СВЯТО-ПОКРОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ-КРЕПОСТЬ. ХМЕЛЬНИЦКАЯ ОБЛАСТЬ





■ СУТКОВЕЦКИЙ ЗАМОК. ХМЕЛЬНИЦКАЯ ОБЛАСТЬ



■ ЗОЛОЧЕВСКИЙ ЗАМОК. ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ





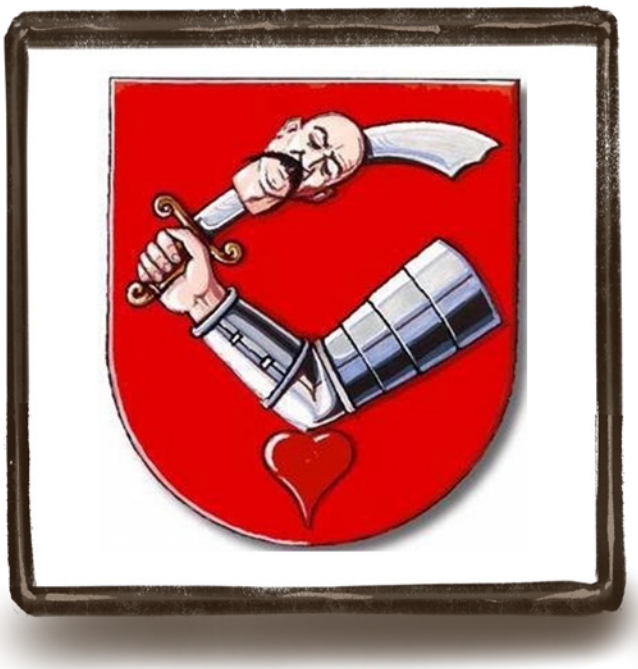
Португальский галиот с невольниками. Иллюстрация из путевого дневника ван Линсхотена (1596). Обратите внимание на сходство с казаками.



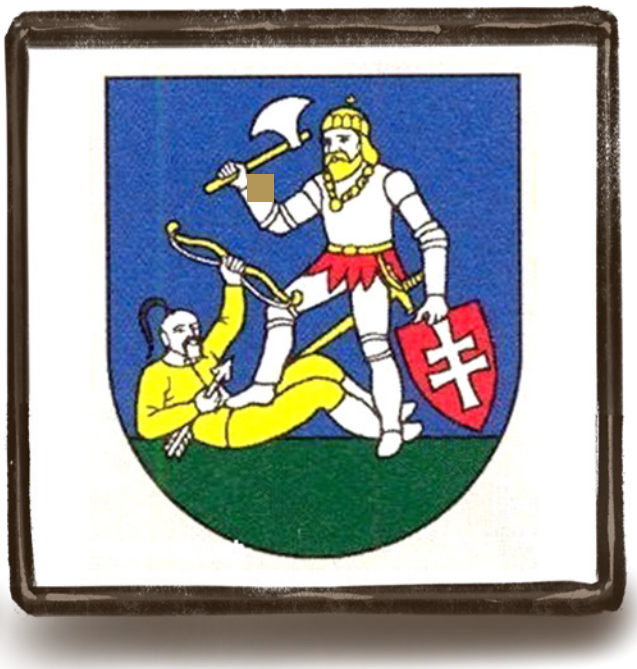
Несколько веков назад чуб, который мы считаем обязательной принадлежностью украинского казака, воспринимался в Европе совсем иначе: «оселедец» для сербов, венгров и немцев был отличительным знаком турецкого захватчика.

Это то, о чем я и говорил: они были вынуждены так одеваться, чтобы раствориться в среде. К слову, так поступали и диверсанты.

ГЕРБЫ



Герб города Кикинда (Сербия)



Герб Нитрянского края (Словакия)



Герб венгерского города Комади



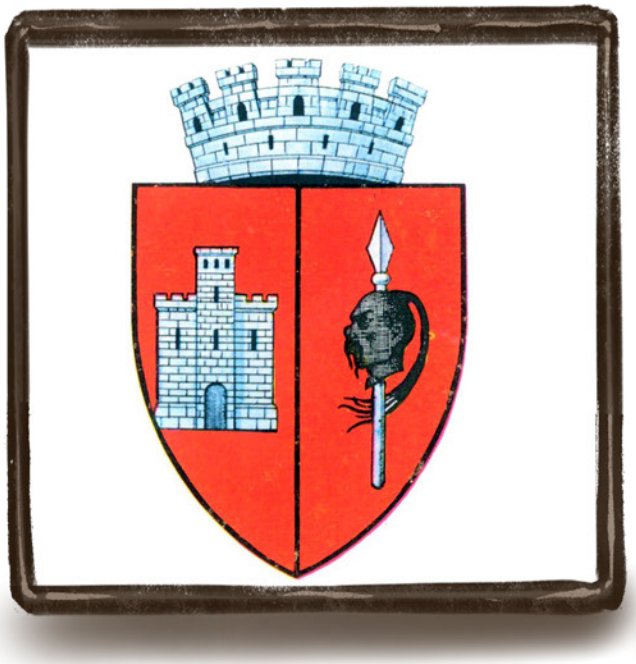
Герб венгерского города Хайдудорог



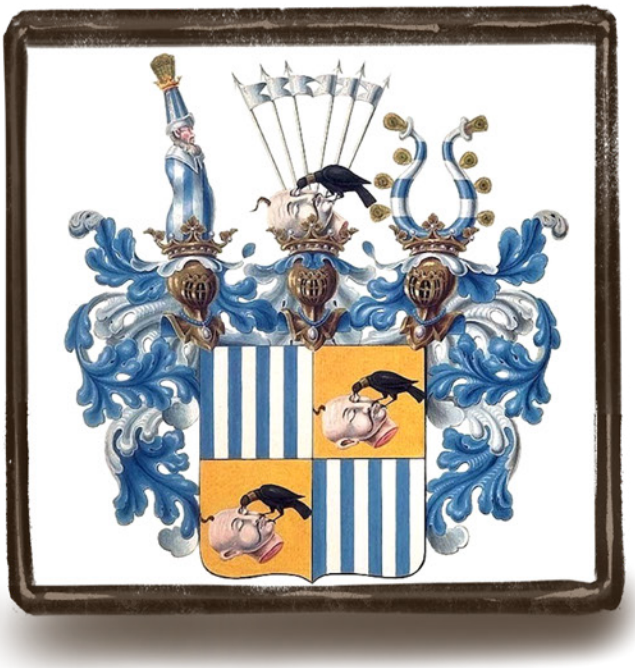
Герб венгерского города Хайдунанаш



Герб села Мокрин (Сербия, край Воеводина)



Герб венгерского города Хайдудорог



Родовой герб одного из богатейших родов Австрии немецкого происхождения, владевшего в свое время практически всей Южной Чехией, и сыгравшего значительную роль в истории Европы – это герб рода ШВАРЦЕНБЕРГ.

ПРИЛОЖЕНИЯ



ГАЙДАМАКИ. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Сини мої, гайдамаки!
Світ широкий, воля —
Ідіть, сини, погуляйте,
Пошукайте долі.
Гайдамаки, Т.Г. Шевченко

Рассматривая гайдамачество на территории, которую мы называем Украиной, нельзя не упомянуть причины, его породившие, и историю самой Украины, которую мы не знаем. Государства, как и отдельные его граждане и их сообщества, все — одинаковые и при том все — разные. Схожи они и в том, что когда-то их не было. Любое государство в прошлом имеет свой генезис, расцвет и упадок, те или иные изменение территориальных очертаний.

Украина по мнению Я. Рудницкого рассматривается в контексте географически-этнографических границ, как территория, заселенная украинским народом, независимо от того, в составе каких государств она находилась в тот или иной исторический период.

Название Украина — единственное теперь название территории, заселенной украинским народом славянского происхождения, и означало оно первоначально «пограничье», «окраину», «пограничную страну» (индоевропейский корень вероятно (s) krei- «отделять, резать»).

В названных значениях встречаем название «Украина» на страницах старых летописей и других источников XII — XIII вв. Так в 1187 г. Киевская летопись по Ипатьевскому списку, повествуя о смерти переяславского князя Владимира Глебовича во время похода на половцев, говорит, что «плакашеся по немь вси Переяславце», потому что он был князем «всякими добродѢтельмы наполнен — в нем же Украина много постона» (стонала, оплакивала).

Это первая запись в нашей летописи, где употреблено название «Украина». В 1189 г. в той же летописи в рассказе о князе Ростиславе Берладнике упоминается, что он приехал «ко Украйне Галичькой» (Поднестрянское Низовье). В летописи Галицко-Волынской 1213 г. есть запись: «Данилу же возвратившуся к домови, и Ѣха с братом и приять бересты, и Угровеск и Верещин, столп, Комов и всю Украину». В той же летописи в 1268 г. находим высказывание «украйняни», в 1280 г.— «на ВкраинѢ», в 1282 г.— «на ВкрайницѢ». (4) Заметим, что и современники Т.Г. Шевченко нередко употребляли это название именно в варианте «Вкраїна». И в XX веке в украинской литературе широко применялся вариант «Вкраїна».

Во всех случаях словом «Украина» определяются преимущественно пограничные земли вокруг государственного центра в Киеве. И в конце XV в., и в начале XVI в. широко употребляли слово «Украина» для определения пограничья, а жителей тех



«украин» (как, напр. подольской, волынской или брацлавской) называли «украиниянами» или «украинниками». (4)

Можно предположить, что название занятия по охране границы «украинников» (суффикс «–нник» означает принадлежность к занятию чем-либо), проживающих на «украине» (на пограничье),— пограничная служба — занятие почетное, важное, требующее определенных знаний и умений, склада характера, превратилось в название народа, нации. Нам есть чем гордиться даже исходя из названия нашего народа.

С XVI в. название «Украина» употребляется только в значении «страны или государства, заселенного украинцами». В дальнейшем значении употребляется вообще как «страна» (= гр. χώρα и латинское regio), «дальний край», в народных песнях также «свободная земля», что особенно интересно.

С развитием козацтва название «Украина» постепенно теряет исконное значение пограничья и становится географическим названием, сначала для центральных украинских земель (южных частей Киевщины и Брацлавщины), а во времена войн Богдана Хмельницкого — и для западноукраинских земель и всей украинской территории, в частности же (как и в XVIII в.) для земель козацкой державы по обе стороны Днепра.

Так в письме турецкого султана Солимана к королю польскому Жигмонту Августу, датированном 3 ноября 1564 р., идет речь о Каменец-Подольском как замке, лежащем на Украине. В универсале 1580 король Стефан Баторий обращается «к Украине Русской, Киевской, Волынской, Подольской и Брацлавский»; Жигмонт III в письме к украинским козакам 1618 г. писал, что «поганы опустошили уже почти все области Украины». Официальные записи польского сейма 1585 г. употребляют названия «Ukraina Podolska». В мемориалах, поданных польскому правительству, киевский католический епископ Йозеф Верещинский употребляет названия «Украина», как употребляют это название в своих дневниках С. Бельский (1609 г.), Ш. Окольский («Козаки уже распределили Украину между проводниками...» — 1638 г.) и др.

Государственные украинские деятели XVII в. часто употребляют это название в официальных документах. Гетман Петр Конашевич-Сагайдачный в письме к королю польскому 15 февраля 1622 г. пишет об «Украине, собственной, исконной, отчизне нашей», вспоминая «огороды украинские», «народ украинский». Запорожцы в письме 3 января 1654 подписываются: «Со всем войском и Украиною отчизной нашей». Выговский в 1657 г. добивался от шведов «права целой старинной Украины или Руси, где была греческая вера и где есть еще язык, аж до Вислы».

В инструкции гетмана П. Дорошенко (1670) для послов Запорожского войска читаем «...все духовные и светские русского Православного Украинского Народа состояния с гетманом и войском Запорозким вольною элекцией оберут Пастырем». Гетманы И. Мазепа, П. Орлик, козацкие летописи XVIII в. широко пользуются названиями Украина, украинский. В частности в летописи Самуила Величко (умер в 1728 г.) находим также названия: Украина обеих сторон Днепра, обе Украины, Украина сегобична, Украина тогобична, Козацкая Украина, козаки-русская Украина Малороссийская, а также известное выражение: «Со всею Украиною и войском Запорожским». (4)

Во второй половине XII века Киев, будучи самым сильным и богатым центром не только целой Украины, а и всей Восточной Европы, перестает быть таковым. В последней четверти XII века центром становится Галицко-Волынское княжество. Татарское нападение XIII века приносит с собой полный кризис княжеско-дружинного устройства на среднем Поднепровье. Границами упадка Киева можно считать 1169 г. (первое разрушение) и 1203 г. (второе его разрушение), а финалом — средину XIII века.

Жизнь политическая, экономическая, военная разделялась «на атомы», шла в провинции, распространялась дальше от бывшего центра, замыкалась в своих провинциях. На юге от Киева происходила украино-русская* колонизация (8), организованная в княжества под княжеско-дружинным режимом, растекаясь за границы земель в полуденной (южной) степи, в границы татарских владений и татарских «слобод». (3)

**Термин «руский» («руський») применялся в юридических актах Великого княжества Литовского и Речи Посполитой в отношении православного населения в границах этих государственных образований (см.: Когут З. Коріння ідентичності: студії з ранньомодерної та модерної історії України.— К., 2004.— С. 13–14; Кордони України: територіальні візії козаків від гетьмана Б. Хмельницького до гетьмана І. Самойловича/ З. Когут //Український історичний журнал.— 2011.— № 3.— С. 50–73).*

За Тясмином (приток Днепра в районе современного г. Чигирина) начиналась степь, «поле», жившее по своим законам. (3) В это поле и распространялись украинники-колонизаторы в XII — XIII веках и позже, осваивая свободные земли.

На новых территориях жизнь возвращалась к формам додружинным; самоуправление возвращало себе свое автономное значение; вече и местные «лучшие мужи», державшие когда-то землю, снова брали в свои руки управление общинами на новых землях.

Во внутренние отношения общин татары не вмешивались, разве только по просьбе самих общин. Перед литовской оккупацией XIV века общинами правили отаманы, к которым приезжали татарские баскаки за данью.

Население среднего Поднепровья в силу татарской опасности целыми веками жило «в грозе», было к набегам привыкшее, пережило несколько массовых переходов из степной Украины в Полесье и назад. «Се були люде «подъ трубами повити, подъ шеломы възлелѣяни», которым и татарский погром не казался трагичным. При набеге они отступали в леса, пряталась там до ухода татар. И возвращались на место проживания. (3)

Все-таки жизнь на приграничье откладывала свой отпечаток на все. Уйти при нападении орды (это 5–6 тысяч человек) невозможно — татары хорошо стреляли из лука, имели быстрых лощадей. Уходить с семьями и пожитками, запасами пищи нужно заранее — ход телег не быстр, до этого нужно собрать все ценное. Видимо, у жителей степи была организована дозорная служба, которая издалека замечала (не исключено, что при помощи оптики) орду и давала сигнал тревоги поселенцам.



Дорогу эвакуации также необходимо разведывать, а телеги с добром охранять от нападений разбойников, которых в степи водилось немеряно.

Южное Поднепровье жило в непосредственной близости к татарам. Но эта близость сама по себе не была страшной для людей той эпохи. Татары организовывали свои слободы, куда сбегали от князей селяне, к которым татары в своих интересах, разумеется, относились хорошо. И жить у татаров в то время было лучше, чем где-либо. (3)

Как известно в XIV веке территория княжеств и освоенных украинскими колонизаторами земель завоевана Литвой, которая дошла до Черного моря — Аккермана и Хаджибея. В 1385 году Литва и Польша подписали Кревскую унию, вследствие которой Польша усилил свое влияние на территории Украины, что, конечно же, вызвало значительное недовольство населения.

В 1413 г. в Городле была подписана новая уния Литвы с Польшей. На Литовско-Русскую державу распространялись ограничения, действовавшие в Польше в отношении прав православных. Только католики имели право принимать участие в великокняжем совете, иметь свои органы управления. В Луцке и Каменце Подольском основаны католические епископские кафедры. Церковно-религиозная политика способствовала дальнейшему росту недовольства в Украине. Тем более, тогда же в украинские города начали переселяться немецкие купцы и ремесленники, которые управлялись своим (магдебургским) правом.

В средине XV века влияние Польши усиливается, вследствие чего много князей перешли под власть московского великого князя. В том же XV веке Крымская орда отделилась от Золотой орды. В 1475 г. крымские татары стали вассалами Турции, а вскорости заключили союз с Москвой. По просьбе Ивана III хан Менгли-Гирей напал в 1482 г. на Киев и разгромил его. С этого времени татары почти ежегодно нападали на Украину, разрушали Киевщину, грабя Волынь и Подолье, уводя пленных (ясыр). Литовское княжество было неспособно собственными силами защищаться от татарских набегов и искало помощь в Польше.

1 июля 1569 г. Польша и Литва подписали акт об унии, по которой они стали объединенною державою — «Речью Посполитой», в которой был один монарх — король польский, великий князь литовский выбирался на общем сойме, общий сойм

решал государственные вопросы управления. Дипломатические отношения, заключение договоров должны осуществляться совместно. Большая часть украинских земель: Подляшье, Волынь, Подолье, Брацлавщина, Киевщина отошли к Польше.

Люблинская уния была очень полезна для Польши, которая получила большую часть украинских земель и возможность их колонизации (4) или оккупации (3). Польская шляхта выпрашивает грамоты на так называемые «пустые земли», которые были розданы в начале XVII века королем Жигмонтом. Перед этим была проведена ревизия всех этих «пустых земель» на Украине.

Здесь распространяются польские государственные и культурные влияния. «Руська мова» как государственная постепенно вытесняется польским языком и латынью. Распространялась и католическая пропаганда. Магдебургское право новых поселенцев лишает украинских мещан права самоуправления, им даже запрещалось проходить



с церковными процессиями по улицам, где жили немцы и поляки. Селяне все более обременяются панщиной (количество дней в неделе работы бесплатно на пана).

В юго-восточной Украине дела состояли несколько иначе. В огромных латифундиях магнатов недоставало рабочих рук, некому было заселять и обрабатывать просторы «поля». В этих латифундиях объявляются «слободы» — льготы от панщини и повинностей на 10–20 лет с целью привлечения большого количества людей. Убегая от панщины из Галичины, Волыни, северной Киевщины, люди шли на «слободы». Страна заполняется людьми со сказочной скоростью. Вырастали сотни, тысячи новых сел, городков, городов. (4)

В латифундях бесконтрольно и безгранично правили удельные князья новой генерации, по размерам своих средств, влияния, власти явление новое и неизвестное старой Польше и ее жизни. Для этих настоящих правителей Украины власть, сойм, король были пустыми словами без всяческого реального значения — так говорили руководители козацких восстаний. (3)

Первые сроки слобод с момента заключения Люблинской унии заканчивались в 1580-х годах. Восстановление повинностей, даже в меньшем объеме, чем до «слобод», вызывало негодование селян, уже вкусивших жизнь без повинностей, привыкших жить относительно свободно и работать на себя. В 1618 г., когда закончились льготные годы в латифундиях князей Вишневецких на Левобережной Украине, почти половина селян ушла за кордон, в так называемое «Дикое поле». В других местах начались побеги селян на юг, за пороги Днепра.

Польское правительство и чванливая и высокомерная польская шляхта все более пренебрежительно относились к украинскому народу с его «хлопской» культурой, языком, верой. Усиливается полонизация и латинизация всех слоев населения, что вызывает сопротивление. (4, 3)

Теперь представьте себе какими качествами, свойствами и характеристиками обладали люди, 400 лет прожившие на пограничной с татарами территории, на татарской территории, пережившие набеги различных кочевников, готовые в любой момент или дать отпор, или уйти в лес, обладающие боевыми навыками и умеющие воевать, управляемые выборными отаманами, свободные и независимые, попавшие позже под оккупацию сначала Литвы, потом Польши; жители новых «слобод», прожившие 10–20 лет без повинностей, свободными. Они из поколения в поколение передавали трудовые и боевые навыки. Да и непокорное «низовое товарыство», имеющие свои давние вольности (территории современных Николаевской, Кировоградской, Запорожской областей) пополнялось постоянно беглыми селянами и разным людом любой национальности и любого вероисповедания.

Присоединив к своим краям Киев и малороссийские земли, поляки начали использовать жителей этих земель как рабочую силу, но поскольку последние издавна были людьми войскового состояния и более имели наклонность к упражнениям с мечом, а не к трудовой повинности, поскольку они презирали ярмо рабское, то более склоны были по собственной воле проживать на Днепре за порогами в местности пустынной и дикой, перебиваясь ловлей зверя и рыбы и морскими походами на бусурман. (6)

Вполне закономерно с конца XVI в. начинают вспыхивать козацкие и селянские восстания против польских панов, в которых активное участие принимали поселенцы слобод. Причины экономические, социальные и национальные соединились в одно. Восстания возглавляли козаки, дававшие им организацию, военный опыт. (4) То есть козаки как опытные военные организовывали восстания, обучали людей военному делу, тренировали их — иначе как выпустить в бой неподготовленного бойца?

Первое козацкое восстание во главе со шляхтичем, гетьманом Криштофом Косинским вспыхнуло в 1591 г. на Киевщине; к Косинскому присоединились селяне, и восстание распространилось на всю Киевщину и Волынь. Длительное время польская шляхта не могла ликвидировать восстание, и только в 1593 повстанцы были разбиты возле Житомира. (4, 3)

Еще большее значение имело восстание во главе с Северином Наливайком. В 1594 г. он с отрядом козаков ходил против турков на Молдавию по договору с эрцгерцогом Рудольфом II, но по окончанию военных действий в 1595 г. пошел на Украину на борьбу против польских панов по причине нарушения договора в части оплаты за военное союзничество. Наливайка поддержали брацлавские мещане, с помощью которых он взял Брацлав, а также селяне, присоединявшиеся к отрядам Наливайка. Он пошел на Волынь, взял Луцк, далее на Белорусь, где взял Слуцк, Могилев. В 1596 г. из Запорожья вышли отряды козаков под командованием гетьмана Григория Лободы и полковника Шаулы. В том же году поляки с большим трудом взяли козаков в окружение, после чего казнили почти всех козаков. Казнь Наливайка, Шаулы и гибель козаков всколыхнули всю Украину, увеличили ненависть украинцев полякам, а фигура Наливайка стала легендарной. (4)

Лишение православных тех прав, которые имели католики, ущемление православного духовенства со стороны польской власти, как уже было отмечено, вызывали возмущение на Украине. При таких условиях объединение православной и католической церквей по Берестейскому собору 1596 г. не давало желанных последствий. Не смотря на то, что унию приняли почти все иерархи православной церкви, большая часть народа на унию не согласилась. Православную оппозицию возглавил князь Василь-Константин Острожский; началась горячая литературная полемика, которая вносила еще большее обострение. Православные братства взяли на себе защиту Церкви.

Однако, не мещанство возглавило борьбу в национальном движении украинского народа и возрождении его державы. Это смогли сделать только представители всех сословий украинского народа, представители всех частей Украины. Такими представителями стали козаки. (4, 3)

В 1610 году козаки провозгласили декларацию о полной солидарности с украинской интеллигенцией в делах религиозной, собственно религиозно-национальной борьбы и готовности козацтва служить ей всеми своими силами.

Это же зафиксировали киевские духовные круги актом 1620 г., которым провозглашают козацтво представителями государственных, национальных и культурных традиций русских, русской славы и силы — ostanki oney starei Rus, «которая воевала



под Олегом Царьгород, при святом Владимире получила цесарские регалии, и вместе принимала христианскую веру и культуру от царьгородской церкви».

Не только моральные, идеологические мотивы, религиозный пиетизм, чувство своей солидарности с украинским обществом, а и чисто тактические соображения вели козаков к этому союзу.

Для овладения восточной Украиной козацтву нужно было опираться не только на одну «ногу» — селян, но и на вторую. Став на почву религиозных и национальных прав украинской народности, козацтво провозгласило свою солидарность с остатками украинской шляхты, еще не малозначимой, с могущественным духовным сословием, с высшим сословием мещан.

Эти круги были не просто не созвучны, а даже враждебны козацтву как представители большой земельной собственности, привилегированного землевладения, права над подданными. И перетянуть их на свою сторону козаки могли только защитой религиозных, национальных интересов. Защищая православную церковь, козаки привлекали на свою сторону все сословия, отстаивающие национальные и религиозные интересы украинского народа. Козацтво как обручем сковало диаметрально противоположные сословия, рассыпанную украинскую народность. (3)

Есть один интересный нюанс, никак не согласующийся с историческими фактами,— ни одного православного храма ранее 19 века на Украине сейчас нет. Какую религию защищали козаки?

Кроме этого ни литовская, ни, еще менее, польская держава, в состав которых входила Украина, не смогли защитить население от наездов кочевников. Задачу эту перебрало на себе со временем козацтво. Над Днепром в глубине степей организовалась Запорожская Сечь. (4)

На «Низу», за порогами Днепра, сосредотачивался революционный, воинственный элемент, люди, жаждущие военных походов и, тесно связанные с селянством, остро реагировавшие на тяжелые условия его жизни, (4) — общество военное, храброе, вечно буйное, своевольное, непостоянное. (7).

В первой половине XVII в. польские магнаты очень быстро захватили Левобережную Украину. Одна Полтавщина за короткое время стала своего рода форпостом польско-шляхетской колонизации во главе с князем Яремою Вишневецким. наследником старого украинского рода, проявившем себя ревностным поляком и римо-католиком. Население, приходившее сюда с северо-западных и западных украинских земель, с большой ненавистью относилось к панщине. Особенно раздражали селян многочисленные мелкие польские шляхтичи и жидовские посредники, выступавшие в роле экономов и арендаторов панских усадьб. Не только селянство, но и средняя, особенно мелкая украинская шляхта скрепя сердце терпели дискриминацию. (4)

Польские воеводы, кастеляны, старосты, судьи, другие представители власти (4) вели себя по отношению к украинскому народу как к второсортному, к Украине — как к колонии, из которой можно качать деньги и товар. Такая страна была очень лакомым куском для оккупации.

В Западной Европе с XVI в. торговля и промышленность выходит на новый виток развития, растут города, экономика целых стран (например, сельско-хозяйственная



Испания превращается в мировую торгово-колониальную державу), а вместе с увеличением нехлеборобного населения (не производящего сельскохозяйственную продукцию) растет спрос и цены на сельхозпродукцию. Украина становится одним из основных поставщиков зерна для Западной Европы. Вывоз пшеницы через Гданск, который в конце XV в. составлял максимум 10000 лаштов (1 лашт равен 2117–2124 кг) в год — это более 21 млн. кг (!), в 1583 г. вырос до 50000, в 1618 р.— до 116000, а в 1648 г. достиг 129000 лаштов. Такая конъюнктура делала сельское хозяйство на Украине все более прибыльным. (4)

Повсеместно польская шляхта грабила имущество украинцев — отбирала пасеки, хозяйства, поместья (5), как был отнят и хутор Богдана Хмельницкого (6), что имело страшные последствия для Польши.

Поляки очень неразумно вели себя на Украине: глумились над людом и над храмами, которые отбирали силой, хозяев поместий карали смертью, отбирали честь и власть, не допускали к суду; озлобляли козаков, брали десятину со всей скотины и с пчел, с выловленной рыбы, а с убитого на охоте зверя — шкуру. Если козак в битве с татарином добыл коня или оружие, отдавал десятину пану. Худшим было то, что придумывались новые поборы, нельзя было иметь свое поместье. Самым худшим было то, что козаков и селян поляки предавали страшным казнями, такими, что и поганцы бы не придумали, желая превзойти самих себя, неверных (украинцев) ни за кого не воспринимая: детей заживо варили в казанах, женщинам припекали деревом грудь и творили другие беды, «абсолютно не думая, что будущее требует осторожности, потому что даже после величайших побед легко дойти до несчастья; ведь когда победителям в завоеванных землях дать большую волю, то они мимоходом начнут озлоблять подданных и завоеванных и топтать их права с деда-прадеда». (6)

На протяжении 45 лет — до 1638 г. восстания на Украине, вспыхивая с разной периодичностью, не утихают. (4) Вы только вдумайтесь в эту цифру — 45 лет!

Особенно высокомерной и заносчивой проявила себя польская шляхетская политика в отношении козацтва после очередной ординации 1638 г. Козаки городские, малороссийские, реестровые были обложены податями, налогами и работами, которыми козаки никогда не занимались, потому что «не звыкли панщины робыты» и которые для них были оскорбительны. (6) У козаков забрали все свободы, а люд благочестивый обложили тяжкими и неслыханными поборами: какие-то дуды, повывачное и пороговыщизна, подымное и поголовное, глазовое, ставыщизна, поемщизна, сухомельщина. Храмы «распродали» жидам, поэтому младенцев крестить можно было только с их разрешения, даже все церковные обряды были отданы в аренду жидам. Реестр козаков уменьшили до 6000, реестровых «в большом поругании держали — ни чести, ни славы, перебивались они хуже, чем в турецкой неволе, всех остальных же, даже сыновей славетнейших козаков, отдали в подданство. А еще поустанавливали над реестровыми козаками полковников и сотников и всю старшину только лядской веры, чтобы не давали им воли; и использовали их, когда нужно печь зажигать, а старосты и старшие всякие ставили козаков коней и хортов смотреть и дворы убирать». (5)

Польская шляхта мстила селянам за восстания, увеличивая подати, чем еще больше настраивала селян на борьбу. Козацтво понесло большие потери на войнах и в восстаниях. Польша триумфировала победу и была уверенна, что козаки никогда не выйдут из состояния упадка, и будет вечным «золотое спокойствие».

Тем временем вольное козацтво, «выписчики» из реестра, сечевики отсиживались в запорожских степях, в Днепровских плавнях и в пограничной Донщине. С этой стороны польской державе грозила наибольшая опасность. (4)

Но «золотое спокойствие» (1638–1648) было лишь затишьем перед бурей… Буря носила имя Богдан (Зиновий) Хмельницкий, который в 1648 г. оставил Польшу без армии и без гетьманов.

Украина полыхнула всенародным восстанием «покозаченных и взбунтовавшихся», в котором особенную популярность приобрел полковник Максим Кривонос.

«Своеволье уже не только козацкое, но и хлопское каждый раз далее расширяется в нутро Речи Посполитой, большую гору беручи» — писал польский автор. «Радо б сам Хмельницкий и со старшиною и реестровыми козаками спокойствие учинил, да чернь на то не хочет дать и слова сказать, но только лишь бы биться» — пишет обозный Осинский перед осенней войной 1648 года. (3)

Как мы видим, почва для неутихающих крестьянских восстаний была Польшей подготовлена и обильно удобрена. С народом, каждую минуту готовым к бунту, категорически нельзя было так себя вести, а рассчитывать на его покорность — полнейшая глупость. Польша оставила страну на собственное «промышление». За поляками просто охотились как на зверя и загоняли их как волков по номерам.

По рассказу Стародубца Климова лях возле Конотопа убежал за московскую границу в поместье Яцинов, но за ним пошел козацкий полк в тысячу человек — жаждали выдачи ляха, получив, расстреляли его, не причинив вреда Яцинам. Возможно, такие эпизоды были причиной, по которой московская администрация не стала принимать у себя польских беженцев, и московское правительство на вопрос подтвердило воеводам: если с литовской стороны прибывали Поляки и Литва даже «на государское имя», на вечную службу, а Жиды хотя бы хотели покреститься, то их не принимать и отсылать назад, то есть козакам в руки. (3)

Война Хмельницкого с Польшей продолжалась с переменным успехом до его смерти в 1657 г.

В Украине с 1657 по начало XVIII в. наступил период Руины. Украина была театром военных действий Польши, Крыма, России, Швеции, Запорожья, козаков, гражданской войны Правобережья с Левобережьем. Правобережье опустело, население ушло на левый берег Днепра. Украину делили Польша с Москвой, Москва с Крымом.

С 1714 года Правобережная Украина, которая превратилась в пустынь, осталась за Польшей, и ее снова нужно было колонизировать. Опять на Украине появились польские магнаты, шляхта, католическое духовенство, жиды (польские евреи) — польские посредники, арендаторы (в том числе и церквей), корчмари (имеющие монополию на производство водки). Ожила уния.



Но Польша снова не могла справиться с теми задачами, которые требовали от нее управления Правобережной Украиной. (3)

Зачем оккупировать большую страну, не имея ни возможности, ни способности ею управлять? Но польская шляхта считала себя богоизбранной. Ее богоизбранность не воспринималась ни украинскими селянами, ни украинской шляхтой, ни мещанами, ни духовенством, ни козаками, ни, тем более, запорожцами.

Например, Александр Гваньини (1538–1614, итальянский дворянин, ротмистр Великого княжества Литовского, подданный Речи Посполитой, военный, комендант Витебска, издатель, автор нескольких историко-географических сочинений) свою «Хронику европейской Сарматии» заканчивает словами: «Это вам, шляхетные поляки, так судилось, что от вас дело началось и вами завершается: вам говорю, которые 700 лет назад приняли христианскую веру и были облиты святой водой и названы ж вы полянами, потом от поля на своем языке — поляками, от чехов — поленцам, от руси — ляхами, от венгров — ленгелами, от турков и татар — лехинами; в каждой нации полно вашего народа, на вас оглядывается каждый иноземный враг, вас боится и вас остерегается. То делайте же так, как учит Господь Бог» (2)

Интересно, что бы ему ответили запорожцы, написавшие турецкому султану?

Армия — так называемая украинская партия — имела не более 3000 человек. Шляхта творила произвол, латифундии не воспринимали королевскую власть, превратившись в своего рода самостоятельные княжества с собственной армией в 4000–5000 человек созданной по козацкому типу надворной милиции. (3)

Основу этого аристократического и вместе с тем анархического режима составляли селяне, которые по новой переселялись в «слободы» с освобождение от налогов и повинностей на 15–20 лет. По истечению этого срока (1734 г.) начались акты неповиновения населения Украины, враждебное отношение к польским господам не исчезало никогда и только возрастало. (4) Польша снова наступала на те же грабли.

Среда польской шляхты того времени, не отличавшаяся никогда политическим тактом и умением хладнокровно обсуждать и более глубоко понимать исторические законы, управляющие судьбой человеческих обществ, не принимала во внимание тех непреодолимых стремлений масс южнорусского народа, которые прорывались в течение двух столетий в форме козацких движений; заключившись в узкую сословную, национальную и религиозную исключительность, преследуя по мелочам интересы своей касты, кружка или личности, шляхтичи полагали, что от коренных жизненных требований временно побежденного народонаселения можно отделаться абсолютным их непризнанием, высокомерными риторическими фразами о «хлопской злости», о «врожденной мужицкой строптивости» и т.п. Шляхетская среда была слишком неразвита, слишком эгоистична и недальновидна для того, чтобы пойти навстречу стремлениям массы народной и, предвидя ее реакцию, добровольными уступками открыть путь для прогресса в гражданском развитии Речи Посполитой. Требуя безусловного подчинения своим целям, отрицая абсолютно все гражданские и человеческие права народа, шляхтичи вызывали необходимо бесконечную реакцию с его стороны; одолев в козацтве ту форму реакции, которая боролась с шляхетским началом в течение почти двух столетий, польские дворяне

полагали, что одолели саму реакцию и что поставили ее в безвыходное положение; между тем не прошло и двух десятилетий, как факты доказали ошибочность их взгляда и лишили шляхтичей уверенности в полном торжестве их дела. Народная реакция не была подавлена: она проявилась в новой форме, возрастала с каждым годом и быстро охватывала массу крепостного люда; эта новая форма называлась теперь гайдамачеством. (1)

Литература:

1. *Антонович В.Б. Моя сповідь: Вибрані історичні та публіцистичні твори / Упор. О. Тодійчук, В. Ульяновський. Вст. ст. та коментарі В. Ульяновського.— К.: Либідь, 1995.— 816 с. («Пам'ятки історичної думки України»).*
2. *Гваньїні Олександр. Хроніка європейської Сарматії. Упорядкування та переклад з польскої о. Юрія Мицика.— Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», К., 2007.*
3. *М. Грушевський. Історія України-Руси. © Сканування та обробка: Олександр Усинський, http://sasha.inet.ru 2004 (Останні правки 15.IV.2004).*
4. *Енциклопедія українознавства. Загальна частина (ЕУ-І).— Мюнхен, Нью-Йорк, 1949–52.— 1230 с.] (Перевидання в Україні, Київ, 1994–95. Репринтне відтворення видання 1949 року).*
5. *Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки /пер. із староукр.— К.: Т-во «Знання» України, 1992.*
6. *Літопис Самовидця/Видання підготував Я.І. Дзира.— Київ: «Наукова думка», 1971.— 208 с. (Летопись Самовидца по новооткрытым спискам/Под ред. О.И. Левицкого.— К., 1878.— с. 211–319).*
7. *Скальковский А. История Новой-Сечи, или Последнего Коша Запорожского.— Одесса, 1841.— 461 с.*
8. *Щербина Ф. Очерки южно-русских артелей и общинно-артельных форм. Одесса, 1880.*

Автор Евгения Тарасенко

ГАЙДАМАКИ. ЧАСТЬ ВТОРАЯ

В не всуе поляки, жалеючи утраты Украины
оноя тогобочния, раем света полского
в своих универсалах ея нарицаху и провозглашаху;
понеже оная, пред войною Хмельницкого,
бысть аки вторая земля обетованная,
медом и млеком кипящая.
Последние времена казачества на правой
стороне Днепра, Антонович В.Б.

Вернемся немного назад — во времена войны Богдана Хмельницкого с Польшей (1648–1657) и последующего периода Руины, предшествовавшего разгулу «гайдамацкой сволочи»*.

**Цитата из универсала регментаря Украинской партии (польского военного начальника украинских воеводств) Яна Галецкого 1717 года — первое письменное упоминание термина «гайдамак» (Антонович В. «Исследование о гайдамачестве». Антонович В.Б. Моя сповідь: Вибрані історичні та публіцистичні твори / Упор. О. Тодійчук, В. Ульяновський. Вст. ст. та коментарі В. Ульяновського.— К.: Либідь, 1995.— 816 с. («Пам'ятки історичної думки України»)*

Описываемый период очень объёмен и насыщен — время ведь военное, кровавое. Но в рамках данной статьи я попытаюсь кратко описать события, уделяя больше внимания условиям и причинам гайдамачества, а также психологическим и философским особенностям «украинников». И здесь никак не обойтись без Запорожской Сечи и ее роли во всех событиях на Украине в тот период.

С момента подписания Люблинской унии в 1569 г. и создания Речи Посполитой Волынское, Киевское и Брацславское воеводства с «русским»* населением были изъяты из состава Великого княжества Литовского и включены в Корону Польскую. Кроме того, в пребывающих в составе польской державы Русском (Галичина) и Подольском воеводствах также проживали «русские», что подтверждается обращением короля Стефана Батория к «панам и шляхте, которые проживают в руской, киевской, брацлавской и волынской Украине».

**Термин «русский» («руський») применялся в юридических актах Великого княжества Литовского и Речи Посполитой в отношении православного населения в границах этих государственных образований (см.: Когут З. Коріння ідентичності: студії з ранньомодерної та модерної історії України.— К., 2004.— С. 13–14; Кордони України: територіальні візії козаків від гетьмана Б. Хмельницького до гетьмана І. Самойловича/ З. Когут //Український історичний журнал.— 2011.— № 3.— С. 50–73).*

На момент вхождения в состав Короны Польской (и Речи Посполитой) русскому народу было гарантировано сохранение его «давних прав». Так, украинский автор «Юстификации невинности» (1623 г.), вероятно Мелетий Смотрицкий, указывал: «За те упомянутые уважаемые заслуги у великих князей, господ своих, и королей польских, и преважные отваги уважаемого народа русского получил он свою вольность — рядом их милостей равно с другими двумя народами: польским и литовским в сенаторской важности заседать, над добром их господ, а отчизне своей радоваться и со всех достоинств, прерогатив, правительств, пожеланий, свобод, прав и вольностей радоваться. Дано то ему как равному к равному, как свободному к свободному народу польского в общность чести и в единство тела соединенному и инкорпорированному народу: княжатам, панятам, шляхте и рыцарству, духовным сословиям и светским. Дано тогда же сейчас и людям того же народа городской кондиции свои права и вольности, за его верность подданства и благожелания искренность. Ту бесценную нашу вольность общим нашим, кровью купленным, клейнотом уважаем!»

Несмотря на декларирование равенства равных народов и их свобод, уже в 1641 году на сейме Речи Посполитой украинская шляхта выдвигала претензии по причине утеснения православной церкви и православного русского (украинского) народа на территории Речи Посполитой, которые воспринимались православной русской (украинской) шляхтой как нарушение их личных прав, гарантированных при включении русских земель в состав Короны Польской.

В начале 1648 г. Богдан (Зиновий) Хмельницкий начинает войну с Польшей, заручившись на Запорожской Сечи ее поддержкой и будучи там принятым в гетманы.

Из-за спора за свое имение Субботов, отобранное старостой Чаплинским, жалоб королю, наветов в измене Хмельницкий был арестован, затем выдан на поруки Потоцкому. Имея информацию о том, что будет арестован снова, Хмельницкий убегает на Сечь. Агитацию Хмельницкий (закончивший иезуитский коллегиум) проводит, ссылаясь на письмо короля, который просит защитить его от враждебной ему разгулявшейся шляхты, которая гнобит козаков. Очевидцы рассказывают, что поход Хмельницкий организовал «по королевскому велению», «король поднял орду на ляхов и отдал ей в неволю Потоцкого и других. Король постановил перейти в православную веру, собирается затем приехать в Киев, а всех ляхов хочет перевести в христианскую веру».

Хмельницкий пишет письма польской и козацкой старшине о притеснении поляков, готовит войну, договорившись с татарами, получает согласие Сечи на борьбу с ляхами и принимает от Войска Низового гетманство и его символ — булаву.

Татары должны были поставить 15000–ное войско для совместного с козаками похода против польского произвола. Козаков же, шляхты и вольных людей собралось около 6000.

Летом 1648 г. народное восстание массово захлестнуло Украину, захватив всю восточную и центральную ее части от московской границы до Волыни и Побужья включительно, развиваясь успешно «в собственной потенции». Восставшие действовали самостоятельно от войска Хмельницкого, жаждая скорейшего освобождения

от польской кормиги (невольничьего ярма). На Сиверщине «воюють вольные охочіе люди», «охочіе всякіе зборные люди, а не Черкасы» (не козаки)», «а которые были селяне Потоцкого, Вишневецкого и Кисилева, те стали с ними (войском Хмельницкого) также козаками, приступивши взяли Новгородок Сиверский, а от Новгородка Сиверского пошли до Чернигова, а Ляхов везде поубивали. А сколько войска, того сказать не можно, потому как дальше идут, и в какой город придут — много в войско прибывает, всякого сословия руськи люде, кроме только Ляхов: и Жидов* много выкрещивается и пристает к их войску, а Лях хоть бы и захотел выкреститься, то их не принимают, а всех убивают**».

**Жид, Жидовин (польск. żyd, żydowin; чешск. žid; словенск. źid и т.д.) — славянская форма лат. judaeus и древнее русское народное название еврея, удержавшееся в русском законодательстве до конца 18 в.; название «жидовин» употребляется также в официальных документах 17 века. В русской былине о жидовине, в сербских песнях о Джидовине, Джидиге-исполине и в болгарских преданиях о жидах-гигантах Жидовин является необыкновенным исполином, с которым воюет Илия-змееборец. В русской прогрессивной печати название Ж. исчезает начиная с воцарения Александра II, и когда в 1861 г. малороссийский журнал «Основа» стал употреблять название Ж., это вызвало в печати и обществе глубокое негодование; по этому поводу редакция выступила с ответом, объяснив, что Жид в народном украинском представлении не имеет общего с бранным термином Жид — Ныне употребление Ж. в украинской и русинской печати сделалось обычным. У других славянских народов Ж. до сих пор сохранился как народное название, хотя имеется и другой термин: евреин у болгар, starozakonny у поляков и т.д. (Еврейская энциклопедія Издательство: Тип. Акц. Общ. Брокгауз-Ефрон. СПб., 1906–1913).*

***Религиозный мотив был наиболее популярным в войне 1648–1657 г.г. В основе общей национальной борьбы лежал давний глубокий польско-украинский антагонизм. Польский капеллан, очевидец войны 1637–1638 г.г. записал в своем дневнике: «как по природе своей варвары враги не-варварам, так и Русин Поляку». В 1648 г. польский магнат Опалинский в ответ на вспыхнувшее восстание пишет «вся надежда на наших людей католических. Только им можно доверять, потому что их козаки и чернь всяческим способами гонят и совершают над ним наихудшие тиранства, а к Руси никакой невозможно иметь никакого доверия, потому что одним фанатизмом проклятой схизмы дышат, и так же ненавидя всегда кровь шляхетскую, рады бы шляхту искоренить». (Грушевський М. С. Історія України-Руси. Т. 8. Ч. 2 — Київ-Львів, 1922.— 336 с. (2-е вид.); Ч. II — Київ-Відень, 1922.— 224 с. (2-е вид.); Ч. III — Київ-Відень, 1922.— 288 с. (2-е вид.). [Репринтне видання: Грушевський М.С. Історія України-Руси: В 11 т., 12 кн. / Редкол.: П.С. Сохань (голова) та ін.— К.: Наук. думка, 1991.—.— (Пам'ятки іст. думки України).— ISBN5–12–002468–8. Т. 8.— 1995.— 856 с.— ISBN5–12–004812–9 (в опр.).])*

Как видим, селяне присоединяются к войску и принимают участие в военных действиях, вполне умея это делать — воевать. Восстание перекинулось на Брацлав-

щину, «по городах такая охота и жалобное ожидание Хмельницкого, что другой и отца не принимал бы с большей охотой и благодарностью».

Когда Хмельницкий распустил свое войско под Белой Церковью, «хлопское своеволие начавшись от Уманя такую гору берет, будто второе войско Хмельницкого», «разрушают города, в которых закрылась шляхта и Жиды, и неслыханные убийства совершают». Действительно, восстание имело много кровавых эпизодов. Но, во-первых, военное время имеет свои формальные и неформальные жестокие законы (людям мирного времени не так-то уж и просто понять происходившее на войне), а во-вторых, жажда крови, ненависть у всего населения на пустом месте не возникает — необходимы условия и причины. Их я описала в первой части «Гайдамак».

Был разрушен и разгромлен Немиров. Интересен тот факт, что ляхи и жиды бились рука об руку при обороне города, последние при том героически. Ляхи начали по тихому забирать оружие у жидов, но среди них было много людей смелых, знакомых с военным делом, и численное преимущество было на их стороне, так что они задумали биться с ляхами за такую неверность. Но этому воспрепятствовал старшина жидовской школы реб Ароп, закричав, что это может привести к тому, что католики начнут убивать жидов в других местах. Поэтому он предложил откупиться от нападающих. Жиды вынесли на площадь свое имущество, которое козаки забрали, но потребовали от шляхты выдачи самих жидов. Шляхта это и сделала — выгнала жидов из замка, и их козаки убили. Каково предательство братьев по оружию!

Однако, пришел черед и ляхов. При нападении на Тульчин замок был взорван поджогом пороховой башни. Когда козаки вошли в замок, то совершили такую же кровавую расправу с ляхами, как их предшественники с жидами.

Были разгромлены также Брацлав, Винница, Красное, Ладыжин, Бершадь и другие города. Руководителем восстания очевидцы называют Кривоноса, который действовал самостоятельно от Хмельницкого, мало того, не подчинился его приказу:

«Какой-то поганец Кривонос, взбунтовавши всю чернь украинную против людей католических и Жидов, начал нападать на села и города тамошние, которые еще уцелели от Татар и козаков, людные и богатые, и немилосердно уничтожать».

Козаки зашли на Сиверщину, на которой не было еще козацтва (территория Белоруссии). Там, в Стародубщине вспыхнул бунт — «холопы наши, все подданные поместий наших, взбунтовались против нас, панов своих, и собравшися до купы, совершили много вреда, панов своих поубивали, имущество позабирали». Стародуб остался без козаков, туда пришли поляки и начали грабить местных селян. Селяне, не стерпев этого, оповестили запорожских козаков, которые в количестве 500 человек приступили к Стародубу, вследствие чего поляки ушли.

М. Грушевский высказывает сомнение в руководстве Хмельницким народным восстанием, все внимание которого было сосредоточено на требованиях к польскому правительству. Но восстание само по себе не возникает. Кроме условий и причин необходимы организаторы, эмиссары. Кто выступал в этой роли?

При отвоевании Немирова поляки вырубили мужчин и женщин. Ярема Вишневецкий, выступая со своими козаками против восставших, отличился особой

жесткостью в наказании последних, вызвав недовольство козаков Хмельницкого и став личным врагом Кривоноса.

Польская шляхта совершает «наезды» и «заезды» на Украину — грабит население, убивает козаков, разоряет селения, что не остается безответным. «Селяне на Руси снова начинают подниматься, и их собралось уже 16 тыс.», причиной чему излишняя жестокость панов, карающих смертью повстанцев. «Они снова обратились к Хмельницкому, и дай Боже, чтобы этот огонь не разгорелся на Руси еще хуже, чем впервые, как свет его еще не может погаснуть до конца на Литве».

Шляхта в Остроге и Язловце карала возвратившихся с войны сажением на кол. Об этом дано было знать Хмельницкому. Прилетело козаков несколько тысяч, взяли Острог приступом, вырубили всех, оставив в живых одних схизматиков — «старую Русь». В Язловце порубили всех.

Схизматами (от греч. «схизма» — раскол) поляки называли православное население в Речи Посполитой, не принявшее унию. Слово употреблялось в презрительно-бранном значении, что отображено в исторической литературе начала XIX ст.: «Православные терпели всякне прещения, озлобленя, злоречия, ругательства и всенародные укоризны; слышали ежедневно налагаемые им даже на улицах дерзкие и посмеятельные названия: схизматик, отщепенец, кабузник, хлопская вера, собачья вера и проч.»

Состоянием на конец 1648 г. повстанческие войска отвоевали большинство украинских земель, пребывавших в составе Речи Посполитой, и остановились на границе, которая условно разделяла украинский и польский этносы.

По Зборовскому договору 18 августа 1649 года, который Польше пришлось подписать, были подтверждены границы козацких вольностей, жиды не могут не только аренду брать, но и проживать на территории, а только приезжать с товаром на продажу, ограничивается государственная католическая церковь: киевское католическое епископство должно быть ликвидировано, иезуиты и все другие католические монашеские братства не могут располагаться на территории вольностей, все управленческие должности должны быть заняты людьми греческой веры.

Такие вопросы, как «Уния как причина всех непрекращающихся утеснений русского народа должна быть ликвидирована как в Короне (имеется в виду Польша), так и в княжестве Литовском. Церкви и церковное имущество, забранное униатами, должно быть возвращено православным с помощью украинских духовных комиссаров под командованием полковника Запорожского войска. Решения судов в делах религиозных и политических должны быть отменены. Православное духовенство должно быть уравнено в правах с римо-католическим по всей державе, православное богослужение должно отправляться вольно везде, даже на территории Польши, а православные церкви должны быть в Варшаве, Кракове, Люблине и других местах. Киевский православный митрополит с двумя владыками должны получить места в сенате на равных правах с римо-католическими епископами», были отложены для рассмотрения большим сеймом в декабре.

Только в январе король издал «привилей народову руському», в котором ликвидировал унию, при этом уния по сути не была ликвидирована, а всего лишь церкви православная и униатская приведены в равноправие.



Границы козацких земель определены были следующим образом: «[...] начавшись от Днепра с сей стороны в Димере, Горностайполе, Коростышеве, Паволочи, Погребищах, Прилуке, Виннице, Браславе, а от Браслава до Ямполя к Днестру, и от Днестра к Днепра разумеется, должны приниматься в реестр козацкий, а с другой стороны Днестра в Остре, Чернигове, Ромне, Нежине — аж до московской границы и Днепра».

В результате Зборовского договора восстания на Правобережье начинают утихать, «чернь покозачилась» — стали реестровыми козаками, остальные ушли со всем добром за Днепр. А козаки начали наводить порядки на своей территории в виде запрета торговли с Польшей, грабежа польских старост. Такое положение вызывает в Польше опасение увеличения козацких территорий, числа козаков («хлопы таборами к ним идут») и отделения Украины от Речи Посполитой. Как писал польскому королю первый сенатор («второй король») Потоцкий «разве у них один Хмельницкий? Тысячами считать их нужно. Одного казнят — на его место другого — более способного выберут... зимою уничтожил Павлюка, ожил Острянин весной, несмотря на такой большой разгром. Разгромил я Острянина — тут же выбрали Гуню, и я 12 недель вел с ним войну и еле-еле привел к послуху — оружием и не малым разлитием крови. Все комиссии никогда не закончились бы без пускания крови, и пока хлопство не увидело сильное войско с нашей стороны, и земля не окропилась кровью, пока сабли не затупятся на их шеях,— не успокоится это своеволие, и покорными они не будут, пока не увидят наше окружное войско и его решимость».

Такая позиция Польши ясно говорила о будущем козацко-польских отношений и о новой войне. Война в 1649 г. становится неизбежной, поскольку Польша, верная своим традициям, не выполняет условия Зборовского договора.

Кроме того, рядовые козаки начинают бунтовать против политики Хмельницкого, бунтуют и «пашенные мужики», и мещане. Польша начинает репрессии против бунтарей. Войско коронное воюет с козаками под началом Кривоноса, Гладкого, Нечая, которые зовут Хмельницкого Ляхом. Противостояние Польши и козаков нарастает.

Один старый воевода Кисель оказался мудрым, призвав Польшу отречься от доходов с украинской стороны, убрать войско с ее территории, потому что понимал, что никакими карами не загнать «плебс снова в ярмо».

Обещание польского короля ликвидировать унию не было выполнено, и вопрос этот «лежал как камень меж двумя сторонами». В 1650 году поляки возвращаются на Правобережье. Начались восстания «разъяренной черни», под ляхами горела земля.

В том же году Запорожье, которое выдало Хмельницкому гетманскую булаву и передало гетманство, отрекается от него и выставляет своего гетмана — некоего Худолея. Хмельницкому удалось задушить «гидру контрреволюции». Но своевольная, непокорная и бунтующая братия продолжает не признавать Хмельницкого гетманом.

Хотя Запорожье изначально поддержало Хмельницкого (он принял гетманство не от городового козацтва и не в Чигирине, а от низового козацтва на Сечи), впоследствии оно признавало его власть номинально и всегда действовало автономно.

В 1651 году Польша возобновляет войну с Хмельницким. В результате Берестейской битвы стороны пришли к новому договору, подписанному под Белой Церковью.



Согласно петиции Войска Запорожского уния — начало всего плохого, что с давних времен вызывает противоречия, и она должна быть ликвидирована как в Польше, так и в Литве. Как видим, положения Зборовского договора Польшей выполнены не были. Петиция заканчивается словами: «Доносим также королевской милости, что народ Русский терпит большие преследования от панов, как духовных так и светских. Когда бы мы по милости короля получили отделяющую линию, просим, чтоб за этой линией наше духовенство и вся Русь оставалась при давних вольностях и обрядах, и чтобы мы не имели никаких несправедливостей от униатов. Потому что никаким верам и в чужих землях не делаются такие несправедливости и утеснения, как в нашей земле».

Белоцерковский договор является более унизительным для Хмельницкого — территория козацких вольностей ограничена только Киевским воеводством. Но это не мешает козацтву считать своими землями территориальные границы, определенные Зборовским договором 1649 г.

Новый договор снова не соблюдается Польшей, вспыхивают восстания на Поднепровье, Черниговщине, Полтавщине, Брацлавщине, Киевщине в ответ на возвращение поляков. Начинаются недоразумения, далее драки, формальные бои, а заканчивается тем, что поляки, раздраженные партизанской войной, вырубали и сжигали села. Война продолжается Батогской битвой 1652 г., в которой поляки потерпели сокрушительное поражение.

Современники событий, польские историки, в частности — Твардовский, указывает основной причиной возобновления войны «неслыханную злость хлопов на панов и их изначальную склонность к все новым изменениям натуры». Поляки пишут, что лучше бы весь плебс — «дикие бестии» — пошел за границу, чем здесь «колотить». Население и так массово уходило за московскую границу, которую открыли для беженцев. Имущество складывалось на возы или сани, дома и все во дворе, в том числе скот, поджигалось, чтобы ничего не досталось врагу, и целые села путешествовали в поисках другой Украины.

Вы можете себе представить украинца, который сжигает свою хату и двор? Что ими руководило — понятно. Но в каком состоянии находились тогда люди, совершая подобное? И на что они были готовы далее? Менее чем за полгода в восточных просторах выросли селения и городки: Сумы, Лебедин, Ахтырка, другие поселенцы шли в глубину степей, рекою Донец, Коломак, Харьков. Так образовалась Слобожанщина.

В следующем 1653 году переселение Правобережья на восток приобрело новый импульс в связи с проведение польскими войсками карательных операций.

И после заключения договора Хмельницкого с Россией в 1654 г. Польша продолжает военные действия. В киевской околице поляки напали на Бородянку, порубили и ограбили людей. Поляки со значительным войском совершили большое уничтожение в Уманском полку, обложили Кублич, сожгли села, порубили и ограбили 20 городов. Только женщин не рубили, так что в Кубличе осталось 6000 вдов. Пока гетман собирал полки, поляки безнаказанно ушли под Каменец.

Переяславский договор был составлен достаточно неясно, что сразу же породило непонимание между сторонами, переросшее в конфликт. Хмельницкий считал себя

полноправным властителем Украины и в этом смысле вел независимую политику. Москва же хотела «стать твердой ногой на Украине». Трения начались еще летом 1654, когда Хмельницкий начинает подготовку к большой кампании в Галичине, что нарушает планы России по завоеванию земель Великого княжества Литовского и северных территорий Речи Посполитой. Козаки в результате военных операций на литовских землях установили контроль над Южной Белоруссией, где возник Белорусский козацкий полк. Эти действия привели к серьезному конфликту Хмельницкого с Москвой. Претензии козаков на юг Белоруссии основывались на праве Войска Запорожского владеть всем землями, которые оно добыло «силою меча». Таким образом на эти территории было распространено административно-территориальное устройство козацкой державы, а сами они были определены как владения Войска Запорожского. Запорожцы выгнали московских солдат с «освоенной» территории, ликвидировав Могилевский полк. Козацкая старшина в своих «заграничных планах» шла наперекор московским планам, согласно которым белорусские, литовские и украинские земли должны быть превращены в московские провинции с ликвидированной в них автономией.

В 1655 г. польский посол Станислав Любовицкий прибыл к Хмельницкому с королевским письмом и с просьбой спасти козацкими силами короля от шведов, напавших на Польшу (событие известно как Шведский Потоп). Между ним и Хмельницким состоялся разговор, во время которого Богдан напомнил послу все невыполненные обещания Польши: «Были времена, когда в сим большом доме Речи посполитой Польской одни и другие жили спокойно рядом и пользовались всяким успехом. Казаки отвлекали от королевства опасность, угрожавшую ему, на себе вынося натиск язычников, а обыватели коронные, оставляя казаков в их старых вольностях, не гневались, что казаки стоят того молока, которое найдется в углах, куда не заходили те, что только себя считали за сынов коронных. Тогда королевство Польское блестяще процветало, сияло своим благосостоянием на виду у всех, вызывая зависть соседей. Тогда никакой неприятель не вывозил добычи из королевства Польского, и куда только Поляки производили свой поход с соединенными козацкими силами, непрестанно они возвращались победителями, воспевая свой триумф. Но как те которые считали себя сыновьями коронными начали ломать казацкие вольности и бить казаков по головам, они также начали сердиться и кусать. С этого вышло такое что и их большую часть обсечено, но и сыновей коронных немало погибло, и каждый раз как одному или другому народу приходит на память заданный ему вред,— поднимается гнев, и хоть бы наступило какое-то понимание, по наименьшей причине оно разрывается снова. Теперь даже мудрейший из людей не сможет никаким другим образом завести постоянное и длительное согласие, как только чтобы королевство Польское отреклося всех прав, которых растило себе ко всему княжеству Русскому: отступило козакам Русь включительно с Владимиром, Львовом, Ярославом, Перемышлем, и удовлетворилось тем, что они, сидя в норах своих на Руси отгонять будут врагов Польского королевства. И что же? когда даже только сотня шляхтичей останется в целом королевстве, они никогда на это не пойдут добровольно. Козаки же пока будут держать оружие, никогда от сего усло-

вия не отступят. Вот же зря трудишься, господин кум» (Любовицкий был давним знакомым Хмельницкого).

Интересный момент: Хмельницкий воюет с Польшей, но Польша просит его помощи в войне против шведов.

Через два года после Переяслава Москва уже была не заинтересована в продолжении военных действий против Польши и пошла на переговоры в Вильно. Хмельницкий со своей стороны начал трехсторонние переговоры между Гетманщиной, Трансильванией и Швецией по поводу раздела Речи Посполитой. Согласно сообщения шведского дипломата Г. Велинга своему королю, козаки отказывались «вступать с королем в какие-либо переговоры, пока в[аше] кор[олевское] в[еличество] не признает за ними права на всю старую Украину или Роксоланию, где есть греческая вера и существует их язык аж до Вислы». Отказ шведского короля отдать западные украинские земли Хмельницкому привел к провалу украино-шведских переговоров.

Шведский монарх отправил к гетману в 1657 г. другое посольство, которое должно было представить новые, более приемлемые для козаков условия. Но к тому времени Хмельницкий был при смерти, поэтому соглашение подписал уже его преемник — И. Выговский (1657–1659 г.г.). По условиям соглашения западноукраинские земли, а также Берестейское и Новогрудское воеводства из состава Великого княжества Литовского признавались территориями Гетманщины.

Российская Википедия называет Гетманщину историографическим названием части земель на территории современных Украины, России, Беларуси, Молдовы. Северный сосед не может смириться с генезисом государственности Украины. В этом своем высокомерии Россия похожа на Польшу, оккупировавшую украинские земли в прошлом. Гетманщина — это политико-социальная структура земель Войска Запорожского, по сути государственное устройство козацкой державы или сама русско-козацкая держава, устроенная полками как административно-территориальными единицами, с властью выборных старост, полковников и гетмана.

Военные действия не утихают и после кончины Хмельницкого в 1657 г., как не утихают бунты и восстания населения, на что Польша отвечает «кровавыми оргиями». Не утихали в этот период и бунты Низового товарыства. Весной 1657 г. низовые козаки подняли бунт против козацкой старшины, так что Хмельницкому пришлось присылать своих козаков «для усмирения».

Гетман Выговский, бывший писарь Б. Хмельницкого, выбранный после его смерти советом козацкой старшины в Чигирине в результате интриг без согласия Войска Запорожского Низового, устранив от власти несовершеннолетнего Юрия Хмельницкого, первой своей задачей ставил замену непокорной сечевой старшины. На это кошевой отаман Барабашенко отвечает, что Выговский не легитимен (современным языком) и выдвигает идею супремата Сечи и независимости ее от городового войска — «поневаж и небожчик Б. Хм. не в Чигрине, но на кошу нашем Сечовом, не от Городового, но от нас — Низового войська Запорожского начало своего прияв гетманства, и при нашем сукурсе первого своей войны лета получил счастливую над неприятелем викторию». Заменять старшину кошевой не намерен,

и отправляет к царю посольство с жалобой на Выговского — «Теперь уже имеем определенные доказательства, и из них увидели мы безумие гетмана городового войска Ив. Выговского и Грицка Сахненка, полковника миргородского — что они со всеми полковниками и старшиною неверно служат богу и тебе, вел. государю, и всему войску Зап., ламают присягу, без рады войска Запорожского, и других царей, королей и князей неверных берут себе за панов, а тебе за государя и царя искренно иметь не хотят и без указа в. цар. вел. милости с неверными царями и мирятся». Посольство козацкое было выслушано и получило проездной лист, на Украину был выслан царский чиновник для разбирательства.

Результатом конфликта Выговского и Сечи стало козацко-селянское восстание, распространившееся на всю восточную Полтавщину, такое же яростное, как против поляков. В битве под Полтавой запорожцы были разбиты объединенными козацко-татарскими войсками. Полтава и многие города была разгромлены. Люди в результате «Выговского разорения» с Левобережья уходили за московскую границу. Разгромленные, ограбленные, до края озлобленные участники восстания вышли за московский кордон и разместились тут же при украинской границе в ожидании момента, когда можно будет начать борьбу с ненавистными «панами» снова.

Двойная политика Москвы и ее вмешательство в политику Гетманщины привели к разрыву между гетманом Выговским и царем и к признанию власти польского короля согласно Гадяцкому договору (1658 г.), по условиям которого «[…] понеже въ общомъ отчествіи общіе прерогатіви и оздобы взаемніи обосторонной вѣрѣ принадлежатъ», Украина как Великое Княжество Русское входила в состав Речи Посполитой и создавала вместе с Польшей и Литвой отдельное государственное тело, при этом все три державы объединены были личностью короля. Государственная украинская власть простиралась на воеводства Киевское, Черниговское и Брацлавское (украинский проект соглашения предусматривал значительно большую территорию Великого Княжества Русского). Уния должна быть ликвидирована, а православие уравнено в правах с католицизмом; на культурном поле обещано свободу печати и основание двух академий, то есть университетов (один в Киеве).

Гадяцкая уния была воспринята Москвой как открытое объявление войны. Пришедшая на Украину 100-тысячная армия под командование Трубецкого была разбита совместными украино-польско-татарскими силами.

Договор и политику козацкой старшины по сближению с Польшей также не поддержали козаки Левобережья. Поднялось восстание, разделившее Украину на две части по Днепру. Восстание козаков поддержал атаман Запорожской Сечи Иван Сирко. Каждая часть имела своего гетмана, правительство и войско. При этом правобережные признавали номинально власть короля, левобережные признавали власть царя. Между Правобережьем и Левобережьем началась война. Война Москвы и Польши за территорию Украины и влияние на этой территории руками гетманов П. Тетери и И. Брюховецкого с участием польской и российской армий. Днепр так и остался границей двух Украин.

В этом проявилась слабость Украины. Одной из причин войны стал социальный антагонизм, вырастающий между козацкой старшиной и простыми козаками, а так



же селянами. Последние враждебно относились к козацкой старшине, которая начала использовать труд селян («послушенство») для собственных нужд и вознаграждения за свою службу. Рядовые козаки были недовольны увеличением административной и хозяйственной власти старшины. Наследственная враждебность к Польше склоняла селян к «спикерам» стихийных бунтов — Полтавскому полку и Запорожской Сечи. Неопределенность масс, изменчивость ее настроения была почвой, на которой вырастала анархия. Политики малого формата использовали этот конгломерат для приспособления то к Москве, то к Польше, которым были нужны именно такие люди — разделяй и властвуй.

В 1663 гетман промосковского Левобережья И. Брюховецкий (1663–1668) обратился с универсалом к жителям Правобережья, которые находились под властью гетмана П. Тетери: «Иван Брюховецкий, гетьман с верным Войском его пресветлого царского величия Запорожским. Всему православному росийскому (русскому, украинскому) пречестному народу двух, духовного и светского, сословий, и всяким чиновным и простым людям, как старшим, так и черни, братьям нашим милым, в городах и селах с той стороны Днепра проживающим, доброго здоровья братского с нами воссоединения от Господа Бога пожелавши, до ведома доводим. Видя со славным нашим Низовым рыцарством, которое находится на Запорожье, что Малая Россия, милая Отчизна наша, через внутренние несогласия и через частые бусурманские, лядские и другие иноземные войска, через непорядки старших, к последней гибели доходит [...] желаем, чтобы мы с единым сердцем и единой братской мыслью и любовью [...] добрый порядок в оплаканной Отчизне нашей совершили».

Левобережье при правлении И. Брюховецкого пережило тяжкие времена. В 1665 г. по приезду в Москву он заключил договор, по которому положил Украину к ногам царя. Москва получала чрезвычайные права на Украине: все налоги должны были идти в царскую казну; воеводы, кроме киевского, все были московские — административная и финансовая самостоятельность Украины стала иллюзорной; в силе оставались только козацкие сословные права и привилегии. Появление численных московских воевод и налоговых чиновников оказало на все сословия Левобережья гнетущее впечатление. Гетман утратил популярность. Буря не заставила себя ждать.

Гетман П. Дорошенко успешно провел акцию по освобождению Правобережья от поляков, но Польша обратилась к Москве за помощью. В 1667 году Москва и Польша заключили Андрусовский договор, которым поделили между собой Украину по Днепру. Запорожье должно было находиться под двойным протекторатом двух государств.

Данный договор вызвал бунт козацкой старшины. В 1668 г. гетман И. Брюховецкий восстал против царя, объясняя свое решение так: «Не съ нашего единаго, но съ общего всей старшины Войска Запорожского совѣту то учинилось, что отъ руки и пріязни московской отлучилися есмы. Сему, убо в тѣмъ слушные суть причины: когда послы московскіе съ полскими комисары миръ, междо собою уговорясь, постановили и присягою подтвердили, что съ обоихъ сторонъ, то естъ съ московской и полской, Украйну, отчизну нашу милую, разоряти, пустошити».

Вследствие военных действий Польши, Москвы, козаков Правобережья и Левобережья, татарских набегов, послевоенных репрессий Правобережье пустело.

Страна была разрушена.

Гетман Правобережья И. Самойлович тщательно избегал столкновения с турками, призванными П. Дорошенком в помощь, позволив им беспрепятственно разорять полки и города, признавшие его власть, и даже в 1678 году, когда сильная турецкая армия осадила оставленный в Чигирине великороссийский и козацкий гарнизон, он вместе с князем Ромодановским переправился через Днепр во главе многочисленного великорусского и козацкого войска; но оба предводители ограничились ролью зрителей: на глазах у них жители и гарнизон Чигирина отбивались от турок в продолжение целых 5-ти недель, пал воевода Ржевский, управлявший защитой, наконец, город был взят и разрушен турками. Дождавшись этой развязки, Самойлович и Ромодановский переправились обратно за Днепр, предоставив в добычу туркам все Поднепровье от Чигирина до Киева, которое и было ими истреблено огнем и мечем.

И. Самойлович принудительно переселил население Правобережной Украины на Левобережье («большой сгон»). Две волны переселения совершились в 1678–1679 годах, во время которых гетман не только перевел на левый берег правобережные козацкие полки, но и разрушил на Правобережье много городов и сел. Этот «сгон» стал кульминацией полного разрушения и разорения Правобережной Украины, которая превратилась в пепелище.

Оставленная Самойловичем на произвол судьбы, Правобережная Украина представляет в течение 10 лет самую плачевную картину,— она служит поприщем борьбы турок и поляков, отнимающих друг у друга область, жители которой равно враждебны обеим воюющим державам. Ежегодно являются попеременно то турецкие, то польские армии, требуя от жителей покорности во имя какого-нибудь подставного гетмана; как те, так и другие, встречая сопротивление со стороны жителей, опустошая края. В течение этого злосчастного времени, известного в народных преданиях под именем «Руины», край все более и более превращается в пустыню. Перевес в борьбе остается по большей части на стороне турок, которые ведут расправу с жителями по своим обычаям; они выжигают все города и села, разрушают все церкви и монастыри, загоняют в плен население целых областей, с других сбирают дань детьми, тысячи невольников увозят для продажи на невольничьих рынках и т.п. Местности, избегавшие ярости турецкой, подвергаются почти той же участи со стороны поляков.

Кошевой отаман Иван Сирко поддерживал попеременно враждующих между собой П. Дорошенко и И. Самойловича в вопросе московской протекции. Интересен факт: когда П. Дорошенко принял решение отречься от гетманской булавы, он соглашался сложить клейноды только перед кошевым отаманом И. Сирко.

Запорожье всегда проводило свою политику, успешно маневрируя между враждующими сторонами.

И. Сирко также признавал принадлежность Войска Запорожского Низового к украинской Отчизне. В письме от 29 июня 1677 г. он писал И. Самойловичу, что «вѣдомо есть милости твоей, что мы здѣ […] не что иное чинимъ, толко воинский промыселъ, и то не для чего иного, толко для охраненія и цѣлости оплаканой отчизны нашей Украины». В одном из писем к князю Г. Ромодановскому он отмечал: «Вашей



княжой милости […] и къ его царскому пресвѣтлому величеству о отчизнѣ нашей Малой Росіи и за нас войско запорожское […] нижашее наше поклоненіе препосилаемъ». В письме к царю от 14 декабря 1677 г. И. Сирко объяснял московскому монарху причины своего нейтралитета во время первой чигиринской кампании: «Хотя и въ нужное время наступленія бусурманского на Украину, на отчизну нашу, то чинили перемирье; однакъ […] по нуждѣ имѣло то быти».

Всем последующим гетманам не удавалось установить свою власть на Запорожье или хотя бы эффективный контроль над низовым товариством. Иногда сечевики могли поддерживать кого-то из гетманов, но никогда не входили в состав Гетманщины. Запорожье — это отдельное политико-государственно-военно-духовное явление со своей территорией давних Вольностей Запорожских, за которые запорожцы спорили до последнего с императрицей в 1775 г.

Москва и Турция в 1681 г. заключили Бахчисарайский мир, согласно которому средняя и южная Киевщина должны оставаться безлюдной нейтральной зоной между Москвой и Турцией.

Турция и Польша желали, чтобы спорный край остался навсегда пустым и незаселенным. Так, по Бахчисарайскому договору было сказано: «А Киев город и с принадлежащими его изстари пределами и городками и разоренные городки: Васильков, Триполье, Стайки — киевская старая граница — под его Царской державой быти; и от Киева до Запорог, по обе стороны Днепра, городов и городков не делать».

Таким образом западная Украина превратилась в место обитания бездомных, беглых, удалых бродяг; в ней образуются вооруженные, кочующие в степи отряды удальцов, которые начинают промышлять беспрестанной войной с турками и татарами. Вот свидетельство о них летописца: «В тот час, яко з малороссийских, тако и з запорожских отважных юнаков многие, собравши себе охотников Козаков и поделавшися ватагами, сиречь полковниками, без всякого указу, своею охотою, ради защищения от нападения бесурманского християн и границ обороняючи, по диких степах кормячися от диких зверей мясом и криючися, татарские загоны, с Полщи и з России з людьми набранными, в Крым и в Белоградщину в неволю провоженными, разбивали и, користей — з коньми и оружием — татарских доставши, употребляли; християн же мужеска полу и женска з их детьми в земли и отчества свои свободно отпущали и провождали. На которых широких и пустых степах тых же от усердия всему християнству без найму служащих Козаков с удивлением надлежит ход розсуждати; понеже на тых диких и широких степах не имеется ни единой стези, ни следу, яко на море. Обаче, тие, вышеписанные ватаги, добре знающи проходы, якибы по широких известных путех, з великим опасением, дабы не были где от татар исследованны, не имеющи себе через несколько месяцев огня, и единажды в сутки зело скудной пищи — толокна и сухарей толченных вкушаючи и коням ржати не дающи, акибы дикие звери криючися по тернам и комышам, из великим опасением, пути своя — разно разездяся, гублящи, хождаху; познаваху же на тых диких и широких степах себе путь — в день по солнцу и кражах высоких земных, в нощи же — по звездах, ветрах и речках; и тако, татар высмотревши и нечаянно нападши, малым людом великие их купы разбиваху, и, отпустивши християн в их отечество

свободно, самих турков и татар в Москву, а иных в Польшу,— к королю, отвозяху». Отряды этой вольницы в случае временной остановки борьбы с неверными не прочь были отправиться для разбоя и грабежа в соседние заселенные области, в Молдавию или в киевское Полесье. Вследствие жалоб шляхтичей польскому правительству, приходилось иногда отправлять значительное число хоругвей (единица войска, отряд) для очистки Полесья «от загнездившихся там гультяев, промышляющих разбоем и грабежем».

Польский король Ян Собеский очень высоко ценил козаков за их военную удаль, поэтому пожелал переманить к себе степные ватаги. Дело это не увенчалось успехом в виду неспособности польских гетманов воевать и отсутствия их авторитета у ватаг. В 1684 г. король издал универсал, которым уступил козакам для поселения пустые земли. Он отдавал козакам пространство между Тясмином, Тыкичем и границами киевского Полесья, бывшие полки: Чигиринский, Каневский, Корсунский, Черкасский, Уманский, Кальницкий и Белоцерковский. При этом он рассчитывал устранить сопротивление сейма надеждой, в случае образования козацкой милиции, на облегчение налогов, требуемых для войны с турками, которыми шляхта сильно тяготилась, и указанием на то обстоятельство, что приобретена будет значительная военная помощь совершенно даром,— ибо уступка номинальной собственности не могла же считаться пожертвованием. Притом границы территории, уступленной козакам, не были точно определены в универсале, и поэтому шляхта всегда имела возможность сократить эти границы по своему усмотрению. Да и время издания универсала было выбрано весьма удачно: победа, одержанная под Веной, сильно польстила религиозному чувству и народной гордости шляхтичей, и они были, более чем когда-либо, склонны к уступкам в пользу короля; с этой стороны расчет не обманул Собеского, шляхта не только не всполошилась, но и на ближайшем сейме подтвердила его распоряжение. Вот статья из постановлений сейма 1685 года, относящаяся к козакам: «Так как войско Запорожское своими услугами доказало в двух последних походах искреннюю свою верность к Нам и к Речи Посполитой, так как оно при том обещает сохранять и впредь непоколебимо рвение к рыцарским подвигам, правоверное негодование к врагам креста Господня и врожденную вероть к нам и Речи Посполитой; то мы принимаем в отеческое наше попечение всех Козаков,— Низовых и Украинных, тех, которые уже находятся на действительной службе, под начальством гетмана Могилы, равно как и тех, которые пожелали бы впредь признать этого гетмана и поселиться в Украине. Мы подтверждаем все права, вольности и привилегии, пожалованные им нашими предшественниками и, в доказательство Нашего к ним благорасположения, Мы назначаем комиссаров, для распределения и обеспечения заселения в Украине Наших земель, для Нашей же пользы».

Слухи о восстановлении козацтва распространились быстро. Молва шла о возврате королем Украины до реки Случ, как это было при Хмельницком, о том, что селяне будут считаться козаками и не подчинятся панам. В Овруче бурмистр Герасько Москаленко при выходе из церкви в день Рождества Христова заявил публично народу: «Вскоре прийдет время, когда я заменю в городе место и короля и гетмана и старо-

сты. Для нас ведь истреблять и топить ляхов дело не новое; а близок час, когда нам прийдется это доказать на деле и, усмотревши благоприятное время, очистить от панов окрестности нашего города». Ожидая обещанного времени, овруцкие мещане явно заявляли о своей ненависти к шляхте. «Известно целому миру,— жаловались дворяне Редчичи жителям воеводства Киевского и города Овруча,— какие обиды мещане овручские причиняют шляхте; они ежедневно наносят нам кривды, притеснения, позор, брань, ругательства и издеваются над нашей дворянской честью». Более нетерпеливые из мещан разоряли леса и имения шляхтичей, отбирали у них при встрече оружие, лошадей и деньги, самих шляхтичей били, сажали в городскую тюрьму и грозили смертью в случае, если они осмелятся жаловаться в суд. В местечке Народичах мещане наносили побои всем попадавшимся под руку панам. Вот в каких плачевных выражениях описывают свои обиды помещики, жившие в окрестностях Народич: «Они беспрестанно нападают на помещиков, дворян, заслуженных в войске и в Речи Посполитой, и, без всякого с их стороны повода, невинных людей палками, как снопы хлеба, молотят, бьют, истязают, убивают; топорами, пиками, лопатами, косами и всякими иными орудиями, которых и не перечесть, постоянно каждого шляхтича, лишь бы им подвернулся, угощают, убивают или до того сильно бьют, что приходится полумертвые шляхетские особы отвозить домой на возах или в корытах! Кровь же их, невинно пролитую, ручьями почти текущую, собаки и другие пьют животные». На такой «палочный банкет, под густую березовую и дубовую руку» попадались крупные помещики: Трипольские, Глембоцкие, Якубовские и т.д. Такое же настроение бытовало и в селах: в Дымерском старостве крестьяне побили и прогнали управляющего, приехавшего с королевским универсалом требовать от них повиновения старосте; в селе Боровом крестьяне побили проезжего шляхтича и его прислугу, причем изъявляли желание: «Если бы Бог помог из целого нашего края всех панов ляхов выгнать» и т.д.

В 1684 году многие полесские шляхтичи получают королевские «приповедные листы» на право вербовки на королевское жалованье козацких полков; они принимают в них всех охотников без разбору: козаков из-за Днепра, беглых крестьян, мещан, околичных шляхтичей, они уговаривают помещичьих крестьян и слуг поступать в свои полки, а иногда принуждают их к этому насильно; но преобладающий элемент в этих полках составляют служилые, бездомные шляхтичи. «Новозатяжные» полки, сформированные шляхтичами, располагаются на квартирах в киевском Полесье, но полковники вместо того, чтобы организовать порядок, грабят своих соседей помещиков. Один из этих полковников, Криштоф Лончинский, занялся исключительно грабежом соседей, с целью поживы. «Пан полковник Лончинский, жаловались его соседи, сделался полковником не ради защиты Речи Посполитой и не для службы королевской, но исключительно ради своих домашних, хозяйских выгод, для угнетения родовитой шляхты Киевского воеводства и для опустошения их имений». Он ограбил Народицкую волость, принадлежавшую дворянину Ивану Потоцкому, и насильно принуждал его крестьян и слуг поступать в свой полк; разорил имение доминиканского Чернобыльского монастыря, отбирая у крестьян деньги и провиант страшными истязаниями, собирал контрибуцию из имений дворянина

Сурина. Ворвавшись в богатую Чернобыльскую волость, принадлежавшую князю Павлу Сапеге, взял предложенный выкуп, но при этом ограбил всю волость; козаки его стреляли в крестьян, насиловали женщин, отнимали у крестьян все имущество и т.д. Впоследствии Лончинский, узнав о смерти бывшего полковника козацкого Максимилиана Булыги, под предлогом якобы непогашенного долга ворвался в его имения Бронки и Клинец и ограбил их, потом, вломившись насильно в женский православный монастырь в Клинце, в котором искала убежища вдова Булыги, ограбил как все имущество последней, так и монастырское и церковное, и отправился разорять другие шляхетские имения, лежавшие в окрестности. Подобно Лончинскому промышляли грабежом набиравшие козацкие отряды дворяне: скарбник черниговский Иван Котарский, сын его Яков, шляхтич Лаврентий Ловицкий и т.д. Между ними особенно отличается полковник Даниил Федорович: за год своего полковничества он успел окончательно разорить грабежами, взиманием контрибуции и истязанием крестьян Хабенской, Народицкой волостей, имения езуитской Овруцкой коллегии, имение Михаила Ельца и многие другие, а по истечении года он распустил свой полк и, приняв титул ротмистра его королевской милости, за награбленную добычу взял в арендное владение обширную Иванковскую волость.

В 1686 году Польша и Москва заключили «вечный мир», что обеспечило за Польшей права на господство над узкой, северной полосой Украины (в которой, впрочем, поляки были в состоянии указать только 3 заселенные местности), на протяжении почти 200 верст: Белую Церковь, Паволочь и Немиров; об остальном крае польские послы говорят следующее в 7 статье договора: «А что у нас, Его Королевского Величества великих и полномочных послов и Их Царского Величества ближних бояр и думных людей, между нами зашла трудность о тех разоренных городах и местах, которые от местечка Стаек, вниз Днепра по реку Тясмину суть, именно: Ржищев, Трехтемиров, Канев, Люшны, Сокольня, Черкасы, Боровица, Бужин, Воронков, Крылов и Чигирин, о которых с нами Его Королевского Величества великими и полномочными послы Их Царского Величества ближние бояре и думные люди говорили и домагались, чтобы им бысть в держании и владении Великих Государей, Их Царского Величества, вечно вниз Днепра, йдучи рубежем от местечка Стаек по реку Тясмину. Мы ... согласно ту статью таким образом уговорили и положили: что те места оставатись имеют пусты, как ныне суть; ...а покамест достаточный о том договор и постановление не учинится, те места имеют быть пусты. А к нарушению сего вечного миру то в затруднение и омедление не иметь; и для того нынешнего вечного миру никогда не нарушать и впредь к нарушению не причинять». Четырнадцать лет спустя, в 1700 году, «достаточное постановление не было еще учинено» и, вследствие требования русского правительства, польский гетман должен был напоминать шляхте о том, чтобы она не заводила слобод на землях «в тех местах, которые в силу трактата оставлены и назначены быть незаселенными, доколе не последует дальнейшее в том решение». Таким образом, фактическое запустение края было признано дипломатическим путем, и западной Украине следовало оставаться навсегда страной пустынной, незаселенной и никому не принадлежащей за неимением ни достаточного основания, ни сил для ее захвата у боровшихся за нее соперников.

В 1686 г. в ответ на «вечный мир» вспыхнуло селянское восстание. «Чернь — козаки и мужики, панов своих, а паче арендаторов грабовали, а некоторых и мучили»; «своеволя по городах началася розширати»; «в некоих местах обывателям и помещикам делают озорничество и убийство»; «не тилко арендаторов, але и инших людей и крамарев невинных безумне брали и имение их между себе розшарповали, а некоторых и самих в смерть забивали и разные збытки и мордерства над ними выполняли». Восстание это вскоре было подавлено преемником Самойловича — Мазепою; но причины, вызвавшие его, остались.

Гетман Мазепа (1687–1709) ставил себе задачей объединение Украины, опираясь на Москву. Гетман поддерживал царя на юге в войне против Турции и Крыма, имея планы расширения украинского влияния до берегов Черного моря. Однако война тяжким бременем легла на Гетманщину — участие козаков в российских походах в Прибалтике, Литве, Беларуси, Галичине, Польше, Саксонии разрушала их хозяйства и вызывала протесты. Торговля с Западом прекратилась. Селяне вместе с козаками были перегружены новыми повинностями. Сам гетман и его окружение не раз были обескуражены российскими приказами. Оказалось, что Москва хочет превратить Украину в обычную российскую провинцию, а из козацких полков сделать регулярное войско.

Поэтому разворот Мазепы в сторону Швеции закономерен. Однако шведское войско потерпело поражение под Полтавой в 1709 г., что положило конец планам Мазепы и Карла XII. На помощь Мазепе и шведскому войску приходили запорожцы. После этого Сечь вынуждена была перебраться на Алешки (современная Херсонская область) и перейти под протекторат Крыма.

Вследствие неудачного похода на Дунае Петр I заключил Прутский договор. В числе его статей русское правительство обязывалось отказаться от Украины и вывести свои войска из пределов Речи Посполитой. Турция категорически настаивала на исполнении этих статей и, после долгих переговоров, они были окончательно подтверждены в 1713 году. Таким образом, неблагополучный исход турецкого похода решил на этот раз судьбу западной Украины — козацтво должно было уступить в ней место шляхетству. Еще 23 сентября 1711 года был издан царский указ, по которому «тогобочную, заднепрскую Украину надлежит оставить полякам, тамошним же полковникам, с полковою, сотенною и рядовою козацкою старшиною, с козаками и протчими, в подданстве нашем верно быть желающими, з женами и детьми, с их движимыми пожитками, на жилище перейти в Малую Россию, в тамошние полки, где кто пожелает... со всех местечек, сел и деревень обитателей перевесть в Малую Россию и тем землям быть впусте всегда». Итак, указ предполагал возвратить западную Украину к тому запустению, в котором она находилась до 1683 года — восстановить опять пустыню, начинавшую заселяться медленно и с большими усилиями. Гетман Скоропадский и козацкая старшина принялись ревностно приводить в исполнение предложенную меру. Многие жители приняли ее как меньшее из двух зол — как выбор между панами козацкими и панами польскими — остальные были переведены полковниками насильно. Еще в начале 1711 года Скоропадский предлагал правительству перегнать на левый берег Днепра народонаселение тех местностей,

которые подчинились Орлику во время его набега; мера эта была одобрена и отчасти приведена в исполнение: 3-го мая Петр писал к Меньшикову: «Заднепровская Украина вся была к Орлику и к воеводе киевскому (Потоцкому) пристала, кроме Танского и Ґалаґана, но оную изрядно наши вычистили и оных скотов иных за Днепр к гетману, а прочих, чаю, в подарок милости вашей, в губернию на пустые места пришлем». С конца 1711 до половины 1713 года гетман Скоропадский, полковники Танский и Иваненко, генерал Рен и другие начальники занялись усердно переселением (уже вторым); потянулись длинные обозы с семействами и имуществом переселенцев; в некоторых местах разбирали церкви, складывали на возы и увозили с собой — оставленные дома и строения поджигали. Начавшись от Днестра, выселение двигалось к Днепру; в половине 1712 года очередь дошла и к Белоцерковскому полку. Здесь народонаселение было несколько гуще, переселение вследствие этого затруднялось; для облегчения было предложено следующее: Танскому предоставили должность киевского полковника и поручили ему поместить жителей Белоцерковского полка в прилегавшей к нему полосе Киевского полка, лежавшей на правой стороне Днепра, между Вышгородом, Мотовиловкой, Васильковом, Трипольем и Стайками — полоса эта, в силу статей Московского договора, должна была остаться за Россией. В 1712 году началось переселение Хвастовщины, закончившееся к концу 1714 года передачей Белоцерковкой крепости польским комиссарам.

Петр I разрушает устройство Украины, назначая на все должности россиян, размещает на Украине 10 драгунских полков, содержание которых ложится на плечи населения. Торговля умерла. В 1722 г. учреждена Малороссийская Коллегия в составе шести российских штаб-офицеров из размещенных на Украине полков во главе с бригадиром Степаном Вельяминовым, которой предоставлено право высшей судебной апелляционной инстанции, и некоторые важные контрольные права над администрацией и финансами Украины. В 1723 году по указу Петра I Малороссийская Коллегия становится полноправной на Украине.

В начале 1734 г. было назначено Правление Гетманского Правительства, состоящее из трех россиян и трех украинцев во главе с князем Шаховским, фактическим правителем Украины. Новая царица Анна Иоановна пошла следами Петра I. Особенно тяжелым было положение Гетманщины во время российско-турецкой войны (1735–39), когда Украина стала основным поставщиком для многочисленного российского войска. Экономическое благосостояние Украины было настолько разрушено, что козаки и селяне неспособны были полностью возобновить свои хозяйства и через 25 лет.

История же Правобережной Украины XVIII ст.— это «история последнего кровавого польско-украинского счета за эту территорию». Попытки Палия, Мазепы, П. Орлика спасти Правобережье для козацтва не способны были изменить участь этой части Украины.

В опустевшую Украину вошли с двух противоположных сторон два ополчения. С юга явились запорожцы и малочисленные сторонники Орлика, полагавшие, что турки сохранят власть над западной Украиной после отказа от нее России, и что Орлик сделается правобережным гетманом под покровительством Султана. Запорожский

полковник Попович занял Умань и берега Буга, прикрываясь именем турецкого правительства; с севера, из Волыни вошел в Брацлавщину во главе 12000-ного польского войска воевода краковский Юрий Любомирский. Он публиковал универсал, которым принимал Украину во владение от имени Речи Посполитой. Один из запорожских старшин, по имени Перебийнос, ответил на универсал письменным протестом, утверждая, что если русские, вследствие вымогательства турок, и очистили Украину, то из этого не следует, что должны ее заполнять поляки. Перебийнос объявлял, что запорожцы заняли Украину от имени султана, и требовал удаления Любомирского. Конечно, последний не обратил на этот протест никакого внимания — все силы Поповича и Перебийноса заключались только в нескольких сотнях запорожцев — несмотря на эту неравномерность сил, козаки пытались защищаться. Они напали у Погребыщ на передовой польский отряд и разбили его; но когда явился Любомирский со всем своим войском, дальнейшее сопротивление оказалось невозможным и запорожцы удалились в южные степи. Некоторое время они врывались еще в Украину небольшими партиями и старались беспокоить поляков, но успехи их не могли быть сколько-нибудь серьезны. Так, в 1713 году бывший прилуцкий полковник Горленко занял на время Брацлав; сотник Швачка появился в Богуславе и угрожал оттуда Триполию; но попытки эти, по малочисленности запорожцев, скорее могут быть приняты за рекогносцировки и имели более значение демонстраций, чем серьезных походов. У Горленка было только 250 козаков, а у Швачки одна сотня. Наконец, после заключения Турцией окончательного договора в 1713 году, запорожцы потеряли всякую надежду на поддержку с ее стороны и должны были отказаться от всяких видов на западную Украину.

Но так ли это? Могли ли запорожцы, претендующие на свои земли (считающие их своими), так просто от них отказаться? Не была ли эта рекогносцировка и демонстрация разведкой?

В. Антонович утверждает, что таким образом исчезло навсегда в этой области козацтво. На правой стороне Днепра от козачества осталось одно имя — которое паны присвоили своим надворным милициям и прислуге; у крупных землевладельцев Юго-Западного края: Потоцких, Любомирских, Ржевуских и т.д. в течение XVIII века вошел в употребление обычай держать при экономиях значительные вооруженные отряды, набиравшиеся из крестьян, подвластных тем же экономиям; отряды эти составляли почетную стражу при особе пана; исполняли его распоряжения, относившиеся к дониниальной полиции, и, по желанию пана, посылались иногда в помощь войскам Речи Посполитой во время войны. Милиция эта, заменившая прежние надворные шляхетские хоругви, удержала за собой название козаков; они управлялись сотниками, ими же избираемыми и утвержденными паном, а во главе всей надворной милиции обыкновенно стоял шляхтич, носивший титул полковника. Конечно, кроме имени и костюма, надворное козацтво не имело ничего общего с прежним козацвом, составлявшим свободное, владевшее землей и пользовавщееся самоуправлением земское сословие.

Правобережная Украина осталась за Польшей. Общий вид края представлял следующую картину: «И поидохом (из Паволочи в Немиров) в степь глубокую;

и бысть нам сие путное шествие печально и уныливо, бя ше бо видети ни града, ни села; аще бо и быша прежде сего грады красны и нарочиты селы видевшем — по ныне точию пусто место и не изселяемо, не бе видети человека. Пустыня велия и зверей множество: козы дикие и волцы, лоси, медведи. Ныне же все развоевано да разорено от крымцев. А земля зело угодна и хлебородна и овощу всякого много; сады, что дикий лес: яблоки, орехи воложские, сливы, дули,— да все пустыня; не дадут собаки татары населиться; только населятся селы, а они, собаки, пришед, и разорят; а всех людей в полон поберут. Не погрешу эту землю назвать златою, понеже всего много на ней родится. И идохом тою пустынею пять дней, ничтоже видехом от человека». А вот впечатления, не менее характеристические, другого путешественника: «И проходя тогобочную, иже от Корсуня и Белой Церкви, Малороссийскую Украину, потим на Волынь и... далей странствуя, видех многие грады и замки безлюдние и пустые; валы, негдысь трудами людскими аки холмы и горы высыпанние, и тилко зверем диким прибежищем и водворением сущий. Муры зась, ако то: в Чолганском, в Константинове, в Бердичеве, в Збараже, в Сокалю, що тилко на шляху нам в походе войсковом лучилися, видех едни малолюдние, другие и весьма пустие, разваление, к земле прилинувшие, заплеснялие, непотребным билием зарослие, и тилко, гнездящихся в себе, змиев и разных гадов и червей содержащие. Поглянувши паки, видех пространние, тогобочние, Украино-Малороссийские поля и розлеглие долины, лесы и обширные садове, и красние дубравы, реки, ставы и езера — запустелие, мхом, тростием, и непотребною лядиною зарослие. В не всуе поляки, жалеючи утраты Украины оноя тогобочния, раем света полского в своих универсалах ея нарицаху и провозглашаху; понеже оная, пред войною Хмельницкого, бысть аки вторая земля обетованная, медом и млеком кипящая. Видех же к тому на разних там местцах много костей человеческих, сухих и нагих, тилько небо — покров себе имущих, и рекох во уме: «кто суть сия?» Тех всех еже рех, пустых и мертвых, насмотревшися, поболех сердцем и душею, яко красная и всякими благами прежде изобиловавшая земля и отчизна наша Украина малороссийская, в область пустыне Богом оставлена и населницы ея, славние предки наши, безвестни явишася».

Лежавшая пустыней страна требовала заселения. Эту задачу взяли на себя Любомирские, Потоцкие, Яблоновские, Чарторийские, Сангушки, Тишкевичи, Браницкие, в руках которых оказалось большинство земельных владений Правобережной Украины. Появилась рядовая шляхта, искавшая источники дохода в качестве посесоров (арендатор поместья вместе с селами), арендаторов или управителей великопанских фольварков (сельскохозяйственный многопрофильный хутор с применением панщины); жиды — посредники шляхты — в виде корчмарей, арендаторов. Появилось на Правобережье и католическое духовенство. Снова ожила уния, которую поддерживало польское правительство. Православное духовенство полностью зависело от польского. Польская администрация всеми способами осложняла отношения православного духовенства с высшей церковной властью, которой для Правобережья был православный епископ в Переяславе.

Поляки были теперь полными и единственными обладателями плодоносной пустыни, на краях которой кое-где еще оставались слабые остатки народонаселе-

ния. Так, в богатой некогда и многолюдной Могилевской волости, лежавшей еще в Подолии, вне границ Украины, и выставлявшей в былые времена целый козацкий полк, все народонаселение — с женщинами и детьми включительно — состояло теперь из 76 душ; сам город Могилев на Днестре, процветавший некогда торговлею и служивший складочным местом для товаров, отправляемых из Турции, Молдавии и Валахии в Россию и Польшу, вмещал в себе теперь — христиан и евреев обоего пола и всех возрастов 142 души. Управляющий киевского католического епископа, явившийся в 1714 году принимать во владение Хвастовщину, не нашел в ней буквально ни одной души, а в другой обширной епископской волости — Черногородской, оставалось только 8 человек. Регементарь Украинской партии (военный начальник украинских воеводств) Галецкий, перешедший уже в службу к Августу II и отправленный с польским войском на зимние квартиры в Киевское воеводство, не находил возможности разместить 1200 солдат не только во всей Украине, но даже в части Полесья, лежавшей к югу от Тетерева. В плачевном письме к шляхте Киевского воеводства, назначившей ему квартиры в местах необитаемых, он писал: «Вы отправили несколько сот конницы на квартиры в Украину и прислали мне роспись дымов в пустыне... вы постарались вытолкать войско в незаселенные места на посмеяние. Назначили в Вильск 25 человек солдат, между тем как в местечке только 3 человека жителей, в Мирополь — тридцать шесть солдат, между тем как в нем нет теперь и живой собаки; штаб мой вы поместили в совершенно пустых Бердичеве и Слободыщах; присылаете мне квартирный лист в Карповцы и Мошны,— в Мошны, где уже тридцать лет нет ни собаки. Потрудитесь, милостивые паны, прибыть сюда лично и поверить мои слова». Шляхтичи, вероятно, должны были признать всю справедливость этих жалоб, потому что согласились выдать Галецкому на содержание войска 55.000 злотых, лишь бы он его не кормил на счет заселенного Полесья.

Итак, шляхта опять владела Украиной — но в исторической судьбе шляхты заключался известный фатализм, вытекавший из тех начал, из которых сложился шляхетский общественный строй. Шляхта, возвратившись в свои запустелые села, должна была заботиться о заселении их селянами, к которым она относилась свысока и пренебрежительно, она понимала один только вид работников — крепостных рабов, над личностью, имуществом, совестью и верой которых шляхта приписывала себе полное самовластие; таким образом, зазывая обратно ушедшее народонаселение и приготовляя для него прежние рабовладельческие отношения, шляхта сама вызывала и усиливала враждебную для нее народную силу. Крестьянское народонаселение действительно возвратилось, заманенное срочными льготами панских слобод, но когда сроки кончились и пришлось подчиниться полному шляхетскому произволу (1734 г.), тогда и должна была вспыхнуть народная реакция. Реакция эта и представляет единственную картину внутренней жизни западной Украины до самого конца XVIII столетия в виде гайдамачества. И давно уже в пустой степи собирались небольшие ватаги смельчаков, разъезжавшие по пустым селам между Немировом и Васильковом и промышлявшие грабежом купеческих обозов.

В универсале регементаря Украинской партии Яна Галецкого 1717 года говорится следующее: «Милостивых панов моих, господ помещиков, всех вообще, усильно

прошу немедленно извещать моего наместника, пана Ольшевского, о пребывании своевольных «куп гайдамацкой сволочи», где бы таковые ни находились, особенно же в воеводстве Брацлавском и части Киевского, то есть в Украине, вовсе их не охраняя; особенно же панов губернаторов (т.е. управляющих) и войтов «прошу обратить внимание на то, что они будут отвечать перед Речью Посполитою в случае, если обнаружится связь кого-либо из них с своевольными людьми».

Продолжение следует...

Литература:

1. *Антонович В.Б. Моя сповідь: Вибрані історичні та публіцистичні твори /Упор. О. Тодійчук, В. Ульяновський. Вст. ст. та коментарі В. Ульяновського.— К.: Либідь, 1995.— 816 с. («Пам'ятки історичної думки України»)*
2. *Грушевський М. Історія України-Руси. © Сканування та обробка: Олександр Усинський, http://sasha.inet.ru2004 (Останні правки 15.IV.2004)*
3. *Енциклопедія українознавства. Загальна частина (ЕУ-І).— Мюнхен, Нью-Йорк, 1949–52.— 1230 с.] (Перевидання в Україні, Київ, 1994–95. Репринтне відтворення видання 1949 року).*
4. *Когут З. Кордони України: територіальні візії козаків від гетьмана Б. Хмельницького до гетьмана І. Самойловича / З. Когут // Український історичний журнал.-2011.-№ 3.— С. 50–73.— Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/UIJ_2011_3_5.*
5. *Комментарий к: Шевченко Т.Г. Повне зібрання творів: У 12 т. / Редкол.: М.Г. Жулинський (голова) та ін.— К.: Наук. думка, 2001 — ISBN966–00–0625-Х. Т. 1: Поезія 1837–1847 / Перед. слово І.М. Дзюби, М.Г. Жулинського.— 784 с: портр. ISBN966–00–0712–4. Друкуються поетичні твори 1837–1847 рр.*

Автор Евгения Тарасенко

ГАЙДАМАКИ. ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

...Одним из любопытнейших событий того
края есть появление в XVII и XVIII столетиях
Гайдамак, этих неразгаданных досель
сухопутных пиратов, имевших свою цель,
свое верование, фанатизм и даже
какое-то правильное устройство.
А. Скальковский

Польская история XVIII века — история последовательного, безудержного марша Польши как государства и как нации по наклонной до полного развала. Громкое уже в предыдущем столетии определение «Польша держится беспорядком» («Польска нежондем стои»), автором которого была сама польская шляхта, кичась этим, приобрело в XVIII веке еще более актуальное значение.

На Правобережье шляхтичи оказались непригодными для формирования даже временных козацких полков. Убедившись через год в этом, король прекратил выдачу жалованья и принудил распустить полки, набранные шляхтичами. Приповедные листы приказано было выдавать козакам. Так в 1686 году на Правобережье появляются козацкие полковники, полки которых принимают участие в военных походах, но внутреннее благоустройство края не выигрывает от перемены полковников. Новые полковники, по большей части удальцы, представители козацкой вольницы, ничем не отличались от польской шляхты: они грабили население. Толпы козацкой вольницы опустошали киевское Полесье почти 10 лет. Кроме того козацкие полки были буйными и не повиновались законам.

Козаки также готовы были предлагать по найму свои услуги для заездов, а польская шляхта готова была пользоваться этими услугами.

Заезды и наезды — это военные экспедиции польской шляхты на территорию степи и Вольностей Запорожских для тренировки молодых шляхтичей. Как видите, со временем ничего не меняется: Россия с 2014 года отрабатывает новое вооружение и тренирует группы спецназа на оккупированной территории на востоке Украины, сейчас в Сирии, в прошлом делала это в Чечне.

Таким образом, сформированные королем козацкие полки приводили в состояние полной анархии те местности, в которых им приходилось проводить зиму или сбирать жалованье и провиант.

В числе новых полковников встречаются и личности более серьезные — Палий, Самусь, Искра и Абазин. Они избирают местом формирования своих полков степные пространства, уступленные козакам в силу королевского универсала, стараются в них обжиться, вызвать колонизацию, образовать настоящие козацкие поселения, где на первых порах приходилось бороться со всякими неудобствами жизни и лишениями.



Получив в 1714 году Правобережье, Польша на оккупированной территории столкнулась с жестоким стихийным противостоянием и явной враждой украинского населения, названными гайдамачеством.

Кто первым употребил слово «гайдамак» — вопрос спорный. Костомаров Н., Мордвинов Д. называли гайдамаками отряды восставших крестьян во время войны Б. Хмельницкого. В. Антонович считает, что это слово впервые встречается в универсале польского регимента украинской партии Яна Галецкого, изданного во Львове 5 марта 1717 года, в котором он призывает уничтожать «гайдамацкую сволочь», действовавшую в Киевском, Брацлавском и Подольском воеводствах. После этого термины «гайдамаки» и «гайдамачество» все чаще встречаются в польских документах, обозначая украинских «бунтарей» в период первых 3-х четвертей 18 века.

Если в 1717 году регимент призывает шляхту уничтожать гайдамак, то они (гайдамаки) уже были широко известны на этот период, следовательно, само явление возникло раньше.

Мирчук П. считает, что гайдамачество началось массовым восстанием на Правобрежье в 1702–1704 годах под руководством Семена Палия и Самуся, потому что формы крестьянских восстаний против Польши, их причины и обстоятельства идентичны гайдамачеству 1734 года и Колиивщине 1786 года.

Захарий Искра и Самусь (Самуил) Иванович (фамилия его неизвестна) в качестве охотников* принимали участие в походе Собеского под Вену. Во время этого похода они обратили на себя внимание короля, потому что немедленно после возврата они получили «приповедные листы» на формирование козацких полков; набрали их и расположились в пустыне: Самусь — в Богуславе, Искра — в Корсуне; начали заселять округи этих городов; в отличие от других наемных полковников, они стали называться полковниками Богуславским и Корсунским. Они принимали участие в походах Собеского на турок и тем обеспечивали за собой владение занятыми ими землями. Так, Искра в походах короля в Молдавию в 1686 и 1687 годах был ранен и потом получил в вознаграждение в потомственное владение землю в городе Житомире.

**охотники — наемники в Гетьманщине в последней четверти 17–18 столетий. См.: Дядиченко В.А. Нариси сусп.-політ, устрою Лівобереж. України кін. XVII — поч. XVIII ст. К., 1959; Сокирко О. Охотницьке військо Лівобереж. Гетьманщини: історія виникнення. «Київ, старовина», 1998, № 4.*

**охотницкие полки — часть козацкого войска, компанейцы (конные) и сердюки (пехота) в составе левобережного козацкого войска. См.: Апанович О.М. Збройні сили України першої половини XVIII ст. / АН Української РСР. Інститут історії.— К.: «Наукова думка», 1969.— 224 с.*

В 1701 году Искра отказался от нобилизации себя и своих сыновей, предложенной польским правительством, желавшим переманить его на свою сторону.

Самусю за помощь короне в отражении татарских набегов король в 1693 г. прислал в награду титул наказного козацкого гетмана и знаки этой должности: булаву, знамя и т.д., а также пригласил его поселиться в Виннице или в Немирове и принять

начальство над всеми козацкими полками. Но еще в 1692 регитентарь Дружкевич, в отчете своем королю, предостерегает, что полк Самуся заселен и многолюден и, потому, обнаруживает наклонность к бунту. В 1694 году Самусь, совместно с регитентарем Вильгою и с титулом наказного гетмана, начальствует над всеми козацкими полками, а в 1696 является независимым их начальником; по крайней мере гетман коронный передает через него свои распоряжения, относящиеся к козацким полкам. Наряду с Самусем, в опустевшей Брацлавщине около 1690 года появляется полковник «подольский» Абазин, который деятельно развивает козацкую колонизацию в Брацлавском и Кальницком полках. Регитентарь Дружкевич, предостерегавший короля в 1692 г. о многолюдстве и наклонности к бунту этого полка, наравне с Самусевым, извещает, что новые козацкие поселения беспрестанно строятся в окрестностях Немирова, Винницы, Илинец и Брацлавля. Абазин деятельно отражал нападения татар на свой полк и состоял в тесной связи с Самусем и Палием; посредством последнего, он вошел в сношения с гетманом Мазепою, которому передавал известия о движениях турок и крымской орды. Еще далее на запад от поселений Абазина, до самого Днепра, простирались попытки новой козацкой колонизации: туда переходили молдовские выходцы и образовали козацкие отряды под разными именами рот, сотень и т.д.

Но самой известной и любимой народом была личность фастовского, затем белоцерковского полковника Семена Ивановича Палия, ставшего любимым народным героем: множество дум и преданий сохранились о нем до сих пор в народной памяти. Народные легенды окружили имя своего героя мистическим величием, наделили его сверхъестественными качествами и поставили в число любимейших народу богатырей. Не только легенды, но и сама деятельность Палия имела историческое значение.

По мнению Мирчука П. деятельность Семена Палия в конце 17 — в начале 18 веков — Палиивщина — является переходным звеном от периода козачества к периоду гайдамачества.

Козак нежинского полка Семен Гурко в 1684 году пришел на Сечь, а уже в следующем году в качестве атамана козацкого полка присоединился к армии польского короля Яна Собеского в его «валахской кампании» против татар и турок. Уже с первых стычек Палий привлек внимание короля как чрезвычайно отважный и способный командир. С тех пор и до самой своей смерти в 1696 году Собеский высоко ценил Палия за его военное мастерство.

В народных преданиях Палий является одаренным сверхъестественной физической силой и знанием таинственных, непреодолимых средств ведения войны; он стреляет из пушек, заряжая их «навхрест», проезжает незримый по неприятельскому стану и т.п. Сила его столь велика, что кроме его собственного, испробованного коня, ни одна лошадь не только не может вынести на себе богатыря, но валится на землю от одного прикосновения его руки. «Палий був лыцарь-богатырь,— говорит народное предание,— и вмив вин вид всячины замовлять!» — потому никто не мог его ни победить, ни взять в плен, пуля его не брала, сабля его была весом в 5 пуд, кружка, которой он пил,— в полведра величиной. Если козак провинится, то Палий

в наказание заставит бывало его нести свою саблю; — «стонет под тяжестью бедняк, а козаки над ним смеются». Впрочем, народное предание прибавляет, что сверхъестественная сила и знание Палия даны были ему свыше «вин не волшебством, а ангельским чином воевав». Благочестие его было примерное: «Палий строил церкви и богато украшал их,— говорит предание,— притом он имел обыкновение, выстроивши церковь, закапывать под нее большие деньги, чтобы было за что подчинить, когда она обветшает».

Интересен рассказ о рождении Палия. Отправился поселянин пахать поле, плуг его задел в почве какой-то предмет; присмотревшись, поселянин увидел в борозде огромную мертвую голову: «это, должно быть, голова какого-нибудь славного рыцаря» подумал крестьянин и унес ее домой, с намерением отслужить по неизвестному богатырю панахиду и предать голову погребению. Возвратившись домой, он положил голову на скамью и уселся ужинать с семьей. После ужина жена, посмотрев на голову, сказала: «Должно быть на своем веку голова эта переела много хлеба».— «Будет она еще есть» ответила сама голова. Испуганный крестьянин сжег голову, но дочь его отведала по ошибке, вместо соли, оставшуюся от нее известь и сделалась беременной. Узнав о случившемся, пан отнял и уничтожил перегорелые кости, но он не мог предотвратить рождения богатыря, чудесно зачатого, вследствие случайного столкновения черного народа с умершим, но не лишенным надежды на продолжение своей жизни, козацким преданием. Богатырь этот и был «добрый козак» — Семен Палий. Далее, в рассказе о первоначальной жизни Палия, народные сказания представляют его человеком, предназначенным свыше для борьбы со всевозможными проявлениями нечистой силы; вот несколько вариантов народного рассказа, в котором предание старается объяснить, каким образом его герой получил свое название. Отправившись в Запорожье, Семен не мог добиться надлежащей чести у козаков, потому что, не будучи в состоянии указать на свой род, он не имел фамилии; эта аристократическая разборчивость запорожцев раздражила его, он «спалыв атаманский куринь» и получил фамилию Палия. По словам другого предания, Семен встретил на берегу реки, на скале сидящего и кривляющегося чорта, он выстрелил, и «нечистый» разлился пламенем и горящей смолой. С того времени и стали звать Семена — «Палием, бо вин чорта спалыв». Бывший при этом кошевой сказал ему: иди в Украину и истребляй «всяку нехристь», я вижу, что ты человек угодный Богу. И действительно, прибавляет предание, Палий сделался грозен ляхам и орде, и один он мог смирить изменника Мазепу. Таким образом народное предание усматривает в Палие человека, предназначенного для борьбы с нечистой силой.

Палий решился занять со своим полком, навербованным «из запорожских козаков, из городовых гуляков и из всякой сволочи», территорию бывшего козацкого Белоцерковского полка. Выбор этот представлял довольно выгодные условия: местность прилегала с одной стороны к Киеву и давала возможность удобно сноситься как с Россией, посредством воевод, живших в Киеве, так и с гетманом малороссийским; с другой стороны она граничила с заселенным и находившимся во владении шляхты киевским Полесьем и, таким образом, представляла возможность отбить от поляков всю эту область.

Палий занял Хвастов (Фастов) — бывший католический религиозный центр. Таким образом он помешал возвращению ксендзов и бискупов для проведения пропаганды среди «схизматиков». Палий объявил право слободы, гарантируя поселенцам козацкие права; все люди, селившиеся в Хвастовщине, зачислялись в козацкий полк, считавшийся на службе у короля и Речи Посполитой,— таким образом они получали законное существование и восстановляли козачество в народном смысле слова.

По другой версии Фастов был предоставлен Палию королем.

Палий проигнорировал польско-российский договор 1686 года, по которому широкая полоска по Днепру должна оставаться безлюдной пустыней, и успешно проводил заселение территорий.

Первые попытки Палия идут довольно успешно; переселенцы появляются в Украину отовсюду: к нему приходили и запорожцы, и молдаване, крестьяне из Подолья, занятого турками, русины из Червоной Руси; «на Подгорий, в окрестностях Санока и Перемышля, почти целые села оставались пусты», замечает польский современный писатель. В Хвастовщину бежали от панов крестьяне из Волыни и Полесья, даже забегали польские хлопы. Но самое значительное количество переселенцев как в Хвастовщину, так и в полки Самуся и Искры, являлось с левого берега Днепра. Мазепа жаловался, что правобережные козацкие полковники, вопреки договорам, позаводили слободы: в Мошнах, Драбовке, Корсуне, Богуславле, «что их осадчики переманивают и подговаривают народ с левой стороны Днепра; устеречь же беглецов трудно, потому что нельзя по всему Днепру расставить караулов», что к Палию перешло много козаков от переяславской стороны.

Народ с гордостью повторял подвиги Палия и вполне полагался на военные способности своего вождя. Турки считали его самым грозным из врагов своих и приходили в трепет от его имени. «Мы бы вас с радостью и до Киева проводили,— говорили турки, конвоировавшие в степи караван русских купцов,— да мы боимся Палия вашего; он нас не выпустит вон от себя, тут де нас побьет. У нас про него страшно грозная слава, да мы никого так не боимся, что его; нам де и самим зело хочется его посмотреть образа, каков де он?»

С 1688 года Палий начинает столкновения с шляхтой, отбирая поместья. На левой стороне Днепра носилась молва, что Палий уже успел занять землю от Днестра и Случи до Днепра: «Утишивши же заднеприя и поосажовавши многие грады людьми, осел был (Палий) яко удельный пан, войска свои охотние по Полесю даже до литовской границы разстановляючи, десятины с пасек, индукты и всякие приходы со всего заднеприя, даже до Днестра и Случи, на себе отбираючи».

«Палий организирует около Хвастова удельную область,— доносил королю регементарь Дружкевич,— он укрепляет городки, людей отовсюду собирает и заявляет претензию на весь край до Случи». Вытесняя шляхту, Палий вытеснял и польский юридический строй, заменяя его судом козацкой рады.

В июне 1699 года собрался так называемый примирительный сейм (pacificationis), на котором было издано постановление об упразднении козацких полков.

20 августа коронный гетман издал универсал к «наказному гетману, Самусю, полковникам: Семену Палию, Искре, Абазину, Барабашу и вообще ко всем всякого



звания козакам», в котором, объявляя им сеймовое постановление, гетман предписывал: не только немедленно очистить занимаемые ими квартиры, но и совсем разойтись порозно, уничтожив полки. В конце универсала гетман прибавлял угрозы: «В случае же если бы вы отказались оставить полки, разойтись и очистить все имения, в которых вы занимаете квартиры, то всех таковых я прикажу истреблять как своевольные, непослушные купы и как врагов отечества. В подкрепление чего, я вместе с сим и отправляю в Украину конные хоругви и пешие регименты, из числа войск Речи Посполитой». Вслед за гетманским универсалом явились в Хвастов ксендзы, посланные Киевским бискупом, Иоанном Гомолинским, и потребовали от Палия сдачи имения.

Палий ответил комиссарам так: «Я поселился в вольной, козацкой Украине, Речи Посполитой нет дела до этой области, и я лишь имею право в ней распоряжаться, так как я истинный козак и выборный вождь своего народа».

С 1701 года Палий начинает группировать свои силы и вооружается. Он созывает в Хвастов всех, кто только желал поступить в козаки; с этой целью Палий обращается в Запорожье и встречает горячую поддержку: «По все дни примножается к ним гультяйство, особенно из Запорожья,— доносил Мазепа Головину — сотник, Палиев секретарь, будучи недавно с ним в Киеве, проговорился перед духовными особами, что Палий заодно с атаманом кошевым смышляет и во всем его слушает, обо всем между собой тайно сносятся». В Хвастов собирались козаки и беглые крестьяне из-за Днепра, из Волыни, Полесья; туда стремилась голытьба — эта «голудьба» кое-как размещалась в Хвастове и терпела всякие лишения и нужды, ожидая обещанного похода на соседнюю шляхту. Вот в каких выражениях описывает путешественник, проезжавший через Хвастов в начале 1702 года, это созванное Палием ополчение: «По земляному валу (в Хвастове) ворота частые; а во всяких воротах копаны ямы, да солома наслана в ямы; там Палиевщина лежит, человек по двадцати, по тридцати; голы, что бубны, без рубах, нагие, страшны зело; а в воротах из сел проехать нельзя ни с чем; все рвут, что собаки; дрова, солому, сено — с чем ни поезжай... А когда мы приехали (в Паволочь) и стали на площади, так нас обступили, как есть около медведя, все козаки — Палиевщина; а все голудьба безпорточная; а на ином и клока рубахи нет: страшные зело, черны, что арапы и лихи, что собаки; из рук рвут. Они на нас, стоя, дивятся, а мы им и втрое, что таких уродов мы отроду не видали; у нас на Москве и на Петровском кружале не скоро сыщешь такова хочь одного».

Кроме усиления войска, Палий согласовал все действия с товарищами, проведя в Хвастове совещание с Самусем, Искрою и Абазиным.

В начале 1702 года король отправил к Палию официальное предписание и собственноручное частное письмо, в котором напоминал полковнику постановления сейма 1699 года, предписывал ему под опасением наказания и просил по дружбе очистить Киевское и Врацлавское воеводства и возвратить Хвастов. Оба документа были вручены Палию депутатами от дворян Киевского воеводства, собравшихся на сеймик в Житомире, но Палий знал, что польское правительство находится в невозможности исполнить свои угрозы и потому он с презрением принял шляхетских депутатов и пригрозил им даже смертной казнью.



Палий игнорировал наказного гетмана П. Могилу; хоть Самусь и был наказным гетманом, но беспрекословно подчинялся Палию.

В ответ на предписание короля Палий и Самусь летом 1702 г. универсалом объявили восстание против Польши. Традиционно откликнулись не только козаки, но и крестьяне, за почти 2 столетия подготовленные в плане военных действий и бунтов, всегда готовые к восстанию против Польши. Воеводства Брацславское, Подольское, Волынское и Галичина стали ареной боевых действий. Совместные козацко-крестьянские войска разгромили в октябре 1702 года коронное войско, взяли Бердичев, Винницу, Бар, Дунаевцы, Меджибож, Белую Церковь — туда Палий перенес свою резиденцию.

«Бунтующаяся чернь и козаки, жаловалась шляхта, свирепствуют жестоко, не щадя ни дворян, ни управляющих, ни панов, всем наповал режут головы. Они овладевают городами и селами: одни берут приступом, другие подчиняются им добровольно, освобождаясь из повиновения панов, и, таким образом, укрепляя и усиливая их могущество на счет наших же маетностей. Они грабят села и местечка, выбивают пасеки, наносят всякий возможный вред, а где поляка или жида поймают — убивают». Грабежи панского имущества производились также повсеместно, крестьяне забирали все движимое, угоняли скот, отыскивали и истребляли документы и, наконец, поджигали панский двор и усадьбу. Обыкновенно большинство крестьян добровольно присоединялись к козакам, других принуждали силой общественного мнения громады; согласившись между собой, крестьяне отправляли к начальнику ближайшего козацкого отряда депутатов от волости с поклоном и после того считали себя действительными членами козацкого войска. «Скажи, куда ты спрятала жида,— говорили крестьяне из местечка Зинькова, ворвавшись в дом дворянки Ходоровской,— если не скажешь, то мы опрокинем вместе с тобой твою хату. Будешь знать тогда Самусевых козаков».

Во многих местностях люди не ограничивались освобождением от помещиков и подчинением козакам; они составляли отряды, принимали название полков, разбивали мелкие, попадавшиеся им польские отряды и отправлялись или истреблять шляхту в другие местности, или соединялись с козаками. Такие отряды сформировались из мещан и крестьян в окрестностях Новоконстантинова, Дунаевец, Студениды, Гусятина, Стрижавки и т.д. В окрестностях Летичева полк составился из летичевских мещан, околичной шляхты, живущей около Бара, и из крестьян соседних сел. В окрестностях Немирова полк из крестьян образовал некто Федор Шпак.

Такому усилению крестьянских ополчений дворяне не могли противопоставить никакого серьезного сопротивления.

В 1704 году шляхта Волынского воеводства дала депутатам сейма инструкцию о неотступном требовании изгнания Палия: «Должно постановить, чтобы король не оказывал покровительства бунтовщику Палию, чтобы никто из граждан Речи Посполитой не осмеливался, под опасением наказания, находиться с ним в сношениях или оказывать ему протекцию; гетман же великий коронный должен его изгнать из границ Речи Посполитой». Еще требовательнее выражались в своей инструкции шляхтичи Киевского воеводства; в ней предписано было послам обра-

титься прямо к гетманам с требованием изгнания непременно Палия из воеводства и, кроме того, при самом начале сейма они должны были объявить, что если Палий не будет изгнан до конца сеймовых заседаний, то киевские депутаты воспользуются правом «liberum veto» и уничтожат сейм. Инструкция гласила: «Постановлением сейма 1699 года все войска козацкие распущены и исполнение этого постановления поручено гетманам. Несмотря на это, ослушник Палий не только решению сейма не повинуется, козаков своих распустить не хочет и приказаниям гетманов не покоряется; но, напротив того, он остается во владении Хвастовом, принадлежащем киевским епископам, имения дворян разоряет, установив себе мнимую границу по реку Тетерев, распределяет в них квартиры, не только зимой, но и летом для своих козаков, производит нападения и грабежи, так что в то время, когда мир, заключенный с Портой, стал процветать во всей Речи Посполитой, воеводство наше сделалось добычей разъяренных врагов».

Польша мобилизовалась и направила на Украину более 30 тыс. солдат и 50 пушек. Коронное войско застало оставшихся на зимовку козаков и крестьян, был захвачен в плен Абазин. Польша, верная своим традициям, жестоко казнила восставших.

Польша также способствовала нападению на Украину татарской орды с юга. И обратилась за помощью к Петру I, который 2 марта 1704 года письмом велел Палию передать Белую Церковь полякам и капитулировать, в противном случае российская армия заставит его это сделать. Самусь передал свою булаву Мазепе. Палий же отбросил требование царя и усилил борьбу с поляками. Его партизанские отряды снова разошлись до Волыни, Полесья и Галичины.

В мае 1704 года Мазепа перешел на Правобережье с войском. Палий передал ему Белую Церковь без боя и перешел в Немиров. Это был результат тайной договоренности Палия и Мазепы, который получил от царя указ арестовать Палия. Из Немирова Семен Палий продолжал борьбу с Польшей.

В августе 1704 года Палий был схвачен российскими военными. Через год ареста царь приказал отправить Палия в ссылку в Сибирь.

Так закончилось восстание. Козацкие полки перешли под власть Мазепы, восстание продолжали крестьяне.

Итого мы имеем: 4 профессиональных военных, попав в польское войско (специально и запланировано?), в походе обращают на себя внимание короля своей доблестью, получают за это земли в границах Киевского и Брацславского воеводств и организовывают на этих землях козацкое устройство, по сути, анклав козацкой державы, расширяя ее постепенно, успешно защищая от татар и поляков. При этом организовывают всеобщее козацко-крестьянское восстание, которое после перехода козацких полков под власть Мазепы, не останавливается и переходит в форму партизанской войны, что требует от ведущих ее крестьян умения, оснащения, организации схронов, лагерей, тайников, разведки.

Польский историк Перденя пишет о 1705 годе: «В подольском воеводстве выступили первые проявления типично гайдамацких движений». Эти движения усилились на Волыни и приобрели такие размеры, что на сеймике в Летичеве в мае 1705 года польская шляхта все свое время посвятила проблеме борьбы с гайдамацкими отря-



дами. Было решено организовать отряды для уничтожение гайдамак, к коронному гетману Сенявскому выслать прошение прислать на помощь части регулярной коронной армии. Но как признали сами поляки, ничего не изменилось. Гайдамацкие отряды продолжали действовать.

На Волыни в 1708 году действовали «своевольные купы» Грыцька (Трыцька) Пащенка из отбившихся от своих команд козаков, русских солдат и даже калмыков; выдавая себя за козацкого начальника, Пащенко грабил панские дворы и еврейские аренды и взымал в свою пользу контрибуцию деньгами и разными припасами.

С продвижением поляков на территорию Украины туда же распространялось и гайдамачество, использовавшее исключительно методы партизанской борьбы. Они действовали всегда маленькими отрядами, проводили акты кровавой расправы и исчезали. Бывало и так, что и целые села срывались против пана и его гайдуков, ликвидировали их и рубились с польским войском.

После Полтавской битвы Петр планировал возвратить полякам Украину, находившуюся под властью России. 3 сентября 1709 года, возвращая Палию полковничью должность, царь не называет его в грамоте полковником белоцерковским, а только охотницким, и подчиняет его строго власти гетмана Скоропадского; последнему же было предписано удерживать Палия от столкновений с поляками; когда же жалобы шляхтичей на последнего стали поступать все чаще и чаще как к гетману, так и к русским начальникам, то в ноябре 1709 года князь Григорий Долгорукий писал о нем Скоропадскому: «О неспокойном Палие ныне мне здесь, за отлучением двора, служить Вашему Превосходительству невозможно… чаю, что ему, Палию, в тех местах быть недолго, понеже при польской раде, та заднепрская Украина Его Высокомонаршим указом отдается по прежнему во владение полякам».

Неизвестно, что случилось и насколько «недолго» было быть Палию, но в 1710 году 10 января последний раз встречается переписка о Палие: именно канцлер Головкин в письме к Скоропадскому поручает последнему запретить Палию вести переписку с турецкими пашами без ведома гетмана. Через полтора месяца, в первых числах марта, Танский ищет уже у Скоропадского назначения на должность Белоцерковского полковника, вакантную за смертью Палия. В конце того же года король Август раздает уже староства, находившиеся в районе, занятом Палием; так, 18 ноября он дает грамоту полковнику Самсону Бомбеку на Романовское староство, «оставшееся без владельца после смерти храброго Палия». Итак, можно предположить, что смерть Палия наступила между 10 января и 1 марта в 1710 года. По всей вероятности старый полковник был похоронен в Межигорском монастыре, обители уважаемой им более других при жизни; по крайней мере, до конца существования монастыря в Святодуховской его церкви висел портрет Палия рядом с портретами Богдана Хмельницкого и Евстафия Гоголя. Над портретом, на ветхом коврике Палия, висела его сабля без рукоятки и его полковницкий серебряный пернач с тремя перьями.

Вскоре количество отрядов гайдамак умножилось на Волыни до такой степени, что в 1712 году коронный гетман Сенявский должен был направить часть регулярной армии на истребление «своевольных куп», которые стали собираться и бесчинствовать в Волынском воеводстве.

В 1713 году действия гайдамак на Подолье и Брацлавщине усиливаются. Встречается целый ряд нападений на купцов-евреев, на панские дворы, на местечки. Часто виновниками нападений оказываются местные крестьяне, иногда запорожцы врываются с этой целью из Молдавии, часто сами шляхтичи грабят с всегда присущим удовольствием. В окрестности Хмельника крестьяне села Багрыновец ограбили казну сборщика земских податей. В местечке Стрыжавке несколько человек крестьян отправились, по их собственному выражению, «искать счастья в добыче» и поживились всяким добром проезжих купцов-евреев; но добро это не пошло им впрок — они попали под магистратский суд, а добыча их — в сундуки экономического начальства. В том же году отряд запорожцев налетел на местечко Пиков, ограбил это имение князя Любомирского и перебил или поранил населявших его евреев. В свою очередь, дворяне, прельщаясь легкой добычей, то входили в стачки с грабителями, доставляя им безопасные притоны в своих имениях, конечно, за значительный дивиденд от их «заработка», то сами предпринимали походы с целью «поисков за счастьем».

В последующие годы действия гайдамацких отрядов становятся повседневным и ежедневным явлением на всех просторах Правобережной Украины, Подолья и Волыни.

На опустевшей равнине двух воеводств — Киевского и Брацлавского образовались маленькие отряды всякого сбродного люда и разъезжали по широкой степи, разбивая купеческие обозы, отгоняя стада лошадей и т.д. Отряд шляхтича Михаила Янковского состоял из 15 человек: донских козаков, крестьян, шляхтичей, молдаван, крещеных евреев и т.д.; он выехал за русскую границу под предводительством запорожца Дзюбы, знавшего отлично местность, под предлогом поступления на службу в Польше, но, вместо того, занялся разбоем. Ночуя в опустелых селах, беспрепятственно проезжая вдоль всю страну до Днестра, находя радушный прием в редких хуторах, куда стали приезжать панские осадчие, вольница свободно поджидала купеческие обозы и живилась на их счет; иногда грабеж попадался богатый: так, после нападения на один из караванов на долю каждого участника пришлось чистыми деньгами по 450 злотых; другой раз они добыли прекрасных лошадей и т.д. Нагулявшись вволю, удальцы направились к Немирову и, разделившись, разбрелись по селам, здесь они переженились и принялись преспокойно разводить хозяйство на добытые в степи средства.

В Киевском Полесье крестьяне бегут в близлежащую степь, селятся на более льготных условиях, на землях новых помещиков и, вместе с односельцами, нападают на села бывших своих владельцев, угоняют их скот, угрожают им разорением и смертью и, тем не менее, находят приют и защиту у новых помещиков. В новоосаженном местечке Паволочи управляющий пригласил на слободу, между прочими переселенцами, русских выходцев, старообрядцев: но поселенцы эти немедленно приняли участие в общем брожении края: они отправились на лодках вверх по Днепру и Припяти и ограбили несколько сел и дворов в Мозырском повете. На другой, южной, закраине степи жители новопоселенного местечка Тарговицы оказывали гостеприимство «подозрительным людям», ходили вместе с ними в степь для до-

бычи и хранили награбленные вещи в казнохранилище своей приходской церкви. Наконец, во всем Побережьи, между Бугом и Днестром, разбойничали мелкие шайки степняков, состоявшие, впрочем, в связи с сельскими войтами, осадчими, начальниками надворных козаков, иногда даже с владельцами заселявшихся имений в той местности.

Волна гайдамацких выступление выросла в годах 1729–1730: Кагарлык, Смела, Кузьмин, Винница были разгромлены, при этом на Винничине были разрушены панские замки.

В начале 1730 года полыхнули Киевское и Брацславское воеводства. Польша вынуждена прислать военное подкрепление под командованием регментаря Свидзанского. В марте 1730 гайдамацкий отряд занял Ольшану, в июне Каменец, тогда же гайдамаки разрушили поместье князя Сангушки в Каменской Рудне. Испуганная шляхта оставляет свои поместья и бежит в укрепленные города, такие, как, например, Смела, где на тот момент разместился 3-тысячный отряд коронного войска с артиллерией.

В 1733 году умер польский король Август II. Польская шляхта разделилась на два враждующих лагеря — сторонников Станислава Лещинского и Августа III. На помощь последним в Польшу пришла российская армия через правобережную Украину. Московский комендант Полянский издал указ о поддержке украинцами короля Августа. На что Украина ответила восстанием, организованным в 1734 году сотником надворной милиции князя Любомирского в Шаргороде Верланом.

Кстати, в 1734 году Сечь из Алешек возвращается на, собственно, Запорожье. Сечь никогда не забывала о своем праве на Юго-Западную часть Украины, на свои «стародавние» вольности. Поэтому активно включилась в подготовку гайдамак. Антонович В. пишет, что в 1750 году все гайдамацкое движение организовано было Запорожьем.

Верлан издает воззвание: «Пришло наше время, граждане, живущие в благородных, королевских, или церковных имениях: час освобождения от княжеского ярма и освобождение от тяжестей, что накинули на вас ваши господа. Бог сжалился с высокого неба на вашу недолю. На ваши слезы и терпения, выслушал ваши молитвы, послал вам защитников, что отомстят за ваши кривды. Становитесь на помощь тем, что взялись защищать вас и ваши права. Настала пора потребовать от врагов расплаты за ваши обиды, битие, муки, неслыханное вымогательство, которые вы испытывали от них до сих пор. Посылаем вам проводников, которым надо доверять и за которым надо идти с оружием, которое кто имеет. Оставляйте дома, жен, ваших любимых детей, а не пожалеете того, потому что скоро уже убедитесь, что Бог предназначил для вас победу и станете все свободными людьми, как уничтожите то змеиное племя ваших господ, что до сих пор сосут вашу кровь. Мы уже и раннее призывали вас, но вы не верили в успех; теперь можете поверить, когда ваши братья начали успешное освобождение из неволи и с этого ярма на Украине и Подолье. Зовите Бота на спасение и соединяйтесь с нами, чтобы помочь «.

Традиционно полыхнула вся Правобережная Украина. К восстанию присоединились запорожцы Грива, Медведь, Моторный, Темко, которые возглавили



организованные ими крестьянские отряды. Верлан огранизовывал территорию по принципу козацкой державы. Полки и сотни росли очень быстро от прибывших крестьян, счет шел на тысячи.

Верлан захватил всю Брацлавщину, уничтожая шляхту, далее Подолье и юго-западную Волынь, занял Кременец, Жванец, Броды и Збараж, его отделения появились под Каменцем и Львовом. Грива со своим отделением взял Винницу и Меджибож. Хорошо организованные повстанцы взяли в Киевском воеводстве Корсунь, Бердичев, Погребище, Паволоч, Котельную, Кошоватое, Ходоров, Рожов и др. В Чуднове мещане сами расплатились со шляхтой.

В начале 1735 года восстание захватило все украинские воеводства.

Поляки представляли восстание Верлана исключительно в виде московской интриги, дескать это было поручение московского полковника Полянского, который, проходя Умань, встречался там с Верланом. Однако историки утверждают, что ни одного документального подтверждения данному обстоятельству не существует. Польше удобно представлять все украинские восстания следствием интриг России.

Польша не способна была остановить гайдамак. Ее войска были разбиты. Поэтому Польща обратилась за помощью к России, которая отнеслась к восстанию враждебно. Киевский генерал-губернатор граф Вейсбах поручил московскому генералу фон Гайне остаться с его войском на Правобережье до конца весны 1735 года и помогать полякам ликвидировать гайдамак.

Общие польско-московские военные действия против гайдамак проводились с осени 1734 г. Однако весной следующего года действия повстанцев все еще проходят масштабно. В письме гайсинского старосты Чечеля Коронному канцлеру от 24 мая 1735 год сообщалось, что гайдамацкие отряды нападают на шляхетские имения почти на всей территории Брацлавщины. Отряд Саввы Чалого в марте 1735 года насчитывал 300 человек.

Основные силы восставших были ликвидированы зимой 1734–1735 годов. Атаман Моторный попал в руки россиян, после чего был передан полякам, предавшим его истязаниям и смерти. Атаманы Грива и Медведь вернулись на Запорожье, где начали организовывать новые гайдамацкие отряды. Полковники Верлан, Скорич и Писаренко с остатками гайдамак ушли в Молдавию. Польша требовала от молдавского господаря выдачи Верлана и других полковников, но получила отказ.

Польский историк Равита-Гавронский так описывает восстание: «На протязі нецілого пів року його ім'я стало зморою (для польської шляхти), злим духом, що розпростер свої крила від Побережжя аж по Волинь і Руське воєвідство (тобто від Дніпра по Галичину). Нігде не знаходимо, згадки, щоб він особисто брав в який небудь спосіб участь в грабежах, хоч вина спадала на нього. Революція Верлана була рухом одностайним, зорганізованим і пролетіла через Правобережжя і Волинь як вогниста куля».

Весной 1736 года Медведь возвращается из Запорожья с сильной ватагой гайдамак (непосредственно запорожцев или подготовленных на Запорожье бойцов?). Он захватывает Крылов и Чигирин, убивает там шляхту и разрушает замки в окрестностях. В нескольких стычках с польским войском он разбивает его и зовет реги-

ментаря Молинского на поединок. Молинский вместо этого нападает на Медведя объединенными польско-московскими силами, которые разбивают отряд Медведя в 500 человек. Его, раненного, и оставшихся в живых гайдамак спасают подошедшие на помощь отряды Гривы и Харька. Другие ватаги гайдамак побывали в Смеле и Паволочи, отряд Тараса в Немирове.

Осенью 1736 года Грива, Медведь, Жила, Рудь, Иваница, Харько разворачиваются в Брацлавском и Киевском воеводствах, разбивая хоругви коронного войска.

Весной 1737 на территории Запорожья (Вольностей Запорожских) собралась ватага в тысячу гайдамак с целью перейти в районе реки Цибульницы на Правобережье для ведения там партизанской войны. На них напала татарская орда. Атаманы Харько, Иваница, Жила и половина отряда погибла. Оставшиеся 500 человек переправились через реку Синюху и возле Торговицы построили базу. На протяжении 1737 года отряд провел нападения на Гранов, Рашков, Тальное, Субботов, Животов и дошел до Могилева.

Савва Чалый изменил свои политические взгляды и стал считать врагом Россию. Это привело к конфликту с его бывшими товарищами, с Запорожьем. Чалый начал нападать на гайдамак, за что был ликвидирован запорожцами: на Рождество 1741 года лучший друг Саввы Чалого Игнат Голый в селе Степашки под Немировом убил его.

Гайдамаки продолжали свои вылазки и в дальнейшем. В 1743 возле Лисянки появился атаман Кузьма Гаркуша; в 1749 г. Районе Белой Церкви Иван Борода, в Киевщине атаманы Невенчанный, Середа, Беркут.

Очень опасное восстание вспыхнуло в 1750 г. Уже весной этого года регментарь украинской партии (польского войска в Украине) издал универсал, в котором остерегал польских панов от гайдамак, которых из запорожских земель в Киевское воеводство перешло более тысячи. Через две недели он снова обратился к шляхте с просьбой организовать дополнительные отряды для борьбы с гайдамаками, обращая их внимание на то, что крестьяне по всей Украине присоединяются к гайдамакам.

Атаманами гайдамак были Михаил Сухой, Прокоп Таран, Павел Мачула, Олекса Лях, Похыл, Мартын Тесля, Иван Вовк, Алексей Майстренко, Павленко, Дубина, Василий Мелешко.

Слабые польские войска не могли справиться с восставшими, которые захватили Умань, Винницу, Летичев, Фастов, Белую Церковь и разрушили их. Снова почти вся Правобережная Украина пылала. Часть гайдамак даже перешла на левый берег. Поляки были в ужасе. В октябре 1750 года все польские войска на Полесье вместе со специально организованными милициянтами были посланы в бой против гайдамак. Все-таки сил для сведения окончательного счета с поляками у гайдамак не хватило вследствие отсутствия четкого плана, организации, лидеров. Не смотря на это, подавление восстания стоило полякам очень дорого. Относительного спокойствия им удалось достичь только после мобилизации всей шляхты Киевского, Подольского и Волынского воеводств: 1000 профессиональных военных и присоединившиеся крестьяне, умеющие воевать и партизанить — сила достаточно серьезная.

Оставалось всего 18 лет до Колиивщины…

Продолжение следует…



Литература:

1. *Апанович О.М. Збройні сили України першої половини XVIII ст./АН Української РСР. Інститут історії.— К.: «Наукова думка», 1969.— 224 с.*
2. *Антонович В. Последние времена козачества на правой стороне Днепра.— Моя сповідь: Вибрані історичні та публіцистичні твори/Упор. О. Тодійчук, В. Ульяновський. Вст. ст. та коментарі В. Ульяновського.— К.: Либідь, 1995.— 816 с. («Пам'ятки історичної думки України»)*
3. *Антонович В. Исследование о гайдамачестве.— Моя сповідь: Вибрані історичні та публіцистичні твори/Упор. О. Тодійчук, В. Ульяновський. Вст. ст. та коментарі В. Ульяновського.— К.: Либідь, 1995.— 816 с. («Пам'ятки історичної думки України»)*
4. *Дядиченко В.А. Нариси сусп.-політ. устрою Лівобереж. України кін. XVII — поч. XVIII ст.— К., 1959*
5. *Максимович, Михаил Александрович. Известия о гайдамаках. Собрание сочинений: [в 3 т.]/М. А. Максимович.— Киев: [б.и.], 1876–1880.Т. 1: Отдел исторический.— Киев: Тип. М.П. Фрица.— 1876.— VIII, 847 с.*
6. *Мордовцев, Даниил Лукич. Гайдамачина: историческая монография/ [соч.] Д. Мордовцева.— Изд. 2-е, испр.— Санкт-Петербург: Тип. Н.А. Лебедева, 1884.— VIII, 345 с.*
7. *Мірчук Петро. Коліївщина. Гайдамацьке повстання 1768 р.— © Бібліотека Українознавства, ч. 41. Наукове Товариство ім. Тараса Шевченка. New York 1973. З друкарні Української Видавничої Спілки в Лондоні. 200 Liverpool Road, London, N1 1LF.*
8. *Скальковский А. Наезды гайдамак на Западную Украину — Одесса, 1845*
9. *Сокирко О. Охотницьке військо Лівобереж. Гетьманщини: історія виникнення. «Київ, старовина», 1998, № 4*
10. *Енциклопедія українознавства. Загальна частина (ЕУ-І).— Мюнхен, Нью-Йорк, 1949.— Т. 2.— С. 443–466.*

Автор — Тарасенко Е.В.

ГАЙДАМАКИ. ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

Запорожские сиромахи ... драли ляхов и жидов в
Польше так сильно, что ляхи
от страху кидали дома и жилища свои и
уходили до лясу, во внутреннюю
Польшу, до Варшавы, а жиды без вести
пропадали, и духу боялись Запорожскаго.
Устное повествование бывшаго запорожца Коржа

Исследователи утверждают, что гайдамачество изначально имело двойной характер — разбоя и сопротивления, имело неорганизованный и стихийный характер. В составе «своевольных куп» были народности и сословия Юго-Западной Украины, Речи Посполитой и даже калмыки.

В ватаги вступали крестьяне, мещане, мастеровые, чиншовые шляхтичи (платящие чинш, низшее дворянство), бездомные и мелкопоместные дворяне, управители имений, помещики и духовенство. При этом шляхтичи старались сохранить свое родовое достоинство и, поступая в гайдамаки, делали это, словно поступали в коронное войско, приезжая со слугами.

Дворяне составляли самостоятельные отряды или выезжали из своих домов периодически на разбой. Так, в 1751 году помещики Юхновские, переодевшись гайдамаками, и выкрасив лица сажей, напали с толпой слуг на имение своего соседа Рудницкого, изувечили его крестьян и ограбили двор. В 1750 году приор доминиканского Бышевского монастыря Фома Клюковский напал с отрядом своих надворных козаков на имение дворян Ленкевичей Новоселки и ограбил в нем шинок, выдавая свой отряд за гайдамаков и подражая их приемам при нападении.

Также в ватагах встречались «волохи» и «филипповцы» — молдавские переселенцы и российские раскольники. Волохи быстро срастались с местным населением в виду общей религии, а вот филипповцы, имея свои религиозные взгляды, размещались в отдельных слободах, не роднились с крестьянами и не примыкали к общему движению крестьянской массы, но не стеснялись поживиться при случае. Филипповцы не вступали в гайдамацкие отряды, они всегда действовали отдельно.

Среди гайдамак довольно часто встречались «выхресты», то есть крещеные евреи, которые воспринимали гайдамачество исключительно как прибыльное занятие.

Гайдамаками поляки называли всех, кто промышлял грабежом и разбоем, не различая простой криминал от идейно-политического движения. Ведь погром, разбой является неотъемлемой частью войны. Волынская летопись 1281 года указывает на обычай грабежа: «Кондратовы же не бывшу тогда в городе, и тако приступльше, взяша город. Закон же бяше в Ляхов таков: челядь не имати, ни бити, но лупяхуть. Городу же взяту, и поимаша в нем товара много и люди полупиша; и ятров свою



облупи княгиню Кондратовую; и сыновицю свою облупи; и учини соромоту велику брату своему Кондратови».

Жители Левобережья поддерживали гайдамак, но были слишком заняты своими гражданскими интересами, поэтому редко отправлялись в походы, вместо этого они готовы были дать приют гайдамакам, снабдить их необходимым, снарядить в поход; в розыскных делах о гайдамаках очень часто встречаются сведения о том, что отряды организовались в Малороссии и особенно в киевской территории, или укрывались в этих областях, но сами жители малороссийских полков редко встречались и в числе пойманных гайдамаков. Следы личного участия жителей Левобрежья в гайдамацких набегах встречаются всего в 4-х актах.

Ни предписания российских властей, ни принимаемые временами скорее для вида меры запорожской старшины не могли остановить это движение. Тем более, что Запорожье постоянно пополнялось беглыми крестьянами, охотниками из Малороссии — предприимчивыми и энергичными. Крестьяне уже не бунтуют, а бегут в Сечь, а оттуда идут «погулять» запорожцами.

Желая оградить Россию от буйного запорожского товарыства и создаваемых ним проблем, русское правительство в течение 1743–1755 годов отделило запорожские степи от польской Украины цепью крепостей, тянувшихся от Днепра до Буга, и на порубежной полоске организовало Ново-Сербию и Новослободские поселения; скитавшимся по этим степям выходцам объявлено было, что они могут селиться на свободных землях и поступать в новоорганизуемую пограничную милицию. Действительно, поселения образовались, но на ход гайдамачества не повлияли. Наоборот, гайдамаки продолжали находить приют в этой стране среди редких поселений, и уже с 1751 года в числе их встречаются жители только что возникших Новослободских сотен: Цыбулева, Уховки, Крылова и т.д.



Генеральная карта от Киева по реке Днепру до Очакова и по степи до Азова с показанием Новой Сербии со Слободцким казачьим поселением и с Украинскою линией, также Турецкой области и Польского владения с Российскою Империю границы (Скальковский А. Хронологическое обозрение истории Новороссийского края.— Одесса, 1836, приложение к 1-му тому).

Народные массы всячески поддерживали гайдамак. Не только отдельные личности из числа крестьян, мещан и т.д. состояли в связи с гайдамаками, но нередко целые села обвинялись в том, что знали о присутствии гайдамаков, и не только не доносили о них ни в панский двор, ни в уряд, но, напротив того, старались оказать им возможное содействие. Находящийся в пути отряд гайдамаков обращался в первое встречное село за съестными припасами, и никогда не встречал отказа; крестьяне, мещане, пасечники и т.д. снабжали их хлебом, мукой, пшеном, сушеной рыбой и т.п.; иногда сам войт сельский обходил хаты поселян и собирал провизию для гайдамаков; иногда крестьяне высылали в лес навстречу им съестные припасы, временами гайдамаки являлись целым отрядом в село и крестьяне ставили им обильное угощение.

Гайдамаки в случае неудачи и погрома при помощи местного населения немедленно рассеивались и исчезали бесследно на глазах преследующей их команды. «Гайдамаки исчезают так быстро, что наши отряды не могут найти их следа, словно в землю уходят»,— доносил один из польских офицеров. Только в редких случаях удавалось открыть их пристанище или следы их бегства, и в этих случаях ясно было участие местных жителей в их исчезновении: то оказывалось, что они на пути ночевали в том или другом селе; то они скрывались в лесных пасеках и хуторах, то находили их изморенных лошадей в крестьянской усадьбе, то в мещанском хуторе появлялись внезапно, будто вновь нанятые, парубки, которые при расследовании оказывались беглыми гайдамаками. Нередко сами помещики и их приказчики принимали гайдамаков в свои слободы и под защитой помещичьей власти оставляли их на жительство в своих селах. Часто степные удальцы, пространствовав все лето на гайдамацком промысле, зиму проводили у родственников или знакомых по селам, заведомо собираясь весной опять откочевать в степь. После удачного похода, прежде чем разойтись, гайдамаки останавливались в попавшемся на пути селе или хуторе, делили добычу и, нередко, укрывали ее у местных крестьян. В случае поимки не раз неведомые пособники облегчали пленникам бегство из тюрьмы.

Итак, гайдамаки выходили на промысел весной и возвращались осенью, как и чумаки.

Все универсалы регименторя Украинской партии об истреблении и поимке гайдамак игнорировались местным населением. Польская власть была абсолютно неспособна навести порядок, установить мир и обеспечить благополучие на Украине. Держалась же Польша только беспорядком, чем не переставала кичиться.

В самом Киеве мещане встречали гайдамаков с полным сочувствием, предоставляли им жилье, снабжали на свой счет хлебом, оружием, деньгами, иногда даже сами принимали участие в походах; после совершения похода они укрывали добычу, помогали в ее распродаже, принимали часть ее в подарок и т.д. Заодно с мещанами действовали и другие городские обыватели: церковные причетники, мелкие чиновники различных управлений и даже солдаты русского гарнизона. Хотя русские власти старались прекратить подобного рода связи, но, при всеобщем сочувствии к гайдамакам городского населения, пресечь их было невозможно. К тому же в юридическом отношении гайдамаки были в Киеве защищены широким самосу-

дом, которым пользовался местный магистрат в силу привилегии на магдебургское право. Арестованные военной властью подозрительные люди препровождались на суд магистрата, в городскую тюрьму, но магистрат почти всегда находил обвинение подсудимых недоказанным, и освобождал их из-под ареста или выдавал мещанам на поруки. Иногда дело в магистрате затягивалось надолго, арестанты за это время убегали из плохо охраняемой городской тюрьмы; только в редких случаях, при особенной настойчивости русских властей, подсудимые приговаривались к известному наказанию и с мещан взыскивалась переданная или проданная им добыча. Жители подгородных слобод, подсудных магистрату (особенно Преварки), нередко обвинялись не только в укрывательстве гайдамаков, но и в участии в их походах; на что магистрат или вовсе не учинял исков по жалобам, поступавшим от пострадавших шляхтичей, или вел эти дела крайне вяло и уклончиво.

Еще более сочувственную поддержу находили гайдамаки среди братии многочисленных киевских монастырей. Иноки видели в действиях гайдамак возвышенную миссию борьбы за веру. В Киев, как в центр религиозной жизни края, стекались повседневно жалобы насильно обращаемых в унию православных жителей Юго-Западного края; туда приезжали под защиту митрополита изгнанные из приходов униатами, лишенные крова и имущества, часто жестоко оскорбленные или изувеченные сельские священники; весной являлись на поклонение киевским святыням, несмотря на запрет шляхтичей и через польские военные кордоны, многочисленные толпы богомольцев из Юго-Западного края, приводившие иноков в ужас рассказами о страданиях, претерпеваемых ими на родине из-за преданности православию.

Митрополит и высшее духовенство прилагали свои старания для защиты православных в виде жалоб и ходатайств российским властям. Монахи же смотрели на гайдамацкое движение, как на средство более верное и скорое для достижения той же цели. В их глазах каждый гайдамацкий отряд, отправлявшийся за рубеж Речи Посполитой, шел восстанавливать правое дело, наказывать святотатское оскорбление церкви, жертвовал собой за попранные религиозные права своих единоверцев и сограждан.

К тому же монастыри владели обширными поместьями в Киевском округе, которые управлялись одним или несколькими братиями — городничими, и где гайдамаки находили пристанище и надежное укрытие.

Весной приходившие в Киев богомольцы–крестьяне примыкали к гайдамакам. В Киев также спешили запорожские и гайдамацкие ватажки. Эти лица старались причислиться к одному из киевских монастырей в качестве послушников, слуг и работников; чаще всего они отправлялись в монастырские угодья в качестве лесничих, шинкарей, ремесленников, рыболовов или просто поденщиков, для исполнения полевых работ; здесь они старались разузнать нрав монастырского управителя, иногда переменяли несколько раз место жительства, и, наконец, встретив сочувствующее им лицо, немедленно приступали к составлению отряда для похода за польскую границу.

На землях киевских монастырей в разное время были организованы гайдамацкие отряды — во владении Киево-Печерской Лавры в Василькове и в прилегавших



к нему селах; на пасеках и хуторах монастырей Киево-Софийского, Михайловского, Кирилловского, Межигорского, Пустынно-Николаевского, Братского, Выдубицкого и Иорданского.

Преследуемые в 1747 году российскими войсками гайдамаки укрылись во владениях Киево-Братского монастыря.

В 1750 году монахи Киево-Софийского и Михайловского монастырей приютили атамана гайдамак, позволили ему набрать отряд, снабдили едой, оружием, порохом и свинцом, и благословили образом отряд перед выездом.

Отряд в ответ передавал через крестьян в монастырь часть добычи, наказывал раскольников, нападал на униатских священников и разорил официала униатской Радомышльской митрополии Примовича. Возвратившись из похода, они опять пользуются покровительством монаха, которому вручают в подарок церковные облачения униатского официала. В 1762 году управляющий лесами и хутором Киево-Братского монастыря чернец Гедеон передерживал в монастырской усадьбе гайдамаков всю зиму, затем весной позволил им собраться в числе около 40 человек, укрывал их в леднике, снабжал хлебом и оружием и несколько раз отправлял в поход.

Значительный контингент гайдамак составляли запорожцы, осуществляя военное и политическое руководство ними. Слабо себе представить, что те, кто устраивал государственные перевороты, держал в страхе крымского хана, кто считал своим все, что завоевано мечом, все, что еще в 14 веке было даровано королем за военные заслуги, все, за что буду спорить с императрицей в 1775 году до последнего, все это просто отдастся Польше. А там они еще и цыбульку посадят…

Максимович М. А. прямо пишет, что гайдамаками сначала называли сами себя запорожцы. Название гайдамак было неофициальным, поэтому не следует искать его в деловых бумагах Сечи 18 века, когда имя это принадлежало уже гультяям, промышлявших разбоем, когда козацкая старшина уже была ответственна перед российским правительством за удаль своих низовых молодцов. Но в прежние времена, когда никто никого не спрашивал за удальцов, название это было отличительным эпитетом запорожцев. И приводит письменные сказания: «На Тясмине реке козаки станом стояли: рвом и валом окопались; всего 20,000. Первым отрядом тремя полками командовал гетьман (Наливайко); на переду стоял. А ниже на право полковник Лобода и обозный. А ниже на лево полковник Опара и асаул; а ниже в гаю Гайдамаки в таборе»; «и егда поспели до Хмельницкого Вовгуревские ратники с атаманом Лисенком и Гайдамаками». Наливайко — это 1597 год, Хмельницкий — 1654. В народной песне о Сулиме (1633) находим:

«Ой в городе в Батурине дзвони задзвонили,
То козаки Гайдамаки у раді радили,
Пан Суліма, пан Суліма козаков збирає,
Дай усім тим Гайдамакам він так промовляє;
Товариші Гайдамаки, чиніть мою волю!
Счо нам треба одплатити Вкраїнську недолю».

Поэтому вполне закономерно после возвращения из Алешек в 1734 году на территорию своих вольностей Запорожье приняло активное и явное участие в восстаниях.

Необходимо различать разбой под видом гайдамак и само гайдамачество как движение, имевшее религиозно-политическую основу. Но у запорожцев и разбой имел эту основу. В «Устном повествовании бывшаго запорожца Коржа» повествуется о сиромахах — холостых запорожцах на Сечи, которые спустив все заработанное, «неизбежно простираются и до дальняго распутства и отваги самовольно, а воля и отвага: или «мед пье или кандалы тре», по пословици. И когда уже сиромаха доходила до такого состояния, то неудержно сии шалуны пускались великими шайками на добычу, и начинали красть, грабить и убивать. Ибо они грабили чумаков на великих шляхах, делали разбои над проезжими купцами и драли ляхов и жидов в Польше так сильно, что ляхи от страху кидали дома и жилища свои и уходили до лясу, во внутреннюю Польшу, до Варшавы, а жиды без вести пропадали, и духу боялись Запорожскаго. Между сими Запорожскими шайками у каждой были «Ватажки» или Отаманы, которых они по своему называли «Характерниками» т.е. такие волшебники, що их ни какое огненное оружие, ни пуля, ни пушка умертвить не может; ... и «Ватажок» так очарует всех в доме, что никто из них не услышит и не увидит ни единого козака из его шайки, и тогда они уже берут що хотят и возвращаются в Сечь».

Шайка выходила на дело за ведомом куреня, потому что когда ватажок просил у куренного козаков, то слышал от него следующее: «ну братчику, гляди-ж, щоб ты якого козака не утратив; то тоди уже и до куриня не вертайся; сиречь: крадь, да кинци ховай». Если преступники попадались, то казнились на Сечи. Не подтвердил ватажок-характерник своего характерничества — нечего позорить имя запорожца. Поэтому, вероятно, и существуют данные о том, что на Сечи были казнены пойманные гайдамаки, или это могли быть гуляки под именем гайдамак.

Скальковский А. приводит следующее: «Что за беда, говорили Кошевому батьки-атаманы куренные, что Ляхам и Жидам достается от наших гультяив, досталось колысь и нам от этой нехристи». Поляки, хоть и были католиками, но так несли на Украину свет униатской церкви, что захлебывались собственной кровью весь 17 и первую половину 18 века.

«Устное повествование», изданное в 1842 году, ведется от имени Коржа Н.Л., родившегося в 1731 году и хорошо помнившего своего отца, прожившего 115 лет, деда, прожившего 89 лет, которые были запорожцами. Многое о Запорожье Корж слышал от деда и отца, а сам взрослым был очевидцем событий второй половины 18 века.

Опытные в военном деле, особенно в партизанской войне, и, как видим, в характерничестве (как уровне мастерства, ловкости, дерзости) запорожцы планируют походы, руководят отрядами, устраивают на своей территории сборные пункты для беглых крестьян и постоянное место для организации и вербовки гайдамак. И обучают гайдамак.

Уже в 1735 году запорожцы открыто участвуют в гайдамацких отрядах. Возможно, их участие было и до того, но в форме скрытой — в виде организаторов и эмиссаров. С 1709 года, когда Петр I запретил запорожцам находится в Сечи за содействие Мазепе, они переместились частично в Алешки (современная Херсонская обл.) и в Молдавию. Условия «эмиграции» не позволяли собирать и обучать гайдамак.

Допрошенные в 1762 году гайдамаки указали, что пришли на Сечь, где чумаковали, затем остались козаками. Из биографии гайдамацких атаманов и простых гайдамак следует, что еще детьми они попадали на Сечь, ставали чумаками, потом гайдамаками.

Военные походы, чумачество и гайдамачество часто чередовалось на Сечи. Гайдамаки не забывали свою прежнюю профессию и во время восстаний — забирали у купцов коней и продавали их.

В наказе Коша, поданном на Комиссию Уложения в 1767 г. (временный коллегиальный орган в России XVIII века, который созван Екатериной II был для систематизации законов, вступивших в силу после принятия Соборного уложения 1649 года) прямо говорится о том, что большинство запорожцев, принятых на службу, «по желанию их и по волности... идут в Малую Росию, в Полшу, в Волощину и тамо женятся». Войско Запорожское Низовое в своем наказе просило, чтобы эти запорожцы официально числились «под владением и командою Коша войска запорожского низового». Из этого наказа виден механизм экспансии и внедрения на сопредельные территории.

А на запросы российского правительства кошевой атаман всегда отвечал в стиле «я не я и хата не моя»: угнанных гайдамаками коней у нас нет, гайдамак у нас нет, кто такие — нам не известно, а список всех запорожцев предоставить не можем, потому что всех по именам не помним.

«Обычаи запорожцев чудны, поступки хитры, а речи и вымыслы остры и большею частью на насмешку похожи» — так говорил сам бывший запорожец Корж.

На территории Вольностей Запорожских находились постоянные базы гайдамак. Местность эта была менее заселенной, более привольной и удаленной от центров управления — от устья Тясмина в Днепр до устья Синюхи в Южный Буг. Это линия по северным границам современных Николаевской, Кировоградской, Черкасской, Запорожской областей.

То есть можно предположить, что на территории Вольностей Запорожских, в бескрайних и необозримых степях, в глубоких оврагах (балках), в лесах, на островах Великого Луга (течение Днепра ниже порогов — более 2000 га, сейчас затопленное Каховским морем) существовали центры подготовки гайдамак. Одно дело — бой в степи, другое — в лесу, третье — в городе.. Еще высадка отряда на берег — бывали и такие вылазки, когда гайдамаки шли на лодках. Кстати, по сей день в военных учебных заведениях бой в лесу и бой в городе обозначаются, как наиболее сложные и с большим числом неизвестных.

С западной стороны к этой полоске примыкали пустынные татарские земли. От Тясмина тянулись леса — Кучманский, Черный. Переправившись через Буг, отряд растворялся в лесах и поляки не могли их обнаружить: «между Уманем и Лебедином нет никакой возможности оберегать страну»,— доносил гетману один из регментарей Украинской партии польского войска. Но кроме таких удобных географических условий запорожские степи и по многим другим причинам составляли излюбленное место организации гайдамацких отрядов. Степи эти сыздавна служили убежищем для беглого, бродячего, неоседлого населения; люди эти находили временный



Великий Луг, 1894. Между Днепром и Конкой. Территория затоплена в 20 веке Каховским морем

заработок, нанимаясь рыболовами на богатые рыбные промыслы, устроенные запорожцами и турками вдоль больших рек и морского берега, пастухами и пчеловодами в запорожских хуторах и зимовниках, то они поступали прислугой к запорожским товарищам, перевозчиками на войсковые гарды и перевозы. Довольно было кликнуть клич любому отважному братчику, задумавшему «поход на ляхив», чтобы собрать по рекам и зимовникам значительную ватагу бездомного люда, рассчитывавшего после похода найти опять безопасное пристанище и прежние средства для существования в обширных степях Новороссии.

Притом, в необозримой степи никто не мог ни найти, ни ликвидировать ватаги, поддерживаемые рядовым запорожским товариществом. Таким образом отряд в сотни, а то тысячу и более человек организовывался без трудностей. Здесь ватаги состояли под начальством ватажков-запорожцев, опытных в военном деле, были снабжены относительно хорошим вооружением и лошадьми, угнанными по большей части из пограничных татарских табунов, иногда принимали даже стройный вид войска, запасаясь знаменами и пушками.

Все рапорты польских офицеров о появлении более крупных гайдамацких отрядов указывают на берега Тясьмина, Синюхи и Выси и называют исходными точками их походов Крылов, Крюков, Ирклею, Лебедин, Ингуль, Калниболото, Тарговицу, Запорожский Гард, Саврань и, наконец, Татарскую степь.

Первая забота отряда состояла в необходимом запасе лошадей и оружия. Небольшие отряды на Киевщине и в Малоросии добывали снаряжение при помощи местного населения. Для степных же отрядов недостаток лошадей, пороха и оружия были причиной откладывания похода. В таком случае все необходимое добывалось в вылазках в ногайские кочевья или в панские имения за лошадьми, угонялись целые табуны. Иногда лошади и оружие приобретались еще более рискованным образом: несколько, почти безоружных, гайдамаков подкрадывались к границе и, пользуясь беспечностью польских войск, старались захватить врасплох отдельных солдат или офицеров, иногда даже целые отряды, и завладеть их лошадьми и вооружением.

Бывало, что гайдамакам не удавалось вооружиться полностью, тогда они добывали необходимое в походе. Даже в случае отступления гайдамаки настолько дорожили добычей, что не расставались с табунами лошадей. В случае, когда гайдамаки не имели военного превосходства, они перерезали всех слабосильных лошадей, а с остальными прорывались с большим риском и успевали убежать в лес, преследуемые жолнерами по пятам.

Перед выходом гайдамаки выбирали ватажка, батька. Кроме личной храбрости, находчивости и опытности командир должен был знать местность проведения будущих операций.

В большинстве случаев гайдамаками заблаговременно принимались меры для получения информации и ориентирования. В состав отряда старались навербовать побольше уроженцев избранной в данном случае для похода территории и собрать о ней побольше сведений от крестьян и мещан, отправлявшихся в запорожские степи с торговой целью, или попадавшихся навстречу отряду во время самого похода.

Но были еще два приема, исключительно выработавшиеся в гайдамацкой практике. Первый состоял в том, что гайдамаки, попав в неизвестную местность, немедленно старались запастись проводниками из местных жителей. Крестьяне и встреченные путники в большинстве своем шли в проводники добровольно, некоторых заставляли силой. Такими невольными проводниками становились часто шляхтичи, евреи, купцы, ремесленники, гулявшие по лесу домашние учителя и т.д. Таковым был даже сам Радомышльский губернатор Притыка, благодаря невольному участию которого гайдамаки вламываются в его собственный замок; то встретившийся на дороге «урожоный пан Стефан Хадаковский», то, наконец, дворянин Гружевич, двор которого ограбили гайдамаки и затем заставили хозяина довести себя до ближайшей переправы через Припять.

Довольно часто отряд гайдамак «гулял» по совершенно неизвестной ему местности несколько месяцев, и, благодаря проводникам из местных крестьян, не только двигался по намеченному направлению, но и ускользал от военных отрядов, заставал врасплох панские дворы и польские отряды и успешно нападал на них. Иногда крестьяне уходили сами в степь навстречу гайдамакам, чтобы служить у них проводниками.

Крестьяне, мещане доставляли гайдамакам продукты и просили их связать и так провести через все село, имитируя захват. Так проводник проводил гайдамак на значительное расстояние и, затем, когда шляхтичи заставляли вести погоню за гайдамаками, отводили последнюю в противоположную сторону.

Таким образом отряд странствует очень долго — от нескольких недель до полугода и более, беспрестанно меняя вожатых.

Другой прием, употреблявшийся по преимуществу крупными гайдамацкими отрядами, состоял в посылке вперед разведчиков, которым поручено было удостовериться о зажиточности панов, о расположении польского войска, о предусмотрительности или беспечности гарнизонов в замках и местечках и т.п. Такие разведчики отправлялись иногда под видом торговцев, будто бы ездивших для покупки лесных или сельских продуктов, в других случаях они направлялись в знакомые села как бы для свидания с родными, иногда странствовали в качестве нищих, или поденщиков и т.д. Многие из них попадали в руки военной и помещичьей полиции и приговаривались к виселице, но уцелевшие успевали исследовать местность и доставляли своему отряду весьма точные о ней сведения.

Главное препятствие при переходе через границу составляли русские форпосты, расположенные вдоль пограничной черты и зорко следившие за движениями отря-

дов, появлявшихся из степи; в силу распоряжений высшей власти они должны были не только не допускать их перехода через границу, но и стараться рассеять отряды и арестовать всех подозрительных, беспаспортных людей, входивших в их состав, доставлять их по принадлежности в руки подлежащих властей. Потому гайдамаки поджидали ночи и, выбрав место между двух форпостов, с возможной быстротой направлялись к порубежной речке: Выси, Синюхе или Тясьмину, переправлялись через нее вброд и исчезали немедленно в лесной полосе по ту сторону границы. Затем они продолжали путь лесом, подвигаясь вперед как можно скорее и избегая всяких встреч до того времени, пока присутствие их не сделалось известным местным жителям, тогда только они спешили скорее напасть на ближайшие дворы и местечка. Иногда с удивительной быстротой и таинственностью они успевали проникнуть весьма далеко от границы вглубь страны лесами — более 200 верст. Вообще, во время походов гайдамаки считали необходимым условием успеха быстроту передвижения своих отрядов, что и заставляло их особенно дорожить хорошими лошадьми. Быстрота их походов действительно ставила в крайне затруднительное положение польские власти и начальников польских отрядов. Из многочисленных актов видно, что последние, в огромном большинстве случаев, могли только констатировать совершившийся факт нападения на ту или другую местность, весьма редко удавалось им настичь грабителей на обратном их пути и почти никогда они не были в состоянии предупредить нападение. Более мелкие отряды гайдамаков, особенно те, которые выходили из Киевского округа, где труднее было запастись лошадьми, прибегали к другому способу передвижения, представлявшему еще более удобств для сохранения таинственности в походе: гайдамаки старались завладеть некоторым количеством лодок на одной из более крупных рек и, затем, скрываясь днем в прибрежных камышах, ночью с возможной быстротой подымались вверх по течению и, удалившись на значительное расстояние от места своего выхода, высаживались на берег и начинали свои похождения. Так, в 1750 году небольшой отряд ватажка Ивана Подоляки, сформированный в Киеве, поплыл вверх по Днепру и Припяти и высадился только за 250 верст, в окрестности Мозыря, где, разумеется, появления гайдамаков шляхтичи вовсе не ожидали.

Дорожа свободой и быстротой движений, гайдамаки должны были отказываться от всякой лишней тяжести, поэтому отряды их никогда не сопровождались обозом. Отправляясь в поход, гайдамаки заботились о провианте только на один или два дня похода, затем продовольствие получали на месте. Более мелкие отряды ограничивались теми съестными припасами, которые доставляли им крестьяне, или которые попадались при случае, во время нападения на дворы или на проезжих. Но если в отряд входило несколько сот человек, то такой способ был недейственным. В таком случае гайдамаки старались нападать на более крупные экономии, угоняли целые стада быков, овец и т.д. и завладевали значительными запасами хлеба. Донесения и жалобы на угон скота встречаются очень часто. Они, помимо причиняемых убытков, особенно тревожили шляхтичей потому, что служили указанием на то, что в страну вступила очень многочисленная гайдамацкая партия. По количеству угнанного скота начальники польских команд судили о многочисленности отря-

да, против которого им приходилось действовать. Так, в 1737 г. поляки обвиняли в крайнем легкомыслии офицера Скоржевского, наткнувшегося на отряд гайдамаков в 600 человек и разбитого ими наголову, указывая на то обстоятельство, что он видел стоянку гайдамаков, на которой лежало до 40 штук убитых быков, и, тем не менее, поверил рассказам надворных козаков, утверждавших, что партия гайдамак не превышает числа 50 человек.

Исходя из свободы и скорости передвижения, гайдамаки очень дорожили лошадьми и оружием. Во время грабежа они старались захватить деньги, металлические вещи и ценные одежды, не обременяя себя громоздкими предметами. Добыча сваливалась в мешки, которые грузились на вьючных лошадей. Лошади эти, привязанные друг к другу, следовали в средине отряда. Вся вереница называлась «батовня». В безопасном месте гайдамаки приступали к дележу, который назывался «паеванием». Деньги, серебряные и золотые вещи, оружие, лошадей и одежды распределяли на столько равных частей, сколько было уцелевших членов отряда, и каждый получал свой пай. Если случалось так, что некоторые предметы превышали величину пая, то их сообща оценивали и тот, кто получал предмет в собственность, должен был уплатить излишек остальным пайщикам. Судя по сохранившимся в актах указаниям, при дележе добычи ватажок получал пай, равный со своими подчиненными. После паевания гайдамаки разъезжались из отряда и каждый, по личному усмотрению, распоряжался своей долей добычи, поэтому, если польским или русским властям удавалось арестовать или уличить отдельных лиц в участии в гайдамацком походе, то возможно было возвратить только незначительную часть добычи, принадлежавшую данному лицу, да и та по большей части оказывалась уже весьма неполной. Бывали также случаи, когда гайдамаки, оставившие отряд, попав в трудное положение и боясь ареста с поличным, закапывали добычу в намеченном месте — в лесу или на поле, иногда они пытались увезти ее через границу Речи Посполитой под видом товара.

Отряды польского войска, будучи не в силах предвидеть нападение и задержать гайдамак, старались при каждом набеге захватить отряд с добычей. Поэтому гайдамаки встречали сопротивление только на обратном пути. Почти всегда им удавалось уйти. Но бывали и бои, от которых гайдамаки старались уклониться до последнего. А в таком случае, понимая, что превосходящие силы противника могут их разбить, а их ждет виселица в лучшем случае и жуткие пытки в худшем случае, гайдамаки принимали бой и дрались с особым ожесточением, одерживая победу. По словам поляка современника, гайдамаки, «зная, что в случае поимки им угрожает мучительная смерть, защищались постоянно до последней крайности; обыкновенно нужно было выставить отряд в 200–300 и более человек нашего войска для того, чтобы осилить 50 гайдамаков; равному или незначительно только превосходящему их числом войску они никогда не уступали».

Если же силы гайдамак превосходили силы поляков, то они даже старались вызвать на бой отдельные польские отряды.

Так, в 1736 году, сильная партия гайдамаков, овладевшая Чигирином, прислала в главную квартиру польского регитентаря письменный вызов на бой; затем, после

нескольких стычек с переменным успехом, гайдамаки заставили региментаря отступить от границы, овладели полем последнего сражения и похоронили торжественно, с военными почестями, убитых в стычке товарищей.

Гайдамаки применяли приемы партизанской войны. Преследуемые погоней, не рассчитывая убежать от нее, они разделялись на несколько партий; наткнувшись на слишком сильный отряд, особенно если это случалось в лесу, гайдамаки немедленно бежали врассыпную и, пробежав значительное расстояние, собирались в условленном пункте; в других случаях они устраивали в лесу засеки, и защищались в них продолжительное время; наконец, если отряд гайдамаков был очень многочислен и хорошо вооружен, то он в начале похода устраивал «кош», т.е. укрепленное сборное место, из которого отдельные отряды разбегались для нападений на близлежащие местности, и в которое они возвращались, в случае погони, под защиту главных сил своего сборища.

Тактику «распыления» отряда в разные стороны использовали также татары, что подробно описано у Г. Л. Боплана в его «Описании Украины».

В зависимости от величины отряда гайдамак организовывались и акции: мелкие отряды грабили купцов, дворы мелкой шляхты, крупные отряды брали местечки и замки. Встретившихся на пути неправославных связывали и держали под караулом в овраге до отхода отряда, с православных брали клятву о неразглашении сведений.

После взятия местечка гайдамаки следуют одним и тем же приемам: они предают смерти шляхтичей, католических священников и евреев, стараются разорить костелы и истребить канцелярии и вообще все попадавшиеся им под руку документы, и уносят все более ценные и более подвижные предметы из имущества, доставшегося в их руки. В этих приемах и отражаются все характеристические черты гайдамацкого движения: протест сословный против привилегированных сословий, протест религиозный против насильно навязываемого вероисповедания, протест политический против юридического и общественного строя, нарушавшего исконные стремления народонаселения и, наконец, разбойнические формы, которые должен был принять этот протест, не находя более легальных и гражданских путей для своего проявления.

Обыкновенно первой жертвой, которая предавалась смерти гайдамаками, был «губернатор» (управляющий) или сам владелец взятого замка, затем члены его семейства, слуги, жолнеры и гости; потом истребляли все еврейское население местечка, не успевшее заблаговременно найти себе безопасного убежища, но особенно тщательно разыскивали гайдамаки католических священников, увечили их, чаще убивали, врывались в костелы и производили в них всевозможные бесчинства; в постановлении сеймика Киевского воеводства, состоявшегося в 1750 г., содержатся следующие жалобы дворян по этому поводу: «Своевольные люди с начала весны совершают набеги из Сечи, из Киева и из монастырей, лежащих в окрестностях этого города; они не только посягают на жизнь и имущество шляхтичей, но, желая опозорить католическую веру, опустошают Божьи храмы и проливают кровь священнослужителей. Всем известно, что своевольные козаки из Гарда, неожиданно овладев Уманью, убили жестокой смертью на церковном кладбище этого города брацлавского официала и местного приходского священника; костел они ограби-

ли, причастие выбросили из чаши, а потом весь город сожгли, ...в последнее время в Летичеве напали ночью на монастырь отцов-доминиканов, славящийся во всем нашем крае чудотворной иконой Богородицы... и монахов жестоко перебили».

Если в действиях своих по отношению к костелам гайдамаки руководились побуждением оскорбленного религиозного чувства, то негодование против чуждых народу юридических шляхетских порядков высказывалось в их обращении с документами, которые попали им в руки в числе другой добычи. Юридические бумаги в глазах гайдамаков составляли оформленные письменные основания того строя общественной жизни, который они признавали беззаконием и насилием: на основании этих бумаг шляхтичи завладели землей, некогда принадлежавшей козакам, городским и сельским общинам; с бумагой в руках шляхтич отправлялся отыскивать беглых крестьян, в бумаги вписывались допросы гайдамаков и смертные на них приговоры, словом, во всех самых трудных обстоятельствах жизни юридическая бумага являлась необходимым условием, завершавшим гнетущие крестьянина обстоятельства, и никогда она не служила орудием для его защиты и покровительства. Понятно потому то злорадство и, по-видимому, бесцельное усердие, с которым гайдамаки разыскивают и истребляют все, попадавшиеся им, акты и документы — архив князя Любомирского, документы дворянина Буяльского, шляхтича Зубрицкого, архив всего Брацславского воеводства в Виннице.

Требуя увеличения войска для борьбы с гайдамакам, шляхта возложила его содержание на население. Начался беззаконный сбор провианта, взыскивание различных поборов и контрибуций, сбор торговых пошлины с проезжих купцов. Частные лица нанимали у наместников хоругвей отряды для заездов и нападений на дома соседей, причем солдаты живились грабежом не хуже гайдамаков; часто, под предлогом поимки последних, солдаты врывались во встречное село, истязали крестьян, пытками принуждали выдавать себе имеющиеся у них деньги и заключали их с этой целью в тюрьму.

Созданная из козаков надворная милиция, подчиненная знатным и богатым старостам, не особо ревнительно относилась к своим обязанностям. Козаки с трудом решались преследовать свою братию, гайдамаков, и действовали против них серьезно только тогда, когда дело происходило на глазах у начальников польского войска; «если же дело происходило вдали, на стороне, то они, подобно волку, встретившему собаку, рожденную от кобеля и волчицы, только обнюхивали друг друга и спокойно расходились каждый в свою сторону». Надворные козаки только в таком случае обнаруживали некоторое усердие в преследовании гайдамаков, когда рассчитывали отнять у них богатую добычу; потому они никогда не преграждали им пути, когда гайдамаки весной врывались в страну; зато осенью, когда, по их соображениям, гайдамаки возвращались обремененные богатой добычей, надворные козаки старались настичь их отряды и захватить эту добычу, причем в сражение они вступали только в случае упорного сопротивления гайдамак в бесплатном дележе добычи. На отнятую добычу козаки смотрели, как на свою законную собственность, и шляхтичи могли рассчитывать на возвращение им пограбленного гайдамаками имущества не иначе, как только предложив козакам значительный выкуп.



То есть от 6 до 9 месяцев гайдамаки беспрепятственно «гуляли» по польской территории Украины. Без содействия и помощи местного населения (которое обеспечивало гайдамак продуктами, фуражом, оружием, порохом, осуществляло разведку, давало приют, обеспечивало схрон добычи и продажу добра) такая задача невыполнима. Так что не прав многоуважаемый мною А. Скальковский, сей «Геродот Новоросии», говоря о гайдамаках как о шайке негодяев, невежественных и имеющих исключительно корыстный мотив для грабежа; как о пятне на Запорожье. Не согласен с ним и Максимович М. А. в этом вопросе.

Надворные милиции представляли довольно сомнительную защиту против вторжений гайдамаков, с которыми они к тому же были связаны многочисленными узами происхождения, вероисповедания, общности взглядов и интересов.

После восстания 1734 года крупные землевладельцы стали даже зазывать гайдамак в свою надворную милицию. Были созданы несколько козацких полков из гайдамак, принявших присягу на верность Речи Посполитой.

Речь Посполитая была бессильна остановить оружием развитие гайдамацкого движения. Не более удачны были в этом отношении попытки шляхетского общества действовать путем судебных преследований, административных мероприятий и политических сношений.

Польша начала задерживать и казнить запорожцев. Так, в 1730 году в Брацлавском воеводстве губернаторы переловили и казнили смертью до 300 запорожцев, ездивших по торговым делам или для свидания с родными. В 1738 году в Немирове повешено 18 запорожцев, явившихся в Саврань для покупки хлеба; в том же году 102 запорожца, закупавшие хлеб в Умани, были захвачены предательски губернатором Табаном, зазвавшим их к себе на пир, и казнены в качестве гайдамаков; подобные факты упоминаются в 1740, 1741 и 1750 годах в Умани, Чигирине, Смелой и т.д. Вместе с тем, под предлогом погони за гайдамаками неоднократно начальники польских команд и помещики с надворными милициями переправлялись в Запорожские земли и, вместо гайдамаков, не имевших оседлости, грабили запорожские зимовники, села и хутора. Так, в декабре 1742 года отряд польского войска перешел границу и захватил полковничью запорожскую стоянку на р. Буг; жолнеры убили несколько человек запорожцев, других, в том числе и есаула, ранили или взяли в плен, сожгли полковничий зимовник и угнали множество скота и лошадей. Такой же набег повторен был весной следующего года по распоряжению регитментаря Украинской партии Нитославского. Польская команда перешла Синюху у Тарговицы, расположилась лагерем на реке Мертвые Воды (Мертвовод в современном г. Вознесенск Николаевской области), притоке Ингула, и занялась истреблением запорожских зимовников, лежавших по соседним речкам и балкам, и угоном из них лошадей и скота. В промежутке времени с 1744–1749 полковники надворных уманских козаков Ортынский и Закржевский врывались несколько раз в Запорожские степи, разоряли и грабили зимовники, угоняли табуны и убивали попадавшихся в степи и зимовниках запорожцев и пастухов.

Внешних врагов Польша не имела. Дворяне скучали, а человеческая жизнь была такой дешевой, потому что не имела спроса, а предложение превышало спрос,

вот польская шляхта раздувала, сама того не понимая, опасную искру, которая превратилась в страшный пожар, в катастрофу 1768 года, которая имела одним из последствий раздел Польши в 1795 году Россией. Так или иначе, прямо или опосредовано, но Запорожье даже после ликвидации Сечи в 1775 году достигло своей цели — существование Речи Посполитой прекратилось.

Литература:

1. *Антонович В. Исследование о гайдамачестве.— Моя сповідь: Вибрані історичні та публіцистичні твори/Упор. О. Тодійчук, В. Ульяновський. Вст. ст. та коментарі В. Ульяновського.— К.: Либідь, 1995.— 816 с. («Пам'ятки історичної думки України»)*
2. *Букатевич В.І. Чумацтво на Україні: історично-етнографічні нариси/ Назарій Іванович Букатевич.— [Одеса], [1928].— 89, [1] с.*
3. *Енциклопедія українознавства. Загальна частина (ЕУ-І).— Мюнхен, Нью-Йорк, 1949.— Т. 2.— С. 443–466.*
4. *Максимович, Михаил Александрович. Собрание сочинений: [в 3 т.]/ М.А. Максимович.— Киев: [б.и.], 1876–1880. Т. 1: Отдел исторический.— Киев: Тип. М.П. Фрица.— 1876.— VIII, 847 с.*
5. *Мордовцев, Даниил Лукич. Гайдамачина: историческая монография/ [соч.] Д. Мордовцева.— Изд. 2-е, испр.— Санкт-Петербург: Тип. Н.А. Лебедева, 1884.— VIII, 345 с.*
6. *Скальковский А. Наезды гайдамак на Западную Украину. 1733–1768. Сочинение Скальковскаго А.— Одесса, 1845.— 230 с.*
7. *Устное повествование бывшаго запорожца, жителя Екатеринославской губернии и уезда, селения Михайловки Никиты Леонтьевича Коржа — Одесса, в городской типографии, 1842.*
8. *Шульгин, Яков Николаевич. Очерк Колиивщины по неизданным и изданным документам 1768 и ближайших годов/ Я. Шульгин.— Киев: Тип. Г.Т. Корчак-Новицкого, 1890.— 209 с.*

Автор — Е.В. Тарасенко

КРАХ ИСТОРИИ ЕВРОПЕЙСКОГО ФЕХТОВАНИЯ

И на обломках самовластья
Напишут наши имена!
А. С. Пушкин

«Защита от истинной науки об оружии и ответ, данный полевым маэстро Франсиско Лоренсом де Рада, рыцарем Ордена Св. Сантьяго, маркизом де лас Торрес де Рада, старшим канцлером и бессменным секретарем Королевской Аудиенсии новой Испании и острова Санто-Доминго и Филиппин».

Командора ордена святого Сантьяго — Франсиско Лоренсо де Рада — поистине можно назвать просветителем всех «знатоков» истории европейского фехтования — что ныне существующих, что их предшественников.

Как известно, основатель одной из фундаментальных доктрин глубинной психологии, Липот Сонди говорил так: «Выбор делает судьбу». Выбор профессии, дела, человека...

Вот и сегодня тот самый миг, когда выбор одной книги в рамках научного исследования, в ходе подготовки к научной экспедиции 2019 года в Мексику, определил судьбу всего мирового исторического экскурса к глубинам, породившим «европейское фехтование».

Откровенно говоря, я так и знал, что, начав изучать Мексику, мы откроем много интересного; что без понимания истории Аргентины, Бразилии и прочих стран Латинской Америки размышления на тему «подлинной» или «правдивой» истории европейского фехтования не будут полноценными, равно как и изыскания в области Европейского мистицизма.

Но то, что одна книга способна разрушить всю современную картину представлений об истории Европы — такого даже я не мог предположить, когда впервые в моих руках оказался один знаменательный труд. Кажется, в художественной литературе такие встречи описывают особенными эпитетами и вообще называют судьбоносными...

Сама по себе эта книга «ужасна». И проблема современного средневзвешенного коэффициента интеллекта кроется ещё и в том, что обыватель, встретив эту книгу, вряд ли отдаст ей должное уважение и вообще поймёт, «что к чему». Но тем-то и отличается научное исследование от праздного удовлетворения любопытства. Факты — упрямы, против их существования в науке ничего не скажешь.

Что же, обо всём по порядку. В первую очередь позвольте познакомить вас с самим автором трактата «Защита истинной науки об оружии». Это полевой мастер Франсиско Лоренс де Рада, рыцарь Ордена Св. Сантьяго, маркиз де лас Торрес де Рада, старший канцлер и бессменный секретарь Королевской Аудиенсии новой



Испании и острова Санто-Доминго и Филиппин. Каково звание, дамы и господа? Солидно и уважаемо, не так ли?

И знаете, что первое «бросается в глаза»? То, что перед нами РЫЦАРЬ — тот, кто держит оружие в руках, сражается и побеждает. Не тот, кто просто трактаты пишет! Рыцарь! Тот, кто действительно прошёл огонь и воду. Тот, кто прошёл войну, кто участвовал в войне на Филиппинах, в Мексике — да в разных операциях Конкисты. И учителями де Рада были такие же рыцари, которые воевали и сражались настоящим образом.

И начать наш с вами разговор нам придётся с крайне «неприятной» темы.

КТО ЖЕ ВОЕВАЛ В ЕВРОПЕ?

Британские справочники по фехтованию (а позже и прочие, подражая им) заявляют нам о «величайших мастерах» — таких как Ахилле Мароццо, которого и вовсе величают «родоначальником европейского фехтования». Не менее потрясающими Маэстро позиционируются Джакомо де Грасси, Камилло Агриппа, Франческо Альфиери и многие другие…

Но все регалии величия заявленных мастеров тускнеют и, даже, тухнут от одного единственного вопроса, заданного рыцарем Ордена Святого Сантьяго: «А КТО ЭТИ ЛЮДИ?»

КТО ОНИ ТАКИЕ? Они никогда в жизни своей не воевали, к войне и воинскому искусству не имеют никакого отношения.

Кто они? Они «Маэстро». Они не рыцари, не воины. «Маэстро?» Да пусть и так. Но эти люди не воевали ни в одной кампании. Они просто написали книжки, при этом ни разу не приняв участие ни в одном военном сражении.

А кто «имеет право» вообще задавать им, «маэстро признанным», такие неудобные и даже «гадкие» вопросы? Кто им противостоит?

Ни много ни мало, такие феномены, как Генерал Иеронимо де Карранза, Луис Пачеко де Нарваэс, равно как и представители всей Неаполитанской системы, что прошла и войны, и баталии, и сражения. Неаполитанская школа «не просто участвовала» в войне, она вышла из войны, она была рождена ею и закалена в сражениях, как в горниле печи.

К примеру, трактат маэстро Николо Теракуза и Вентура «Истинное Неаполитанское Фехтование» 1725 года даёт чёткое понимание читателю о том, что есть на самом деле Неаполитанское фехтование (и что оно не равно Итальянскому фехтованию); насколько ценилось и почиталось данное искусство выражают нам следующие слова из трактата: «… и убедился я в этом, обойдя Италию, Испанию, и Францию; говорю вам, что Неаполитанское Фехтование является цветком всех Наций.»

Так откуда же возникло европейское фехтование?

Явно не из книг, как вы понимаете…

Франсиско Лоренс де Рада берётся ответить на этот вопрос, ибо поколения в веках должны понимать, как на самом деле выглядит история фехтования.



В качестве точки отсчёта изложения выберем 1711 год — именно этот год выступает годом издания трактата Франсиско де Рада, командором ордена Святого Сантьяго. Итак, цитирую его слова:

«300 лет назад,— соответственно, это ориентировочно 1411 год — настоящая фехтовальная система существовала в полном объёме на Сицилии и в Калабрии». Что произошло далее? Эти люди, владевшие знаниями фехтовальной науки, ушли на войну — отправились завоёвывать континенты, что позднее в истории получило название «испанской Конкисты».

После завоевания континентов воины вернулись в свои родные земли, домой. Эти люди и послужили причиной возникновения таких мастеров, как Сальваторе Фабрис, Джакомо де Грасси, Камилло Агриппа и другие. Заметьте: действительно, проходит около ста лет и в 1508 году на Венеции появляются первые (!) трактаты по фехтованию, вообще, как явление в истории. Но трактаты венецианские были написаны «не просто так»! Если бы не было Испанской Конкисты, если бы её победители не вернулись в родные земли, ни о каких трактатах в дальнейшем не могло бы быть и речи.

В частности, всеми уважаемый Франческо Альфиери так и пишет: «Есть смысл только в том, что прошло войну и дуэли». Бесспорно, слова Маэстро правдивы, но сам Альфиери — равно как и де Грасси, Капо-Ферро, Фабрис и пр.— никогда не воевал! Эти люди не прошли ни одной войны…так откуда же они «берут» нужную информацию? Почему они вообще ею располагают? Причина проста: **они обо всём узнали от тех, кто вернулся с войны, от тех, кто принимал участие в испанских завоевательных войнах, от тех, кто сражался.**

И поэтому фехтование возникает в Испании. По сути, нигде более в Европе оно и не может возникнуть, поскольку кроме Испании никто более не ведёт завоевательных войн, сравнимых с испанскими масштабами. Документы нигде более не возникли и не могли возникнуть (где же им ещё «взяться»?)

Рыцари, вернувшиеся с войны и выступают причиной возникновения всех последующих «маэстро». Именно у этих рыцарей и учились, от них перенимали знания настоящим образом, у них «набирались уму-разуму»… А позже таковые «ученики» превратились в «мастеров», которые по факту ни разу не приняли участие ни в одном военном сражении!

Хотите знать, что произошло дальше? Проще простого. Каждый из новых «Маэстро» возомнил, что он один-единственный знает фехтование досконально. Таков и был следующий шаг, как его описывает командор ордена Святого Сантьяго, де Рада. Каждый возомнил, что лишь ему ведомы секреты фехтования. Бывали даже такие прецеденты, как в исполнении Ахилле Мароццо, который требовал клятвы от своих учеников в том, что они «никому ничего никогда не расскажут».

Но и это — не конец. Дальше — больше. Ученики Мароццо, Агриппа, де Грасси на «достигнутом не остановились». Понимаете, психологически «человек» — это такая «любопытная субстанция», что не желает учиться лишь у одного мастера. Преимуществ хочется побольше! Так и действовало поколение последующих учеников. Кто-то сначала учился у Фабриса, потом приезжал к де Грасси (условно), потом —



к третьему «Маэстро», собирая тем самым собственное представление о фехтовании, познавая части частей. И так они начали собирать свои собственные, новые системы, синтезируя на свой лад мысли Маэстро, их обучавших. Это был следующий шаг. Заметим, что ничего не меняется (не синтезируется и не претерпевает изменений) только в Калабрии и на Сицилии. В Европе же происходит самый настоящий «бум». Синтез в лице отдельных личностей порождает настоящий винегрет, над которым возвышаются и реют «новые Маэстро», создающие и новые школы, и новые трактаты. Ученики новоявленных маэстро не отстают от своих предшественников — и уже последующие волны «винегрета» и «синтезируемых на новый лад» авторских систем порождает всё новых и новых Маэстро. И так происходит — до бесконечности. Все эти плоды «синтеза и компиляции» командор ордена Святого Сантьяго Франсиско де Рада определяет весьма точно, как «шлак Дестрезы».

В подтверждение хода изложения приведём цитату из трактата:

«...если вы не знали, более трехсот лет назад эта доктрина практиковалась в провинции Калабрия, Царство Неаполя и в Сицилии с двойным оружием среди некоторых наших испанцев, чьи письма я тщательно записал в городе Барселона в доме моего друга доктора Дона Педро Солер, известного рыцаря в этом княжестве и одного из фехтовальщиков, с которым я общался в своё время. Это учение продолжалось до тех пор, пока его не смешали такие маэстро как Акилла Мароццо, Джакомо ди Грасси, Сальватор Фабрис и другие.

Они полностью исключили ее, потому как это подделка.

...Что же касается того, что, по их мнению, мало или вообще нет правил, то я отвечаю: он рассматривал такое положение, как обычный шлак Дестрезы».

Как видите, недаром де Рада задаёт вопрос: «Назовите хоть одного Маэстро в Европе, который бы прошёл войну?» Таких нет. Поэтому командор ордена Святого Сантьяго и даёт заключение о том, что перед нами «подделка». Всё просто смешали и системы исчезли как таковые — их более не стало. Поэтому и трактаты, которые мы читаем в исполнении того же Фабриса или де Грасси, не являются учебниками, но выступают исключительно сводом мыслей и размышлений автора на заданную тему. Если же мы обратимся к таким трудам, как «Величие меча» Пачеко де Нарваэса или «Философия Оружия» Иеронимо де Карранзы, однозначно можно сказать: перед нами — учебники.

По сути, фехтование возникло в Испании не потому, что «кому-то больше нравится Испания» и не потому, что «испанцы лучше, чем французы», но потому, что эти люди прошли длительную и суровую войну, что длилась веками.

Более того, акцентируем ещё раз внимание на том факте, что ещё в 1410 году фехтование существовало в Калабрии и на Сицилии, и уже с этих земель было принесено в Испанию. Да, воины Карла V, следовавшие за своим Правителем, принесли эту воинскую науку к мадридскому двору. Уже годы спустя мы встречаем название этой науки — «Дестреза».

В качестве заметки и справедливости ради отметим, что Франсиско де Рада является поклонником Иеронимо де Карранза, но это не значит, что он всячески разделяет все его идеи: одни разделяет, другие — нет, в некоторых аспектах имеет



собственное мнение, в частности, имеет иное представление о войне. Как вы понимаете, это весьма логично, для Рыцаря воевавшего иметь собственное представление о войне, но всё же во всех фундаментальных аспектах де Рада разделяет позиции де Карранзы, ибо «устои геометрические, математические, психологические — неизменны; и противоречий в документах нет, ибо труды достойны, основаны они на науке».

Обращаясь к ключевой логической линии изложения повторно отметим: возвращение испанских рыцарей после войны в Калабрию и выступает точкой завершения формирования Неаполитанской школы фехтования — и это начало 18 века. И всё не потому, что «кто-то создал Неаполитанское фехтование, словно его сконструировал», но потому, что рыцари с войны вернулись домой и принесли с собой эти знания и умения. Уже упоминавшийся Никола Теракуза и Вентура сам пишет в труде **«Истинное Неаполитанское фехтование»**:

«... вы можете меня упрекнуть, что я слишком люблю свою родину, но на самом деле правда превыше всего, потому что я дрался на всех континентах с разными людьми, и никто нас не мог победить».

Однако же, вернёмся к «очевидному и невероятному»: простая глава книги Франсиско де Рада ставит точку в бурном рассуждении и инсинуациях о том, каким образом возникло фехтование в Европе. Командор простым языком объясняет, что не может возникнуть фехтование без войны — оно никому просто не нужно! Безусловно, во все времена существовали и боевые столкновения, и городские бои (которые масштабно имели место в истории в период буржуазных революций, то есть, после обсуждаемых нами событий). Но сравнить даже практику городского боя, пускай в лице такого мастера, как Леонардо Чьяккио, и вековые войны, и завоевания, что Испанская империя вела в мировом пространстве от индийских земель до стран нынешней Латинской Америки — не представляется возможным, как вы понимаете. Совсем иной класс и иные задачи. Фехтование возникло в тот момент, когда испанская армия, рыцари, командиры, воины — когда все вернулись домой.

«Нет войны — нет фехтования!»

А зачем оно? Кому фехтование нужно? Кому ещё нужна воинская система? Только агрессивному государству, ведущему завоевательные войны, никому более никакая система не нужна. Например, в таковой воинской науке вовсе не нуждается абориген. И никакими судьбами не может он даже задуматься по этому поводу, и на то — свои причины. У аборигена совсем иные потребности: добыть банан или кокос и накормить семью, да защитить её от хищников. Зачем ему «воинская система»? Лучше расскажите, как добыть мяса на охоте или рыбу поймать. неоднократно на это обращал внимание Брэм Фрэнк и другие мастера фехтования нашей с Вами современности.

Далее я бы хотел с вами побеседовать о тайнах этого трактата. И хотя работа над переводом сейчас идёт в полном разгаре, буквально кипит, кое-что нам уже известно, и я не премину с вами этими тайнами поделиться.

Первая тайна — я бы даже назвал её «историческая загадка» — касается того, что, оказывается, уже в 1711 году, в годы, когда де Рада пишет свои труды, в Мекси-



ке уже существует специализированное учебное заведение получившее название «Академия обмана». «Кто создал эту академию?» — спросите вы. И действительно, кто же её родоначальник? И, не зная досконально Неаполитанского фехтования и его стилей, ответить на этот вопрос сложно; однако, в результате пятилетней экспедиционной деятельности и изысканий на юге Италии, а также в результате произведённой реставрации Неаполитанской воинской системы, мы определённо знаем: родоначальник — Король обмана, как его называли при жизни, Маэстро Антонио Маттей.

Догадайтесь, кто патронирует «Академию обмана»? Уже знакомый нам Франсиско Лоренсо де Рада, рыцарь Ордена Св. Сантьяго. И смею заметить, «все подряд» в эту академию не попадали — только «избранные люди».

Тайна вторая. В начале рассказа о системе де Рада описывает некую «индейскую стойку» и говорит, что «...эту стойку не использует никто». То есть никто ранее ни в одном трактате до господина де Рада не говорил об этой редкой стойке, и использовали её только представители мексиканской «Академии обмана». Сам используемый стиль называется им «красивая испанка».

Тайна третья. Появляется первая логическая модель! И для Испании эта модель достаточно странная, потому как это «живое существо» в Испании не живёт. Речь идёт о «СКОРПИОНЕ». И это не просто логическая модель! «Скорпион» впоследствии превращается в криминальную наколку, которая свойственна всем испаноговорящим странам и их криминальным традициям. Бьют скорпиона на правой руке; обладатель такой татуировки — это убийца, мастер ножа, тот, кто убивает других людей, в частности, может быть и наёмным убийцей. Наколка скорпиона существует и сегодня, и она символически не менее важна, чем, например, наколка ПАУКА. (Паук бьется на левой руке, скорпион — на правой). Наколка «Паук» означает, что её обладатель — это авторитетный человек в преступном мире. «Скорпион» же говорит, что перед вами — мастер ножа.

Вернёмся к трактату де Рада и приведём следующую цитату:

«Скорпион — это животное, которое наиболее ярко представляет предательство, потому что обнимает двумя клешнями, которые у него есть, заискивает со знаками симпатии и любви, орудуя своим хвостом. Но он не ласков, согнув свои семь сочленений сзади, нанося смертельный укус.

... те, кто следует этому учению, меж шелковистых их слов, следуют сильным тропам их замысла, хотя эти тропы могут привести к смерти».

О чём идёт речь с точки зрения фехтования? По сути, мы имеем дело с некоей «троекратной» системой. В частности, в результате сцепа двух рук противников возникает некая «лишняя третья рука» — это и есть логическое воплощение «хвоста скорпиона».

И эта же логическая модель указывает на принцип работы «трёх точек». Более того, именно здесь впервые появляются удары ногами.

Допустим, мы схватились «в плащ», отработали обнимающие «клешни скорпиона» — а далее в ход идут удары ногами.

Как видим, стиль «красивой испанки» подразумевает удары ногами.



Тайна четвёртая. Геометрическое обоснование редкой «индейской стойки» также приведено в данном трактате на примере двух моделей, подразумевающих наличие копья. Стойка достаточно сложная: в ней левая нога — впереди.

Эта стойка позволяет двигаться в разных направлениях — как внутрь, по направлению к противнику, так и вовне. Более того, применение «индейской стойки» подразумевает создание для соперника некоей «мёртвой зоны», что в поединке чревато для противника. «Мёртвую зону» можно убирать, изменяя дистанцию нанесения удара для противника.

О специфике ударов и их силе мы будем в обязательном порядке говорить далее, по результатам перевода всего трактата. На данном этапе мы только начали знакомство со стилем «красивой испанки» и с дисциплинами «Академии обмана». Более того, как вы понимаете, сравнительный анализ трудов Антонио Маттея и трактатов Франсиско де Рада, которые ещё не существуют на русском языке (мы первые, кто приступили к их научному исследованию в Европе) даст свои результаты. И это, бесспорно, перспективное научное направление.

Но уже сегодня мы определённо можем констатировать: труды командора ордена святого Сантьяго, полевого мастера Франсиско Лоренс де Рада, рыцаря, маркиза де лас Торрес де Рада, старшего канцлера и бессменного секретаря Королевской Аудиенсии новой Испании и острова Санто-Доминго и Филиппин буквально «ставят крест» на многочисленных гипотезах, «около-научных» трудах и даже попросту заявлений отдельных представителей относительно ИСТОРИИ и ПРОИСХОЖДЕНИЯ европейского фехтования и как явления, и как системы.

Как вы понимаете, де Рада свои труды в 1700-ых г.г. пишет не для «современных журналистов покроя 21 века», но в ответ на заявления одного из выпускников той самой «Академии обмана», Диего Родригез де Гузмана.

И это — лишь первый трактат, первый труд Франсиско де Рада, который мы вообще начали изучать… Но он уже срывает маски догадок и домыслов, чётко и доказательно описывая, откуда родом всё европейское фехтование, и кто такие «Маэстро», которые ещё несколько веков назад трепетали перед Испанскими рыцарями-победителями, вернувшимися домой после долгих сражений! Трепетали, жадно учились и наверняка ловили каждое слово…

Добро пожаловать, дамы и господа! Вы успели застать самое начало исследования! Безусловно, обо всех дальнейших тайнах и находках я буду своевременно вас информировать.

За сим, разрешите откланяться,
Искренне ваш, Доктор Олег Мальцев

МЕТОДОЛОГИЯ ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГИОЗНОГО АНАЛИЗА РЕЛИГИОЗНЫХ ОСНОВ ВОСПИТАНИЯ КАЗАКОВ-ХАРАКТЕРНИКОВ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами

На сегодняшний день в научном мире существует острая необходимость в методологии и способах исследования научных явлений, например, философского, исторического характера при отсутствии надежных, верифицированных документальных источников. При отсутствии документальных свидетельств и подтверждений для принятых выводов и гипотез практически невозможно говорить о достоверности полученных данных, что подразумевает собой высокую вероятность погрешности и допущенных ошибок в исследовании того или иного явления, так как анализ источников является одним из ключевых этапов в научно-исследовательской работе. Соответственно, эта проблема не позволяет выполнить поставленные задачи исследования. Повышает возможности определения сущности феномена в сопоставлении содержания и форм подобных, а иногда и тождественных социальных структур. В статье делается научная разведка сопоставления близких по структурно-функциональным особенностям и направленностям явлений казаков-характерников и калабрийских «сверхлюдей», поскольку предварительный анализ демонстрирует общие существенные черты в сообществах с разной локализацией.

Цель статьи — описать компаративную методологию на основе разработанной эвристической модели, которая позволит исследовать феномен казаков-характерников и их методику подготовки.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы.

Следует отметить, что источники, в которых прямо или косвенно встречаются упоминания о казаках-характерниках датированы нач. XVIII–XX вв. Тем не менее, доподлинно известно, что данное явление существовало задолго до появления данных трудов, поэтому мы не можем считать их достоверными, так как при анализе крайне важным аспектом считается датировка источника, чем ближе он по дате написания к рассматриваемому явлению, тем больше вероятность, что в нем содержится больше правдивой и точной информации и наоборот.

Также в источниках по изучаемому явлению не содержится альтернативной точки зрения. На сегодняшний день относительно происхождения казаков-характерников и их методики подготовки отсутствует какая-либо научная критика, основанная на достоверных фактах и доказательствах, результатах научных исследований. Однако существует кардинальное различие во мнениях относительно рассматриваемого феномена. Например, в народе казаков-характерников принято считать героями,



а в источниках российской православной церкви выдают их за преступников, асоциальных людей, у которых нет ни чести, ни совести [1].

Данную проблематику и тему исследования в своих работах рассматривали Т. Каляндрук [2], Д. Яворницкий [3]. Характерництво в духовной культуре Запорожского казачества исследовал А. И. Клос, С. О. Притула [4]. В том числе нельзя не учитывать само украинское наследие и историю, частью которых также являются казаки-характерники, источниками для дополнительной проверки могут быть приняты во внимание, как и сказки, легенды, былины и прочие источники культурного наследия, которые демонстрируют архетипичные и прототипичные характеристики явления в коллективном бессознательном, например, как Запорожский клад (сказка) В. Корниенка [5]; в том числе упоминания содержаться и в исторических источниках, например, в истории Запорожской Сечи С. Шумова и А. Андреева [6].

Представленная методология исследования

Для сопоставительного анализа двух подобных по структурно-функциональной направленности явлению. Для начала нам необходимо установить сопоставительный объект и определить существенные критерии сопоставления, по которым можно определить общее, особенное и единичное. Так, наиболее близкой по мифологизации, количеству чудес, эффективности выживания и решения сложных военных и социальных задач, обязательности экстремальных условий и предельного экзистенциального фона в целом являются герои Калабрии, именно они избраны нами как объект сопоставления. В гипотезах сопоставления мы прекрасно понимаем, что эти явления даже при близости структурно-функциональной направленности, могут быть кардинально различными, подобными в определенных свойствах и атрибуциях, тождественны и идентичны. Только сопоставление может установить степень подобия явлений. Не менее важным требованием является источниковая база для определения в содержании, формы обозначенного феномена.

Подобного рода исследования также являются затруднительными в Калабрии, где Ндрангета представлена как преступное сообщество, и при этом в качестве источников в научных исследованиях используются судебные протоколы. Такие известные исследователи и ученые калабрийской субкультуры, как Антонио Никассо, Никола Граттери [7], Арканджело Бадолати [8] оперируют судебными протоколами, как основным источником информации в своей работе. Их работы являются ценными и значимыми в области изучения Ндрангеты, однако, необходимо учитывать, что судебные протоколы — это определенного рода компромисс, если рассматривать с точки зрения адвокатуры. То есть на досудебном следствии или в суде подозреваемый будет предоставлять именно те данные, которые ему будут выгодны в данный момент, например, чтобы избежать тюремного заключения или значительно сократить строк, или чтобы его не посадили в тюрьму. Нельзя оставить без внимания тот факт, что спустя некоторое количество времени осужденный человек может быть оправдан за преступление, которое он не совершал, однако приговоры суда будут оставаться в архиве и рассматриваться как источники информации. Данные случаи многократно зафиксированы на судебных процессах относительно организованной преступности на Юге Италии [9].

Следовательно, нельзя утверждать, что в судебных протоколах содержатся исключительно правдивые данные. Поэтому рассматривать данные источники, как достоверные можно при проверке другими источниками информации, которыми можно подтвердить или опровергнуть полученные данные или выводы.

Например, по аналогии с судебным разбирательством, если к объяснению подсудимого будут прилагаться также видео- или аудио-материалы или другие доказательства, которые иллюстрируют факты, которые конгруентны и раскрывают целостность процесса, то можно эти данные считать достоверными. Однако, если не оперировать какими-либо другими доказательствами, необходимо искать дополнительные методы проверки данных. Особенно, если речь идет о научных исследованиях, то при формировании каких-либо выводов и гипотез необходимо опираться исключительно только на правдивые факты, их сопоставление и связанность в целостном феномене.

После проведенных научных исследований могу отметить, что в исследованиях других культурно-религиозных явлений и феноменов на разных территориях также существуют схожие проблемные зоны. Например, отсутствуют достоверные проверяемые источники по следующим явлениям, как цифровые банды в Кейптауне [10], мексиканская форма чаро [11], гаучо в Аргентине [12] и Канарских островах [13] и пр., которые до сегодняшнего дня остаются мистифицированными, но которые по направленности и подобию в основных критериях сопоставления могут быть объектами сопоставления в избранном научном предмете.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что для исследования такого феномена, как казаки-характерники требуется методология, которая позволила бы объективно изучить это явление, в исследовании общего, особенного и единичного, абстрактного и конкретного.

В данном случае математические методы анализа не позволяют решить эту задачу, так как не представляется возможным определить генеральную совокупность, массовость явления и работать с выборкой (выборочной совокупностью), потому ее не существует, соответственно, и нет данных для анализа, а значит вместо количественных исследований следует прибегнуть к качественным, одним из направлений которого является компаративный подход. Для того чтобы решить поставленную задачу исследования необходимо выбрать методологию, основанную на базе эвристической модели, с помощью которой можно было бы одновременно провести анализ письменных источников доказательств и одновременно можно было задействовать другие явления для сравнения. Следует учитывать, что данный способ решения задачи должен предполагать возможность проведения полевых исследований. Таким способом можно убедится в действительности того, что все выводы сделаны верно и приняты во внимание только достоверные факты. Такой подход к исследованию позволяет рассматривать факты, как научно проверенные и верифицируемые с помощью других научно обоснованных методов. Ведь не секрет, что в современной науке остро стоит проблема верификации и повторения по одной и той же методике исследования результата, хотя бы в установленном диапазоне. Такой подход приведет к результату и выполнению поставленной задачи исследования.



В изучении феномена казаков-характерников мы приняли за основу эвристическую модель для исследования, которая предполагает двойную проверку, при этом позволяет использовать и другие виды доказательств, которые могли бы подтвердить или опровергнуть те или иные рассматриваемые факты.

Далее рассмотрим ход логического построения эвристической модели.

В работе были учтены самые весомые научные характеристики и доказательства, которые позволяют построить эвристическую модель. В основу формирования модели легли следующие факторы, которые были выведены и проверены во время научно-исследовательской работы. Существование данных фактов невозможно отрицать, потому что они являются материальными доказательствами, не интеллектуальными (абстрактными), также выведены путем проведенных полевых исследований на территории разных стран, таких как Италия, Германия, Мексика и пр., анализа различных источников, лингвистического анализа, исследования культурного наследия различных стран.

1. Многочисленные упоминания казаков-характерников в иностранных источниках: польских [14], немецких [15], итальянских [16].
2. Исторический факт: вхождение запорожского войска в Святую лигу на протяжении более 290 лет [1].
3. Присутствие в украинском языке слов польского, немецкого, российского происхождения [17].
4. Найденные архитектурные памятники в Гейдельберге, Ротенбурге, Вене, Шпайере, на острове Мальта и других городах Европы, которые свидетельствуют о присутствии подобного рода людей с идентичными внешними характеристиками и типологией внешности во всей западной Европе. Следует учитывать тот факт, что все найденные архитектурные артефакты представлены в виде скульптур, что свидетельствует о значимости этих людей в культуре и жизни других стран. Это является весомым аргументом, так как учитывая высокую значимость данного вида искусства, в скульптуре обычно увековечивали тех, кто был важной личностью в те времена.
5. Слово «характерник» произносится одинаково на украинском, русском, итальянском, немецком, польском языках.
6. При исследовании субкультуры Калабрии были обнаружены подобные Казачьи республики, около 8, которые существовали в разные исторические периоды.
7. Следующим основополагающим фактом является то, что различные произведения искусства, такие как художественные картины, фрески также запечатлели украинских казаков. Немаловажным является то, что авторами данных источников культуры и искусства являются европейские мастера Италии, Германии и др. стран.

В результате проведенной научно-исследовательской экспедиции в Мексику в 2019 году, организованных полевых исследований этой местности обнаружена и доказана абсолютная идентичность быта, традиционных народных костюмов, внешняя тождественность условий среды и внешнего вида местных жителей.



Все эти вышеизложенные факты позволяют нам предположить, что феномен казаков-характерников является не только украинским, а международным. Следовательно, исследования с исключительной привязанностью к территории Украины и смежных государств не могут быть полными и достоверными, так как данное явление имеет более масштабный характер. В этом случае мы опираемся на источники периода XVI — XX вв.

Изложенные в данной статье факты позволяют построить эвристическую модель с двойным статусом проверки.

Используя метод подобия и одновременно метод прототипологического сравнения, мы могли бы построить следующую эвристическую модель.

Согласно модели, мы сравниваем явление X с разными точками (фактами, явлениями) в мире, одновременно сами точки сравнивая между собой по кругу, и одновременно с исследуемым явлением X. Поэтому данная модель обеспечивает двойную проверку.

Рассматриваемые источники доказательств, которые указаны выше, позволяют дополнительно подтвердить или опровергать те гипотезы и выводы, которые возможно сделать на базе эвристической модели в момент исследования.

Указанный перечень источников в том числе может использоваться дополнительно, как третий эшелон проверки полученных данных, что в совокупности формирует четвертый эшелон проверки.

Выведенная эвристическая модель не имеет строгой алгоритмической последовательности, следовательно, может быть модифицирована и расширена, так как могут быть введены дополнительные точки для сравнения, также могут быть предприняты следующие этапы научного исследования и проверки. Например, рассматриваемые блоки данных, точки, явления могут уже быть исследованы другими учеными, которые уже работали в данных направлениях и имеют свои научные результаты и доказанные выводы, которыми можно руководствоваться для сравнения, использовать как дополнительные источники анализа и проверки данных.

Калабрийская субкультура Ндрангета, культурные и религиозно-философские аспекты Рейна, Мексики, Юга Италии уже рассматривались многими исследователями, соответственно, мы можем сравнивать их результаты исследований и полученные данные, что обеспечит четвертый эшелон проверки.

В результате возникает эвристическая модель с двойным коэффициентом проверки, где третий эшелон проверки формируют блоки источников доказательств, которые мы использовали для построения гипотезы; четвертый эшелон проверки — работы других ученых, которые исследовали какие-то части этих явлений, тоже могут быть весомыми и достаточными источниками доказательств. При использовании предложенной эвристической модели каждый факт подвергается проверке 4 раза, что обеспечивает стремящуюся к нулю вероятность ошибки.

В итоге согласно выбранной компаративной методологии и подхода все проверки осуществляются при помощи сравнения всех выбранных «точек» с основным культурным источником, культурным наследием казаков-характерников, которое сохранилось на украинской территории и сравнения всех точек (иной простран-



ственной определенности) между собой. Представленная методология позволяет строить верифицируемые гипотезы, которые выводятся гипотетико-дедуктивном подходом из знания общего социально-функциональной направленности и архетипологической схожести в коллективном бессознательном культурном образе, это общее иллюстрируется и определяется в сопоставлении историко-артефактов, как доказательств подобия или не подобия социальных явлений, в единстве общего, особенного и единичного.

В ходе исследования использован индуктивный метод доказательства, на основе которого вводится гипотетико-дедуктивный подход, в диалектическом единстве индукции и дедукции. Гипотеза строится на основании уже имеющихся доказательств, а не формируется изначально абстрактно, что является дедукцией, а лишь потом производится поиск доказательств.

Выводы

В результате проделанной работы разработана компаративная методология, которая позволяет исследовать неизвестные явления, в случаях, когда невозможно применить математические методы анализа.

Необходимость в применении описанной методологии возникает при исследовании такого явления как казаки-характерники, а именно для философско-религиозного анализа религиозных основ воспитания казаков-характерников. В рассматриваемом случае нет возможности собрать представителей, протестировать их или провести опрос и пр. В результате множество методов и способов исследования, которые существуют на сегодняшний день в современной науке, являются непригодными и не позволяют решить поставленную задачу. Соответственно, разработана методология, позволяющая получить очень точные данные при множественных критериях проверки. За основу взята эвристическая модель, применение которой обеспечивает четыре эшелона проверки данных.

Список используемой литературы:

1. *Каляндрук Т. Загадки козацьких характерників: монографія / ред. В. Ідзьо.— Львів: ЛА «Піраміда», 2007.— 288 с.*
2. *Каляндрук Т. Таємниці бойових мистецтв України.— Львів: ЛА «Піраміда», 2007.— 304 с.*
3. *Яворницький Д. І. Характеристика запорізького козака.— Львів: Світ, 1990.— 174 с.*
4. *Притула О.Л. Характерництво запорозьких козаків як легендарна і сакральна сторінка історії українського народу: від минулого до сучасності. // Краєзнавство Запоріжжя.— Запорожье: 2017.*
5. *Корнієнко В. Запорізький клад(казка).— Катеринослав: Відень-Катеринослав, 1919.— 32 с.*
6. *Шумов С., Андреев А. История Запорожской Сечи. Киев; М.: «ЕВРОЛИНЦ», 2003.— С. 255.*

7. *Antonio Nicaso, Nicola Gratteri. Fratelli di Sangue. Storie, boss e affari della 'ndrangheta, la mafia più potente del mondo.— Cosenza: Mondadori, 2010.— 394 p.*
8. *Arcangelo Badolati. Mamma 'ndrangheta.— Cosenza: Luigi Pellegrini Editore, 2014.— 720 c.*
9. *Antonio Nicaso, Nicola Gratteri, Valerio Giardina Cosenza 'Ndrine Sangue e Coltelli. La criminalità organizzata in calabria.— Cosenza: Luigi Pellegrini Editore, 2012.— 184 c.*
10. *Gang Town Don Pinnock. Tafelberg, 2016.— 346 c.*
11. *1Alexander von Humboldt Viaggio al Messico, alla Nuova Granata ed al Perú: ossia, Saggio politico sul regno della Nuova-Spagna. A Spese del Nuovo Gabinetto Letterario, 1832.— 178 c.*
12. *Greg Nickles Argentina: The People.— New York: Crabtree Publishing Company, 2001.— 32 c.*
13. *Attilio Gaudio Canarie, isole «fortunate»: archeologia, storia, geografia e antropologia delle sette isole. Soc. Missioni Africane, 2004.— 184 c.*
14. *Maly slownik kultury dawnich slowian.— Warszawa, 1998.— 674 c.*
15. *Петрушевичъ А. Лингвистическо — историческія изследования о начатках города Львова и окресностей его, съ воззреніемъ на предисторическія времена переселенія словенскихъ и румынскихъ племенъ изъ придунайскихъ странъ въ предкарпатскія области.— Львовъ, 1893.*
16. *Грабовецький В. Походження назв повстанців проти феодального гніту на Україні. // Український історичний журнал.— 1962.— № 2.*
17. *Шевчук С. В., Лобода Т.М. Практікум з української мови: модульний курс: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. «Vyshcha shkola», 2006.— 298 с.*

ЧУМАКИ

15.08.2020

Пішли наші синочки гроші
добувати та слави заживати
Українська старовинна народна пісня

Метою даної статті є опис явищ чумацтва та чумака в Україні з точки зору психологічних і кримінологічних характеристик — в зв'язку з умовами здійснення діяльності, її масштабів, необхідності її здійснення в тих умовах і труднощах, що супроводжували промисел; опис явища як суто українського. Чумацтво розглядалося і раніше, але з точки зору культурологічної, історичної, етнографічної, фольклорної та економічної.

Чумаки (візники, виноторговці, солеторговці) — категорія населення, яке проживало на території нинішньої України та Півдня Росії в XVI–XIX ст. Вони займалися торгово-перевізним промислом. Чумаки вирушали на волах до Чорного і Азовського морів за сіллю та рибою, розвозили їх по ярмарках, доставляли й інші товари. Судячи з усього, чумаки відігравали важливу роль в торгівлі Гетьманщини та Слобідської України. (Вікіпедія)

Ось так просто та немудровано. Відправитися за сотні кіломентрів в один кінець на запряжених у мажі волах (мажа — чумацький віз) по шляхах, які не були навіть мощеними. Один віз міг вмістити від 60 до 100 підів (960–1600 кг). Вози були дерев'яні, без жодної металевої деталі, тому що в дорозі зламану металеву деталь ремонтувати ніде — немає кузні. Необхідно було самому при нагоді відремонтувати пошкоджену мажу, конструкція якої вражала навіть бувалих іноземних механіків. Потрібно правильно доглядати за волами з метою їх збереження та здоров'я.

Промисел чумака був сповнений небезпек і труднощів: 5–6 тижнів шляху в один кінець по диких місцях — в пониззях Дніпра простягалося Дике поле (сучасні Одеська, Миколаївська, Херсонська області), яке кишіло робітниками не стільки ножа та сокири, скільки шабель, пік і рушниць (різного роду «харцизяк»). Відповідно, погода та побут не доставляли задоволення — спекотне степове сонце, відсутність питної води, пилові бурі, дощі; яри, річки, лісочки; розтягнута по дорозі валка (караван возів) та всі лиха і поневіряння довгого шляху. Чумакувати виїжджали ранньою весною, поверталися додому пізно восени — поки дозволяли дороги. Взимку воли відгодовувались і відпочивали.

Спільність занепокоєння за своє життя і своє майно стали найголовнішою сполучною ланкою чумацтва. А небезпеки були надзвичайні: за порогами, за словами Боплана, подорож навіть і з сотнею, навіть і з тисячею чоловік не знижувала ризик, так як татари, не маючи постійного житла, раз у раз роз'їжджали загонами по 5–6 тисяч.

Вирушаючи в цей тернистий цей, чумаки озброювалися рушницями, списами, шаблями, землеробськими ціпами, косами — «в кого віл та коса, в того грошей киса», «косіть хлопці лободу, забувайте ту біду» — в разі відсутності пашні для випасу волів. В крайньому випадку, косилася чиясь пшениця або жито. І жоден шлях не міг обійтися без ножа — ну, там, сальце і хліб порізати. А кого і полоснути.

У разі нападу мажі переставлялися в «табір» — імпровізовану фортецю — який взяти було так само складно, як і укріплений табір. Здійснювалася і активна оборона — контратака на розбійників, в результаті чого, бувало, захоплювалися полонені, які страчувалися на місці, наприклад, підняттям на списи. Дещо м'якше каралися злодії (астраханські та ставропольські калмики) — їх шмагали землеробським ціпом — «півтора-Малахаєм» за висловом самих калмиків, які з жахом розповідали про це.

Гійом Левассер де Боплан (1595–1673), відомий французький військовий інженер і картограф, який видав у 1651 році «Опис України» та склав «Генеральну карту України», так описує «табір» козаків: «На рівнинах, які лежать між Буджаком і Україною [l'Ocranie], перебуває звичайно від 8 до 10 тис. татар, розділених на загони по тисячі кожен, що віддалені один від одного на 10–12 льє в пошуках удачі. Внаслідок небезпечності переходу через ці степи козаки, наміряючись їх переходити, рухаються табором*, тобто в оточенні возів. (*Табір — це те, що ми називаємо караваном. [Прим. авт.])

Вони ставлять свої вози у два ряди по вісім або десять возів попереду і стільки ж — позаду, а самі йдуть всередині з рушницями, короткими списами і косами, насадженими на довгі держала; найвправніші вершники їдуть ззовні табору. Попереду на віддалі чверті льє, позаду теж на віддалі чверті льє, а також на кожному з боків вони виставляють по одному вартовому для спостереження за татарами. І коли їх помічають, то подають сигнали, і табір зупиняється. Якщо татарів помічено [раніше], то козаки розпочинають з ними бій, і навпаки, якщо татари першими побачать козаків, то, несподівано напавши, атакують табір. Зрештою, мандруючи тими степами, слід приказувати, як італійці: «Bon piede, bon oche». Я зустрічав декілька разів у степу до 500 татар, які пробували напасти на наш табір, але нічого не могли зробити, хоча мене супроводжувало лише 50–60 козаків. Так само і ми не могли їх подужати, оскільки вони не наближалися до нас на рушничний постріл, а лише кілька разів вдавали, що атакують нас, посилаючи хмари стріл на наші голови, а стріляють вони дугою, вдвічі далі, ніж наша зброя; потім відійшли».

Козацький табір (тур., крим.-тат. tabur) становив укріплення з возів, поставлених одним чи декількома рядами у вигляді каре; застосовувався під час тривалої стоянки в поході, а також для організації оборони. Всередині табору розміщувався загін, захищений від стріл, снарядів і куль. Для піхоти противника возове укріплення не було серйозною перешкодою, але проти кінноти застосовувалося досить ефективно. Табірний метод захисту такого типу сягає в глиб віків. Відомі возові укріплення гуннів, угрів, печенігів; у новіші часи був поширений серед чехів під час гуситських воєн. Сам термін «табір» виник, як припускають, на початку I тис.н.е. в середовищі кочовиків. Багатовікова боротьба русичів зі Степом стала підставою використання цієї оборонної традиції українськими козаками у XVI–XVII ст. (Голубовский П. В.

С какого времени можно проследить на юге Руси способ защиты табором // Труды одиннадцатого археологического съезда в Киеве. 1889 г.— М., 1902.— Т. 2.— С. 72–79). В. Щ.).

Як бачимо, коса слугувала не тільки сільскогосподарським знаряддям, але й зброєю — як для козака, так і для чумака.

Тактика «табору» широко використовувалася з древності і до 19-го століття включно. Генуезці, прославлені своїми перемогами на морі та на суші, в 13–14 ст.ст. створювали фортецю з кораблів на морі, яку неможливо було потопити; Наполеон Бонапарт при обороні від мамелюків в підніжжі єгипетських пірамид віддав команду розмістити ослів та мулів в середину табору.

В художній літературі ми також знаходимо згадку про цю тактику. В «Козаках» Л. М. Толстой описав, як останні на Кавказі оборонялися від нападу абреків. Вози з сіном, соломою та іншим вантажом використовували вони і для прикриття при атаці на недружніх горців. Це була передвижна фортеця.

Зібрати воєдино валку (за різними оцінками від 40 до 100–300 возів, кожен з яких завантажений на 1–1,5 тонн) при раптовому нападі — справа не швидка. Волів потрібно було зберегти за всяку ціну — це транспорт. Без розвідки мати дані про групу розбійників і бути готовим відбити напад неможливо. Але дані про наявність у чумаків розвідки (а вона для мобільності повинна бути кінної) відсутні. Можна припустити, що вже описані вище роз'їзди вершників попереду, з флангів і в ар'єргарді колони виконували роль охорони та розвідки.

Крім значних фізичних даних, невибагливості в побуті та їжі, витривалості, стійкості, міцного здоров'я, бойових навичок, чумак мав знати іноземну мову, без чого неможливо торгувати. Як неможливо це робити без кмітливості та хитрості. Потрібна вправність і практичність, володіння рахунком та обліком. Без обману або розкриття обману не обійтися. І потрібно вміти домовлятися.

Як вони в ті часи прокладали маршрут? Як орієнтувалися в тому сухопутному плаванні по безкрайньому степовому морю-океану? По зірках? По сонцю? Але ми не маємо даних про те, що у них були секстанти, астролябії, компаси. Та й небо не завжди було безхмарним. Пересування фактично по пустелі, де немає дорожніх знаків і самих доріг, орієнтирів (в ті часи степ був безлюдний), вимагало чогось на кшталт лоції. На жаль, поки що жодне джерело не розкриває дане питання: як чумаки орієнтувалися в дорозі, наприклад, на Дон і Кубань? Нас привчили до образу простого селянина, темного, тупуватого і неосвіченого. Але чи так було з чумаками, «магелланами степів»?

Астрономія, у будь-якому разі, грала в життєдіяльності чумаків певну роль. Адже, врешті-решт, не випадково галактика названа Чумацьким Шляхом. І навряд чи справа тільки і виключно в легенді, згідно з якою колись чумаки на шляху заснули та не вгледіли, як виїхали на небо, де вози перекинулися і розсипали по небу сіль. Легенди, як вид усної народної творчості, не так уже й рідко призводять до відкриттів в науці... Але по зірках можна орієнтуватися тільки вночі за умови чистого, не закритого хмарами неба.

Життя чумацької валки залежало від чіткої організації та дисципліни. Всі обов'язки були рівними для всіх. Батько отаман (пан-господар) обирався цілком демократично — перед виїздом, загальними зборами чумаків. Вибирали самого бувалого і авторитетного. Але на цьому демократія закінчувалася. В дорозі панувала єдиноначальність. Складно уявити собі демократію в разі нападу розбійників або руху валки — сухопутного вантажного потягу. Отаман був і суддя, і воєначальник в разі нападу розбійників, і скарбник (до 19 століття розпоряджався всіма грошима валки). Славне товариство, ватага підкорялася ватажку беззаперечно. Говорили, що отаманом була громада міцна.

В чумацьких піснях отаман мало не заговорений: його не пробиває спис, навіть срібний. «Чумацький отаман часто буває такий же» характерник «як і» ватаг «розбійників,— вбити його можна тільки» срібною кулею « яку він заговорити не може». Сама чумацька ватага могла перемогти розбійників, які напали, малим числом — 10 проти 44.

Питання походження самого слова «чумак» досі є дискусійним з 19 століття. Дослідники ведуть походження терміну від татарського чум, чюм (ковш), від татарського «візник», від «чума». Пов'язують це також і з твердженням: чумаки завезли з Криму чуму в 14 столітті, часто самі заражалися та помирали від неї. Крім цього, зовнішньо — чорні від степової пилюки, вимазані дьогтем, закопчені багаттями — чумаки нагадували зачумлених, хворих на чуму.

Цікавим є той факт, що першим чумацтво описав польський дворянський публіцист Зенон Леонард Фіш (псевдонім — Тадеуш Падаліца), що опублікував у 1840 році етнографічний нарис «Чумаки», в якому розглядав останніх в якості окремої категорії людей, що відрізняються своїми психологічними та фізиченими даними від населення України.

Рудченко І. Я. пише так: «Життя зробило особливий відбиток на обличчі чумака. Характер його суворий, з відтінком сумного світогляду. Чумак здебільшого мовчазний, похмурий, дивиться на життя з прихованим презирством, у всіх своїх вчинках висловлює повну самовпевненість, але при цьому завжди сповнений іронії та завжди готовий насмішити оточуючих, зберігаючи свою гідність. Міцна статура, мужні риси обличчя, довгі вуса і довга, закручена за вухо чуприна надають особливого вираження чумаку, так що його не важко відрізнити в натовпі. Ось, з внутрішнім самовдоволенням підійшов він до величезних волів, запитує про ціну, торгується — і, схопивши сильними руками вола за роги, ставить його на коліна ... «

Не бути чумаком навіть вважалося ганебним:
«Лучче б не жениться
Во вік ні на ком,
В Крим по сіль ходити,
Зватьсяся чумаком!
А тепер всі знают,
Що я не чумак,
З вулиці зганяют,
Що я єсм бурлак»

У 19 столітті деякі російські автори стверджували, що українці не здатні до промислової діяльності, так як їм не вистачає торгівельної кмітливості, яка становить відмінну рису росіянина. Тому Україна не має свого купецького стану. Але український народ спочатку заявив про себе, як про мореплавців і торговців. Торгівля його була не стільки внутрішньої, але здебільшого зовнішньої, «органами» якої і були чумаки. Це не каста, що не замкнутий стан, не спеціальний клас. Це певне народне явище. Данилевський Г. прямо говорить, що сухопутна торгівля запорожців йшла степами, через чумаків.

Українці поєднують в собі індивідуалізм у формі самостійності, який легко уживається із суспільними формами та інтересами, як протилежність стадності та ідеал найкращого соціального устрою у вигляді життя вільного козака.

Дослідники чумацтва називають його артіллю, асоціацією, самі ж чумаки називали себе «славне товариство», «ватага» (як і запорожські козаки).

Чумацька валка завжди відігравала важливу роль в житті українців, у їх поступовому русі колоністів з півночі на південь. В основі артілі лежав загальний ідеал суспільного життя та відносин. У 16–18 ст.ст. і навіть раніше чумацтво як єдиний торгівельний стан, необмежено царював у сфері торгівлі та візництва не тільки на півдні, але й за його межами. Україна того періоду була певним центром, з якого радіусами розходилися чумацькі валки.

Точний період виникнення чумацтва до цього часу не встановлений. Можливо, вдасться його визначити за допомою ретельного аналізу історичних документів та застосування наукових методів.

І. Новицький зазначає, що історичні умови 13–15 століть не сприяли розвитку чумацтва у південному напрямку. І тільки у 16 столітті, коли низове товариство давало відсіч татарам і ногайцям, чумаки могли організувати свій промисел і організуватися самі у «товариства». До цього ж періоду основним маршрутом чумаків був західний.

Загальновизнаною є думка про те, що чумацтво виникло у 16–17 століттях. Письмові джерела згадують слово «чумак», починаючи з 17 століття. Наприклад, Потоцький, прибувши у місто Богулав 1 грудня 1637 року, побачив торг, заповнений чумацькими мажами з сіллю. Гетьман Мазепа писав полковнику Новіцькому (16 липня 1690 року): «Свежо нам дошла ведомость певная от чумаков Полтавских, которые без ведома нашего самовольно будучи на Запорожью, а оттоль заехавши и в Крым для своего торговаго дела».

В Актових Книгах Полтавського Городового Уряду 17 століття міститься запис про чумака, який винен був своєму товарищу гроші за розпискою, але їх не повернув. В додаток вкрав його коня та втік.

Але ще за договором Ігоря з Візантією вівся рибний промисел в Дніпровському лимані. Сіль до Києва привозилася з давніх давен, в 1164 році її (вже виварену) доставляли коломийці — промисловці Галичини, Буковини та Поділля.

М. Грушевський на підставі арабських джерел згадує про купецькі валки з Києва, які ходили в 10 столітті в Андалусію, Рим, Царгород. В 1170 р. Великий князь Київський Мстислав Ізяславович звертається до подорожуючих купців та воїнів із закликом захищати шлях з Києва до моря, тому що «вже в нас і Грецьку путь відбирають,



і Соляну, і Залозну. А чи не лучче б було, браття, пошукати путей своїх дідів і батьків». Рубриквіс (франц. посол, 1352) писав про те, що руські приїжджали у Судак на критих возах, запряжених волами, поставляли хутра і міняли їх на різний товар.

Цікаво, що в 1352 році епідемія чуми досягла середньої течії Дніпра, спустошила Київ, Чернігів та Переяслав. Але чума не стала перепоною для чумаків.

Руські в справах торгівельних доходили до Коринфу, Єгипту, Ітіля.

Термін «руський» застосовувався в юридичних актах Великого князівства Литовського та Речі Посполитої щодо православного населення в межах цих державних утворень (див.: Когут З. Коріння ідентичності: студії з ранньомодерної та модерної історії України.— К., 2004.— С. 13–14; Кордони України: територіальні візії козаків від гетьмана Б. Хмельницького до гетьмана І. Самойловича/З. Когут //Український історичний журнал.— 2011.— № 3.— С. 50–73).

Грамота київським міщанам 1499 року згадує про козаків (воїнів, що займаються торгівлею та промислом), які ходили вниз по Дніпру по рибу та привозили її до Києва на продаж.

В листі 1499 року кримський хан Манглі-Гірей скаржиться Івану III на людей, що «нынеча приходя», соль беруть, а «пошлин не дают», «соль сильно емлют». Тому хан просить московського царя вплинути на литовського князя, щоб він не дозволяв своїм підданим продовжувати грабіж (Подніпров'я тоді було під владою Литовського князівства). Менглі-Гірей пише про те, що донедавна при царі Седехмате (Седі-Ахматі), таких людей не було, а всі люди, які прибували з Литовського князівства, «соль имали, а пошлины давали».

В 1552 році Давлет-Гірей в листі польському королю Сигизмунду обіцяє сприяти солепромисленикам з Києва, Луцька та інших міст, які приїжджають в Качубей за сіллю, за умови, що ті будуть «водлуг обычаю стародавного мыто давати». Хан також гарантує охорону і відшкодування збитків від татар. Усе зазначене не поширюється на «козаков ваших».

В 1554 году кримський хан Давлет-Гірей в листі Сигизмунду скаржиться на солеників (судячи з усього, на тих самих, що років 50 тому грабили солоні озера в Криму при Менглі-Гіреї). Промисел соленників був суто кримінальний — збройний напад на охоронювані татарською вартою солоні озера, по суті розбій, кажучи мовою сучасного Кримінального кодексу. Збройний напад могли здійснити люди, які володіють зброєю і вміють воювати.

Польський посол Мартин Броневський, подорожуючи Кримом, у 1578 році писав, що до лиманів «стікається завжди безліч козаків» і часто бувають жорсткі сутички між ними та татарами за сіль.

В Літописі Самовидца в Короткому описі Малоросії знаходимо наступне: «По смерти же князя Олелковича, въ року 1340 король полский КазимЂръ Первый, княженіе Киевское на воеводство премЂнилъ, и всю Малую Россію на повЂти раздЂлилъ, изъ руссиновъ постановилъ воеводи, кашталяни, старости, судіи и прочіи урядники, и многихъ рускихъ людей честию и волностию полскимъ чиновникамъ и шляхтЂ соравнилъ, что хранити и наслЂдникамъ своимъ присягою утвердилъ. И по тому



королѢ Якъгелло и Владиславъ Якъгеллоновичъ, и Александръ КазимѢровичъ, ажъ до року 1410, тѢжъ права, от перваго КазимѢра РусѢ наданные, при коронаціяхъ своихъ присягою подтвердили, а Жикгмунтъ Первый и по немъ другіе королѢ полскіе въ подтверждение давнихъ правъ ихъ козацкихъ привелегия свои давали имъ. И въ року 1506 первий былъ гетманъ войскъ запорозскихъ изъ фамилии сенаторской именуемый Прецлавъ Лянцкоронский. Сей многократно землю турецкую съ козаками щастливо воевалъ. За сего гетмана и за короля полского Жикгмонта Перваго козакамъ за службы ихъ дано волности и привернено землю (которую король полский КазимѢръ Первий въ року 1340 заобладавши, изъ княжения Киевскаго воеводство учинилъ) вище и низше пороговъ, по обоимъ сторонамъ Днепра, в владѢние вѢчное, дабы туркамъ и татарамъ на рускую и полскую землю козаки нападать не допускали».

Таким чином, козаки (про їх зв'язок з чумаками нижче) вже на початку 15 століття мали давні права та привілеї. Куліш вказує: «Чумацький промисел був нероздільною частиною козацтва. Перш ніж козаки стали відомі всьому світу своїми наїздами, в актах вже йшла справа про їх чумацтво та про сварки з міщанами у торгівельних справах».

Дослідники сперечалися про те, хто ж кого породив: чумаки козаків чи козаки чумаків? В будь-якому випадку з давніх давен і до кінця 18 століття будь-який промисел неможливий був без вміння захистити майно та себе від нападу як своїх, так і чужих.

Букатевич Н. І. називає чумацьку валку з виборним отаманом (гетьманом) та кухарем валкою стародавнього запорізського типу. На думку Щербини Ф. чумацька валка має одвічно военний характер, хоча для чумаків прямою задачею, на відміну від вільних козаків, є економічна діяльність, для захисту якої необхідна військова діяьність, що продиктована умовами життя (війни, повстання, інтервенції, набіги, розбої). Промисленик повинен бути не тільки трудівником, але й воїном, вимушеним сміливо та вміло захищати свої плоди, свое майно. А як обороняти, так і нападати краще разом — шайкою, ватагою, товариством. «Разом легше і батька бити» — кажуть на Україні.

Яскраву харакеристику місцевості та часу (про що вже зазначалося) дає Григорій Грабянка в своєму Літописі: «Бо й справді у тих диких та широких степах не має ні доріжки, ні сліду, як у морі. Однак ватаги добре знали шлях і ходили там немов добре схоженою дорогою. Ходили з великою опаскою, аби їх не могли виявити татари, по кілька місяців не палили вогню і тільки раз на день їли. Їли толокно та потовчені сухарі. Не даючи своїм коням навіть іржати, вони немов дика звірина ховалися по тернах та в комишах і з великою опаскою, то з'їжджаючись то роз'їжджаючись, верстали свою путь. У тих безмежних та диких степах вони відшукували дорогу вдень по сонцю, по високих гірських кряжах та могилах, а вночі — по зорях, вітрах та річках. Отак ходячи, вони видивлялись татар, нежданно нападали на них і невеликими загонами величезні купи їхні розбивали, християн звільняли та додому відпускали, а самих турок і татар відвозили в Москву або в Польщу до короля, їх там

приймали і добре обдарувавши, по доброті монаршій і шануючи вольності всього війська запорізького на Запоріжжя в Малу Росію відпускали».

Чумаки (торговці-воїни) та зпорожці (воїни-торговці) немов переплетені між собою. Запоріжжя дуже активно займалося чумацтвом. Запорожці як самі чумакували, так і охороняли чумаків в небезпечних місцях, забезпечували їх переправу через Дніпро. Чумаки залишались на Січі та ставали козаками, козаки йшли з Січі чумакувати. Також запорожці висилали своїх чумаків в інші країни — мажами возили в'ялену рибу до Львову, продавали її там разом з волами і на конях поверталися в Січ. Чумаки та запорожці прибували разом з товаром до Очакова.

Чумакували також міщани, посполиті (селяни), українські козаки, духовенство. Не було села в України, де б не жило декілька сімей чумаків, а деякі села, переважно козацькі, займаються виключно чумацтвом. Гайдамаки потрапляли спочатку в Січ, потім чумакували, після чого ставали безпосередньо гайдамаками.

Під приводом поставки товару та торгівлі запорожці на чумацьких мажах прибували в Крим для розвідки. Самі чи разом з чумаками? Чи могли чумаки самі займатися розвідкою? Нам, певно, вже не дізнатися.

В 16–18 століттях Запоріжжя мало широкі торгівельні звязки з Україною, Польщею, Росією, Кримом. Запоріжжя простиралося від Південного Бугу (Богу) майже до гирла Дону та розташоване було на перехресті між Україною, Польщею, Литвою, Росією, Кримом і Туреччиною. Низове товариство саме займалося торгівлею та виступало посередником. Також Запоріжжя тримало в своїх руках всю морську торгівлю шляхом контролю виходу до моря через Дніпро та Південний Буг (на підконтрольній Кримському ханству території). Без запорожців торгівлі не було. В Україні того часу був один порт — Січ. Виключно під захистом запорожців не лише українські, а й донські козаки торгували з турками та кримцями. А з другої половини 17 століття вся України управлялася козацтвом.

В документах 17 століття найчастіше згадуються чумаки-козаки (чумаченьки-козаченьки). Не лише рядові кзаки, а й козацька старшина займалася чумацтвом. В 1762 році комендант польського міста Торговиця звертається до кошевого отамана: «Позвольте запорожцам с коньми, волами, солью, рыбою и прочими товарами приездить, на все иматимуть добрую продажу, а я им буду во всем спомоществовать, понеже с далеких краев весьма много будет на тому ж ярмарку купцы».

І якщо в 16 столітті переваги по видобутку солі козакам не надавалися кримським ханом, то вже в 1764 році пристав перекопського промислу пише кошовому: «Благодарение Богу, Его святым произволением сего году уже выстояние свое сделав, соль произошла обильно противу прошедшаго году: как обычай села хорошо. Да при том же воды и травы в Крыму, также и на пути везде изобильно, так что очень спокойно ныне для чумаков, а для скота кормов достанет».

В 1722 році запорожці добували сіль із 74 Кінбурнських озер, яку доставляли в Січ і там продавали гуртом. Що не перешкоджало їм одночасно «озброєною рукою» відбирати в Криму добуту сіль для торгівлі, що накликало на них гнів імператриці за скаргами хана.

Громада чумаків міцна отаманом, так само міцна вона дисципліною, організацією, звичаями та законами, які стосувалися навіть таких речей, як виїзд з дому, режим шляху, відпочинку, випасання волів.

Закон на думку Щербини Ф.— це форми, які складаються на підставі щоденного історичного досвіду і традицій. Це такі народні звичаї, які передаються з покоління в покоління, від батьків до дітей, що стосуються спільного життя народу. Обіцянка, дана колись одного разу, звичаї прадідів, старовинні традиції — це все покладається в основу закону. Виникнення і зростання форми, існуючі взаємини та зв'язки, обов'язки членів громади — асоціації, все це приховано в звичаях, є неписаним законом, який дотримується безсумнівно і суворо. Усі взаємовідносини потім виростають під впливом цих звичаїв і традицій та диктуються ними.

Чумаки пересувалися «одвічними шляхами». Це був Чорний або Шпаковий шлях, що простягався з півночі на південь. Починався він на Волині, через Умань та Балту йшов на Микитину переправу (Микитин ріг — район сучасного Нікополя) і далі на Крим по Дикому полю. Муравський шлях (колишній Солоний) також пролягав з півночі на південь, але йшов східними паланками Запоріжжя, далі по річці Кінські води (межа Запоріжжя і Кримського ханства) переходив прямо на південь. Інші шляхи були прокладені в сторону Білорусі, Польщі, Галичини, Молдавії і Великоросії.

Від Микитиного рогу йшли дві дороги — на Перекопську вежу і на Очаків. Пізніше чумаки «проклали» дорогу на Кубань і Дон, і були свого роду першими інженерами, географами і топографами. Вся територія України періоду 16 — початку 19 століття буквально була розкреслена чумацькими шляхами з півночі на південь, із заходу на схід. Знання місцевості, клімату, населення — це свого роду розвіддані.

Наприкінці 19 століття «одвічних шляхів» вже не існувало.Чумаки пересувалися іншими дорогами.

Свій напіввійськовий характер з плином часу і умов, що змінилися, чумаки втратили. У тому ж 19 столітті з чумаків виросли тузи і капіталісти, а чумацькі слободи були найбагатшими. Чумаки кредитували селян до «нового хліба», тобто до нового врожаю. Загальновідома історія про пограбування у 19 столітті харківського чумака у другому поколінні, у якого в викрали 560 тисяч рублів — астрономічна сума на ті часи.

Практична жилка і кмітливість дозволяла навіть отримувати прибуток на курсі грошей. Чумак Т. виграв на курсі асигнацій Києва та Дону: в Києві срібний рубль приймався асигнаціями по 3 руб. 50 коп., на Дону — за 4 руб. Півімперія у Києві коштувала 18 руб. 2 коп., на Дону 20 руб. 60 коп. Набравши з собою металевих грошей, чумак на курсі асигнацій покрив навіть дорожні витрати.

У 19 столітті у південній Росії можна було зустріти досить дивне з першого погляду явище — простуваті та незграбні чумаки вдало конкурують на своїх класичних мажах і сірих круторогих воликах з цілими залізничними і пароплавними компаніями, тому що мають віковий досвід та історичне минуле. Вони сильні у традиційній практиці — «Те люде бувалі, сходили світа, багато бачили, багато знають».

Проте, час також не стояв на місті, багато чого змінювалося. Традиція не витримала конкуренції з залізницями і водним транспортом, з прискоренням вимог ринку та політикою Російської імперії на Україні. Чумацтво переродилося в простих візників, а потім і зовсім зникло. І у сенсі моральному, і у сенсі суспільному вимираючий український торговець — чумак — не має нічого спільного з новим торговцем, що зароджався. Чумацтво як явище наприкінці 19 століття зникло під дією соціально-економічних і політичних причин, але саме слово «чумак» з мови не зникло, перетворившись у прізвища Чумак, Чумаков, Чумаченко.

У 50-х роках 20 століття в СРСР у лексиконі так званих стиляг зазвучало модне слово «чувак». Випадкове співзвуччя? Генезис нового слова має самостійну природу? А якщо вигадлива доля принесла таке відлуння з тієї далекої далечині, у якій жили, боролися і торгували чумаки?

Стверджують, що чумак як торговець-воїн переродився у простого торговця і візника. Вікова традиція (дослідники стверджують, що тільки розквіт чумацтва припав на 16–18 століття, а точний час його виникнення невідомий) не може зникнути відразу. Вона трансформується. Таким чином, цілком можливо, що військова організація чумацтва по запорізькому типу з виборним отаманом і сам чумак пішли у тінь і перетворилися… у злочинність півдня України. Чому саме півдня? Тому що ще чорноморські козаки, утворені після ліквідації Запорізької Січі, займалися чумацтвом по закінченню останньої російсько-турецької війни в 19 столітті.

Задамося таким питанням, відкинувши культурологічно-етнографічний романтизм: таке вже й беззвітне (неусвідомлене) захоплення подорожами, пригодами рухало чумаком? Навіщо вирушати у небезпечний, важкий і тривалий шлях? Адже просто заробити можна і землеробством, скотарством, промислами.

Чумацтво як явище, яке дослідники називають самим характерним для українського життя або суто українським, на перший погляд не має аналогів. Чи так це насправді? Дійсно, явище вкрай унікальне, яке рідко зустрічається у світовій культурі, яке тем не менш має свій аналог — рівень камориста у Неаполі і Калабрії.

Характеристики чумацтва:

всепроникність по всій території України,

багатий злочинний досвід (крадіжки та грабежі солі, крадіжки у своїх, викошування чужих полів),

авторитет і прекрасний бойовий вишкіл отаманів,

чаклунство отаманів,

заможність і багатство чумаків, успішність у своїй справі

масштабність і багатовікова тривалість діяльності, значна економічна вага

безперечно дозволяють припустити, що чумацтво має свій аналог — калабрійську кримінальну традицію (Ндрангету). У цій кримінальній традиції існує 4 рівня підготовки: поєдинок, заробляння грошей, керівництво, святість (чари).

Чумак — це напівбізнесмен-напіввоїн у сучасному розумінні. Це певний ступінь підготовки південної української традиції, а саме ступінь заробляння грошей. При цьому отаман славного товариства — це рівень керівництва, а у певних випадках святий (заговорений), якого піка не бере.



Прототипом Ндрангети є равин. В альбомі «Briganti: Fotografia e malavita nella Sicilia dell'Ottocento» злочинці на фото мають дуже дивний вигляд: вони схожі на євреїв. Відомий одеський равин не зміг відрізнити на фото ндрангетистів, камористів від хасидів. Більше того, музика Ндрангети дуже сподобалася равину, який назвав її хасидською.

Сама Калабрія являється святим місцем для євреїв. Коментар Раші до Тори вперше надрукований саме там. Калабрийский апельсин є символом для євреїв, за переказами він урятував їх у пустелі від спраги.

Ще один момент — Хабад, який також називають Любавичським хасидизмом, як класичний напрям у хасидизмі, є самим ортодоксальним і найсильнішим у світі єврейським рухом, який різко виділяється своїм особливим стилем. Зробив його таким сьомий Любавичський Ребе Менахем Мендл-Шнеєрсон. Його організація якимось невидимим чином зросла буквально з порожнечі та стала однією з найвпливовіших структур світу. Ндрангета — організація, з силами і інтересами якою доводиться рахуватися практично в усьому світі. Вона також розрослася на великі території.

Чумацтво незрозуміло яким чином стало загальнонаціональним.

Мета Хабаду — стати святим за життя. Мета Ндрангети — стати сантосом (святим) за життя. Святий у Хабаді будує організацію з 3-рівневою ієрархією. У Ндрангеті є каморист, печчоті, сгоріста. Сама Ндрангета є моделлю бізнесу. Якщо ми розглянемо спосіб потрапляння, спосіб поширення, рівень впливу і масштаби діяльності, спосіб передачі влади, «клятву крові», партизанську війну цих організацій, то вони аналогічні.

Так ось, Любавичський хасидизм притаманий тільки Україні, Білорусії та Німеччині. Всі ребе жили на Україні, і притамане це явище тільки півдню України — Любавичський хасидизм ви ніде не знайдете, крім як в Одесі, Миколаєві, Херсоні та в Дніпрі.

Чумаки не залишили після себе власних актів, правил, писаних законів. Всі закони, правила, методика підготовки існували усно. І нам вони невідомі, тобто таємні. Передача таємних знань усно також існує в єврейській традиції.

Нікого не нагадує?

Література:

1. *Г. Л. де Боплан. Опис України. Пер. з фр. Я. І. Кравця, З. П. Борисюк. Київ, 1990. © Сканування та обробка: Максим, «Ізборник» (http://litopys.kiev.ua)XI.2001 (останні правки 21.X.2003)*
2. *Букатевич Н. І. Чумацтво на Україні: історично-етнографічні нариси/ Назарій Іванович Букатевич.— [Одеса], [1928].— 89, [1] с.*
3. *Данилевский Г. Нравы и обычаи украинских чумаков. Очерки четырех времен года в Малороссии. Библиотека для чтения, т. 142–143, 1857*
4. *Літопис Самовидця/Видання підготував Я. І. Дзира.— Київ: «Наукова думка», 1971.— 208 с. (Летопись Самовидца по новооткрытым спискам/Под ред. О. И. Левицкого.— К., 1878.— с. 211–319)*



5. *Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки /пер. із староукр.— К.: Т-во «Знання» України, 1992.*
6. *Мазур І.І. Чумацтво як передумова виникнення підприємництва в Україні. Теоретичні та прикладні питання економіки. Випуск 24*
7. *Рудченко И.Я. Чумацкія народныя песни/И.Я. Рудченка.— К.: Типографія М.П. Фрица, 1874.*
8. *Мальцев О.В. Обманчивая тишина.— Днепр, Середняк Т.К.— 2018.*
9. *Мальцев О.В., Лунев В.Е. Философия юга Италии — Днепр, Середняк Т.К.— 2020.*
10. *Скальковский А. История Новой-Сечи, или Последнего Коша Запорожского.— Одесса, 1841.— 461 с.*
11. *Слабєєв І.С. Із історії первісного нагромадження капіталу на Україні (чумацький промисел і його роль у соціально-економічному розвитку України XVIII — першої половини XIX ст.) — Київ, 1964.*
12. *Сумцов Н. К истории Слободско-украинского чумачества. Киевская старина, 1884, № 3*
13. *Щербина Ф. Очерки южно-русских артелей и общинно-артельных форм. Одесса, 1880.*
14. *Эварницкий Д.И. История запорожских козаков.— Том 1.— Санкт-Петербург, 1892.*

Автор Тарасенко Є.В.

ТЕРАПИЯ ЯКОВЛЕВА: ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЛИНОЮ В ЖИЗНЬ



Начало сентября ознаменовалось стартом нового комплексного научного исследования в рамках долгожданной Флорентийской экспедиции!

Предстоящая экспедиция сулит многое: и проникновение в тайну феномена «казаков-характерников», и знакомство с новыми загадками Европейского мистицизма, и понимание исторических коллизий и таинств менеджмента, установления власти, приобретения богатства.

Однако некоторые скептично настроенные умы могут задаться вопросом: «А не слишком ли много всего за один-то экспедиционный выезд? За 10 дней?»

Проверьте, и это не всё. Экспедиция во Флоренцию вообще будет самой первой, и в том числе, по этой простой причине, весьма содержательной и концентрированной.

Однако в контексте данной статьи я бы хотела подробнее осветить ту тему экспедиционного исследования, которая касается каждого человека, без преувеличения, каждого жителя планеты Земля. **И это — ТЕРАПИЯ.**

Каждый человек хочет жить хорошо. Но далеко не все стремления удаются, не все «ветра судьбы» способствуют нашим замыслам. И так или иначе, различные блоки терапии требуются каждому человеку. Вопросы жизнь ставит разные, и требования тоже. В условиях изменяющегося мира приходится и перестраиваться, и ориентироваться на ходу, и быстро обучаться — да мало ли! Жизнь настолько многогранна...и явно не требует на то рекламы. Но КАК из человека формации «А», у которого не всё гладко, нет нужных навыков, хватает шишек на лбу, а порой вообще не хватает понимания, «Зачем я здесь?» и «Что делать в будущем?» ПРЕВРАТИТЬСЯ в человека формации «Б», у которого и дело спорится, и с благополучием порядок, и здоровье да счастье есть? Терапия на разных этапах становления и развития личности — просто неотъемлема.



Сегодня мы привыкли воспринимать терапию — вернее даже, «психотерапию» — как некий «штучный» или индивидуальный, клиентоориентированный подход. Сидит «чудак/чудачка» и слушает излияния клиента, лежащего на кушетке. Или даёт ему и кисть и говорит: вкусите плод «арт-терапии, раскройте свой внутренний потенциал, выплесните наружу свои переживания... перенесите их на холст»... Кто-то, читая эти строки, даже похлопает, вероятно. Мол, после таких процедур на некоторое время становится легче. Однако краткосрочная разгрузка и «эмоциональное» распределение своих невзгод вовне НИКАК не может быть сравнимо с воспитанием и обучением профессионала или знатока своего дела, которому и НЕ ТРЕБУЕТСЯ ничего «выплёскивать», потому как распределять нечего. Нет продуктов «горения» и «жжения» от прожитой боли и пережитого страха, есть результаты и есть успехи от них, которые исключают вышеперечисленные «продукты».

Уходя в сторону, буквально ненадолго отвлекаясь, хочется предложить немного поразмыслить. Знаете ли, есть СРЕДА, которая исключает надобность терапии. И это ВОЙНА. Что же, Война — прекрасный учитель и такой терапевт, у которого «клиенты» на 2 категории делятся моментально: живые и мёртвые. И конечно, любому солдату хочется остаться в живых. Но одного желания мало, требуются и навыки, и решимость, и дисциплина, и умения. Их-то где брать? А теперь посмотрим на происходящее глазами полководца: а как ему создать боеспособное войско? Как отобрать и подготовить людей? Ещё Никколо Макиавелли задавался такими вопросами в «Государе» (и не скупился, к слову, на рекомендации).

Однако, что делать, если вы оказались в ситуации, в которой на носу — война с грозным противником (и не стоит его недооценивать), а у вас — нищая страна, необразованные люди, отсутствие армии как института, нет кадров и науки нет практически? Вот примерно с такой ситуацией в лобовую и столкнулись Григорий Семёнович Попов и Алексей Самуилович Яковлев, выпускники Гейдельбергского университета, главы орденов «Корпус Правды» и «Братство сынов Дамоклова меча». Люди, которые принесли науку в Советский союз и очень многое сделали для становления новой державы. Весьма подробно о том рассказано в книге «Рыцарский орден русских воров», в которой фокус внимания сосредоточен на гении доктора военных наук, академика, создателя учения о Памяти, Григория Попова.

Феномену Алексея Яковлева посвящена Флорентийская экспедиция и одним из её результатов станет труд «Русская Церковь криминального мира». Именно эта экспедиция призвана раскрыть тайну знаменательного вклада академика Яковлева в мировую Науку, науку прикладную — ту, что позволяет жить, эффективно и качественно.

ЧТО лучше всего воспитывает человека? Где рождаются Гении? В какой среде дисциплине и классу управляемо обучаются, на деле, а не на словах?

И что немаловажно: где это происходит массово, а не в контексте частного порядка и единичных случаев?



ЯКОВЛЕВ ВЫВЕЛ: ТАКИХ 4 СРЕДЫ .

Существуют 4 категории: ТЮРЬМА, АРМИЯ, ЦЕРКОВЬ (монастырь) и КОРАБЛЬ. Именно горнило каждой из этих четырёх структур преобразовывают человека, хочет он того или нет, воспитывают те навыки, которых ранее не было. И заметим, навыки эти эффективные… Однако, обо всём по порядку.

Тюрьма, армия, церковь и корабль — 4 категории, так или иначе известные всем. Представление о них мы обычно получаем ещё с детства, а потому первичное понимание присутствует у всех, вне зависимости от специализации и предпочтений. Итак, давайте знакомиться с концепцией устройства остова терапии Яковлева.

Для начала представим себе некую вертикальную структуру, в которой сверху-вниз расположились 4 среды.

В определённый момент времени Яковлев поделился соображениями с ближайшим другом и коллегой — тем, кто его понимал «без слов». Речь идёт об академике Григории Попове. И поскольку оба являлись выпускниками исторического факультета Гейдельбергского университета, то не понаслышке знали, что такая модель — не просто какой-то остов предполагаемой терапии, но согласующаяся система, тождественная сердцу Технологии достижения триумфа (или «Девятой технологии», как её ещё называют). Не будем отвлекаться и перейдём к сути: ежели человек «А» болен (будь то невежественность, психологическое расстройство, психиатрическое отклонение и так далее), его необходимо просто за руку провести через основные вехи остова терапии. И, безусловно, это всё происходит не в один день. Зато и эффект соответствующий, при том, что каждый этап уже даёт свои плоды.

Такая терапия может длиться целую жизнь. И когда переходить на тот или иной этап — то человеку порою знать не дано. Если нет у него толкового Учителя или разумного советчика и вместо него «преподавателем» или «тренером» выступает госпожа Жизнь — то может произойти всё, что угодно, неуправляемо с вашей стороны. Но даже если терапия и занимает 6, 8, а то и 10 лет — её венец того стоит, ибо завершается всё ТРИУМФОМ. Так что, может путь-дорога и кажется длинной, зато она проверена до нас неоднократно: в конце точно будет триумф.

Отдельной ремарки достоин и такой подход, как попытка «перепрыгивать» через блоки. Например, сразу стремиться к Порядку и менеджменту уровня «Корабль». Зачем так долго идти, целых 4 ступени? Не проще ли сразу взлететь на самую верхушку? Увы, НЕТ, дамы и господа, требуется идти по порядку, иначе жизнь будет возвращать вас в исходную, «откатывать» к непройденным блокам. И не факт, что это «жизненное приключение» окажется по вкусу или по зубам!

Очень хотелось бы обратить внимание на особенности каждого блока. ТЮРЬМА, например, совершенно не подразумевает непременно заключение «на нарах» или в камерах особого режима. Речь идёт о принципе «временной изоляции». Движению ВОВНЕ. И принцип этот известен с давних пор. Хотите получить специалиста? Вам придётся его изолировать, убрав из привычной среды в другую, изолирующую среду, где он может работать над своими навыками, привычками и так далее. И в изолирующую среду обыкновенно не помещают более, чем на год. Это вообще могут быть каких-то три недели (как например, это широко практикуют в научных кампусах).



Изоляция длительностью в 10 лет известна лишь в случае с Графом Монте Кристо, и всё же — он персонаж литературного произведения. Жизнь и книга — однако, категории разные. Как показывает практика, более двух лет этот этап люди не проходят.

Ещё раз поставим акцент на таком аспекте, что тюрьма как государственный элемент и «тюрьма терапевтическая» не связаны! В тюрьме обыкновенной человек становится, скорее убеждённым преступником; из терапевтического же блока он выходит понятливым, смышлёным и объективно оценивающим, что происходит вокруг.

Та же самая ремарка касается и АРМИИ, например. Это название блока терапии, а не путёвка в военкомат. Знакомя читателя с остовом терапии Яковлева, мы бы хотели многократно обратить внимание: пожалуйста, не отождествляйте блоки терапии с социальными институтами 21 века. С таким же успехом мы могли бы переименовать блоки: например, блок № 1 или блок № 3. Но с цифрами работать неудобно, а с образами — другое дело. И предлагаемые образы — это проводники в мир эффективности Яковлева.

Что любопытно: эта «четвёрка» имеет отражение и в блоке классической глубинной психологии. **Так, психология Ахтниха также говорит о четырёх профессиях, реализуя которые, человек приходит к триумфу.** Первая профессия по Ахтниху — это всегда выбор такого дела, что принесёт максимально «быстрые результаты». Тут у человека зарождается понимание основ профессии и главное — деловая модель поведения, что подразумевает ответственность и правила. Вторая и третья профессии призваны максимально раскрыть потенциал человека и превратить его в многофункциональную личность, «раскрыть человека с разных сторон», поспособствовать его многогранному становлению. А четвёртая профессия — это «Триумф Одиночки»: то дело, что вынесет человека на гребень успеха — и не мелкого масштаба, но достаточно глобального.

Как видим, 4 этапа остова терапии Яковлева соотносятся и коррелируют с позицией становления личности по Мартину Ахтниху, знаменательному учёному, бриллианта Школы Судьбопсихологии.

Но и это не всё! Если всмотреться в глубину вековую, ту, что предшествует появлению достаточно молодой академической науке «психологии», и обратиться к знанию Европейского мистицизма, можно рассмотреть остов терапии Яковлева под иным углом.

Терапевтический блок «тюрьма» воспитывает лояльность. Обычно у человека изначально нет желания демонстрировать при взаимодействии с какой-либо системой «лояльность». Он ведь уникален и чего-то требует по отношению к себе (чаще всего внимания), однако при взаимодействии и создании требуются совсем иные качества. Так, без изменения собственных убеждений и философии, без корректировки отношения и модели поведения, соответственно, вышестоящие «знатоки» и руководители не удерживают в поле собственного зрения нелояльных людей. Нелояльные — это люди без перспективы, априори. В качестве банального примера рассмотрим предприятие: любой директор не заинтересован инвестировать да вкладывать в нелояльных людей. С собой «в дело» берут людей надёжных и не иначе.



Если блок «тюрьма» воспитывает лояльность, то блок «армия» — результативность.

«Монастырь» переводит на уровень выполнения тайных или специальных (индивидуальных) поручений.

«Корабль» учит работать в команде, группу лиц с разными навыками, склонностями, характерами — как единое целое. Путь капитана и допуск к самостоятельному управлению системой, как кораблём — это и есть «вершина Айсберга» или дорога к триумфу. И так же гласит старинная еврейская наука воспитания.

И европейская технология триумфа, и ступени еврейской системы воспитания, и вехи остова терапии Яковлева — все эти элементы говорят о тождественности и эффективности рабочей системы.

И если **на уровне «тюрьмы»** добиваются изменения философии человека (освобождение от неосознанных и неэффективных убеждений); **на уровне «армия»** человек приобретает необходимые навыки и вообще у него появляется «голова на плечах» или «мозги включаются»; **на уровне «монастырь»** человек становится учёным и обучается выполнять поручения; на уровне «корабль» этот человек, уже многое знающий и умеющий, работает в группе таких же экспертов и ещё более повышает собственную квалификацию.

Человек, с достоинством прошедший все эти этапы, допускается к высшему уровню ответственности — к уровню управления всего Корабля (по сути, любой системы, будь то — бизнес, компания, институт, любое учреждение). В финале человека, безусловно, ожидает контрольный экзамен, и награда за него — ТРИУМФ.

Доктор военных наук, Виктор Павлович Светлов называл модель остова терапии «катапультой». Почему так? Дело в том, что блоки в этой модели динамические, и они «ходят» по стержню, буквально перемещаются вверх-вниз. Для пущей наглядности, представьте себе, как катапульта, выстреливая, «выбрасывает» лётчика из кабины, а затем складывается обратно, в исходное положение.

И «катапульта» у человека работает всю жизнь. Она не выстреливает однократно, но работает постоянно, перемещая блоки вверх-вниз. А это значит, что… даже с уровня блока «корабль» можно опять попасть в тюрьму, на нижний уровень! Из «тюрьмы» — в «монастырь», например, а оттуда — в «армию». И это движение «вверх-вниз» мы обычно воспринимаем как «жизненные перепады». Допустим, на уровне «армия» человек что-либо не доработал (поленился, как это нередко бывает), затем его переводят на уровень «монастырь». Там он не справляется с задачей — и снова отправляется на уровень «армия», качественно завершать подготовку. Точно по такому же принципу даже с уровня «корабль» можно заново попасть в «тюремный» терапевтический блок, дабы отладить проблемы с философией, убеждениями, моделью поведения и снова отправиться в путь-дорогу, к вершине Олимпа.

Режим «катапульты» — это и есть Жизнь человека. И своими поступками, словами, поведением, катапульту двигает не только сам человек, но и внешняя среда. Приведём простой, но душещипательный пример современности. Представим себе директора предприятия или завода. Сидит он себе, бумаги перебирает, отчётами занимается, у него ответственность перед клиентами, обязательств невпроворот… Обыкновенный человек, занят делом. Но вот, какому-то доброму лицу «Х»



(например, конкуренту) приходит в голову «свежая идея» нажать пару-тройку волшебных кнопок на ПК — всё! В социальных сетях за их пределами этот директор уже негодяй, обманщик, лжец и так далее... И теперь у такого директора новая забота и два выхода из сложившейся ситуации: либо вниз отправляться, либо отстаивать своё право занимать руководящую позицию «наверху». А если ещё и «скроенное» уголовное дело добавить — то там уже и до тюрьмы не так далеко.

Все эти примеры указывают на простой логический принцип: катапульта перемещает человека, в том числе, вне зависимости от его желания. И даже если начинается движение вниз, то перед человеком возникает выбор в виде задачи «устоять» и продолжить движение вверх или опустить руки и «отдаться течению судьбы», а она, злодейка, может его и на дно затащить.

И зафиксировать эту катапульту можно только одним способом: уровнем подготовки. Именно уровнем фактической, а не мнимой компетентности и профессионализма. Неназванный, не «задокументированный в сертификатах» и прочих бумажках, но истинный, действительный, показывающий тем самым, КЕМ человек является НА ДЕЛЕ. ЧТО он может показать здесь и сейчас, без каких-либо подготовительных мероприятий, репетиций и дополнительных тренировок.

Безусловно, выше описанное — это ознакомление с остовом терапии Яковлева, первичный экскурс. Конечно же, у каждого терапевтического блока существует и своя «глубина», и методология, и системность в применении, и инструментарий. В любом случае — этот подход — комплексный, и на его применение уходит время и немалые ресурсы.

«Долго это всё...» — вероятно, кто-то подумает и так. Зато проверено эпохами, поколениями и Мировой Памятью.

А какие эксперименты ставить над собственной жизнью, как «кататься на катапульте» и зачем — то тема уже исключительно самостоятельного размышления Каждого, Наедине с Самим Собой.



СТАТЬЯ №9
НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ
“ЭКСПЕДИЦИЯ”

«ТРЕТИЙ ОРДЕН» И ЕГО СЛЕД В МИРОВОЙ ИСТОРИИ

Ход исследований.
Эту статью я готовил еще в декабре 2019 года

Хочу приоткрыть вам тайну, о которой, так или иначе, молчат историки и которая лично мне не давала покоя не менее десятка лет. Исследуя историю европейского рыцарства, совершив уже более тридцати научных экспедиций в страны Европы, Америки и Африки, я наблюдаю по-настоящему странный феномен: складывается такая картина, будто бы незримая тень Ордена Францисканцев окутала все континенты. Причём орден этот в лицах своих проявляется по-разному: от разного рода деятельности в связи с изменяющимися задачами ордена из эпохи в эпоху — вплоть до разнообразных форм сооружений и храмов, возведённых францисканцами. Это уникальный случай, когда само явление и его множественные проявления есть, а названия и объяснений «почему так» — увы, нет.



Для начала давайте проясним, что из себя представляет Орден Францисканцев с исторической точки зрения. Согласно официальной версии, этот орден был создан Святым Франциском Ассизским в далеком 1209 году близ итальянского города Сполето как монашеский нищенствующий орден. Традиционно монахи-францисканцы носят темно-коричневую монашескую рясу, перевязанную веревкой с тремя узлами. *Три узла символизируют три обета Св. Франциска: бедность, целомудрие, послушание.* На самом деле, никаких достоверных биографических данных о Франциске Ассизском историкам найти не удалось, все описания являются легендами, созданными представителями католической церкви, и народным фольклором. По сути, это некий миф или амальгама. Не представлено никаких доказательств тому, что Орден Францисканцев был создан именно таким образом.

Но существует и другая версия возникновения Ордена Францисканцев, которая очень легко доказывается при первой же поездке в Венецию. Одно из доказанных научных открытий, состоявшихся в рамках научно-исследовательской экспедиции в июле 2015 года, гласит: *Венеция — это колыбель всех орденов*. **Первый Орден Францисканцев был создан непосредственно в Венеции.** Именно на этом загадочном острове францисканцы создали рыцарский орден Архангела Михаила, который, впоследствии стал Орденом Тамплиеров. **По факту, Орден Тамплиеров появился в недрах Ордена Францисканцев.** Так же и Орден Доминиканцев создал Орден Госпитальеров.

Экспедиционный корпус на Венеции, 2019 г.







Официальная история Ордена Тамплиеров тоже выглядит весьма сомнительной. Считается, что Орден Тамплиеров был упразднён папой Климентом V в 1312 году, а перед этим, в 1310-м, состоялась знаменитая казнь тамплиеров в Париже.

Проблема заключается в том, что все попытки исследовать орден тамплиеров заканчиваются тупиком. Очень сложно себе представить, что рыцарей, прошедших войны, с огромными мечами, можно просто прийти и взять силами городской полиции. Во-вторых, как Орден Тамплиеров мог прекратить свое существование в Париже, если он на тот момент времени присутствовал по всему миру — тоже непонятно. Даже если в Париже сожгли на костре местное отделение ордена, то в Париж должны были прийти сотни тамплиеров, чтобы отомстить за своих братьев. Но этого почему-то не произошло. По странному стечению обстоятельств, Папа Климент V и король Франции Филипп IV неоднократно встречались в течение года после казни тамплиеров. Нужно сказать, что казнь состоялась во дворе того самого Нотр-Дам-де-Пари, поэтому, кого сожгли на костре, доподлинно неизвестно. Более того, сложно себе представить, что Иерусалимский Орден Тамплиеров — профессиональные военные и религиозные фанатики — снизошёл до того, чтобы признать свою вину в дьяволопоклонничестве на суде. Это выглядит абсурдно, но официальная история утверждает, что всё происходило именно так.

В качестве минутного эксперимента предлагаю задаться вопросом: «А каким образом можно отличить тамплиера от не-тамплиера, если все вокруг ходят с мечами?» Допустим: «…тамплиеры носили белые балахоны с красным крестом». А если этот балахон снять, то возможности идентификации, соответственно, не останется. И это парадоксально простое и правдивое наблюдение.

Есть ещё одно историческое противоречие, которое выглядит так: тамплиеры также были якобы нищенствующим орденом, защищающим паломников, но при этом они считаются основателями первой в истории финансовой системы. Король Франции, к слову, взял взаймы у тамплиеров огромную сумму денег. Вероятно, чтобы не отдавать долг, он и затеял сговор с Понтификом, обвинив тамплиеров в дьяволопоклонстве. Более того, о несметных сокровищах «нищенствующих» тамплиеров и францисканцев и по сей день ходят легенды.

Итак, первый вывод, который мы определённо можем заключать, исходя из изначального исторического замысла: *Орден Тамплиеров «сам по себе» не возникает и не существует, это орден специального назначения.* Орден Тамплиеров всегда создается только в интересах какого-то другого ордена. Следующая посылка: у тамплиеров кардинально отличается система построения ордена. Это единственный орден в мире, у которого механизм построения ордена — это церковь. И, пожалуй, один из первых прототипов спецназа, который существовал в известной части истории. То есть, это «специально созданная разведка» в интересах другого ордена. Например, Орден Константина создал в своих интересах орден тамплиеров.

Таким образом, главное заблуждение заключается в том, что не существует единого Ордена Тамплиеров. На разных континентах и в разных странах существовали отдельные ордена тамплиеров, созданные в интересах других орденов. Именно поэтому в Париж не ринулись тамплиеры со всей Европы, чтобы отомстить за своих казнённых братьев. Впрочем, ситуация и от этого факта не проясняется, поскольку первый орден, создавший парижских тамплиеров для решения своих задач, также не пришёл к ним на помощь. В интересах какого ордена в Париже создавался Орден Тамплиеров, никто не знает.

Соответственно, официальная версия истории рыцарских орденов не выдерживает даже поверхностной проверки. Зато из экспедиционных исследований, числа найденных артефактов и переведенных нами документов складывается совершенно другая картина. Именно с ней я бы и хотел вас познакомить.

Вернёмся к Ордену Францисканцев и рассмотрим его структуру, поскольку в этом кроется очень важный аспект. Официально считается, что Орден Францисканцев имеет три линии:

1. Орден меньших братьев, O.F.M.
2. Орден меньших братьев конвентуальных, O.F.M.Conv.
3. Орден меньших братьев капуцинов, O.F.M.Cap. (1525).

На самом же деле орден насчитывает в своём составе пять линий. У францисканцев также существует женская линия — так называемый «Второй (женский) орден св. Франциска» или Орден Св. Клары, сподвижницы Св. Франциска, основанный в 1224 г.

Пятая линия францисканцев — **«Третий орден св. Франциска»** (т.н. терциарии) — учреждён св. Франциском около 1221 г. Помимо терциариев, руководствующихся исходным уставом, существует значительное число терциариев, живущих в миру и именующихся «Третьим орденом мирян св. Франциска». Членами этой линии ордена были такие личности, как Данте, король Людовик IX Святой, Микеланджело, Роджер Бэкон и др. Существует немало известных францисканцев, в основном ученые, философы, писатели, художники и видные деятели.

Таким образом, структура Ордена Францисканцев имеет пять линий:

- Первая линия — это святые (делятся на мужчин и женщин).
- Вторая линия — это Beati Paoli (Беати Паоли, убийцы).
- Третья линия — это капуцины или раскаявшиеся пираты.
- Четвертая линия — женский Орден Св. Клары
- Пятая линия — Третий орден мирян, гражданская ветвь.

Именно этот **Третий орден** меня, как учёного, интересует очень давно. Дело в том, что он незримо существует по всему миру, но в тоже время, его якобы нет. Третий орден — это тайна, над которой я бьюсь долгое время. Это ключ ко многим вопросам истории.

Обратим внимание на интересную закономерность: у францисканцев существует третий орден — и на Юге Италии существует Орден Св. Сантьяго, Орден Иисуса Христа и третий рыцарский орден, о котором никто не знает. Существуют также малоизвестные странные гаучо, которые имели прямое отношение к осуществлению переворотов в Европе; подразделения, подготовленные на Юкатане, которые были предназначены для переворота власти путем специальных операций. На таковые формирования и исторические явления никто из историков попросту не обращает внимания. Впрочем, существуют объекты, которые не заметить или отрицать невозможно: в Сан-Кристобаль-де-ла-Лагуна на Канарских островах стоит храм этого Третьего ордена. Кому он принадлежит — непонятно, но это рыцарский, а не монашеский храм. В экспедиции на Юкатан, в Мериде мы тоже обнаружили рыцарский храм Третьего ордена. Должен признаться, я многократно в разных странах и регионах видел присутствие этого ордена, но не обращал ваше внимание на эту историческую коллизию, поскольку прежде должен был завершить определённый этап исследования.







Храм Третьего ордена, г. Мерида, Мексика, Юкатан. 2019 г.

Итак, «Третий орден» — это категория ордена, а не название одного конкретного ордена, и таких орденов в мире одновременно существует несколько. На Юкатане этот Третий орден назывался именами богов или животных, например, Орден Леопарда, Орден Ягуара. В ЮАР они назывались Цифрами. В Украине представители Третьего Ордена могли называться казаками. Образ этого слова можно представить как «коза», что имеет место быть: в руках у воина-казака два клинка и он бьет противника так же, как коза бодается рогами. Если ягуары водятся в Мексике, то в Украине водятся козы, соответственно, никаких противоречий. И на этом этапе я задумался: у нас в Украине не должно быть францисканских монастырей, откуда же они появились, при наличии РПЦ-то? Ведомый данным наблюдением, я начал исследование с Белоруссии, и выяснилось, что францисканцы не просто были на этой территории, а в большом количестве, причём и в Белоруссии, и в Украине. Даже сегодня в Киеве существует резиденция Ордена Францисканцев. Однако, когда я начал

задавать вопросы по теме коллегам философам и социологам религии, говорить на эту тему они не желали. Более того, заметим, что после Революции достоинства в Украине появился Мальтийский орден.

В разных местах этот Третий орден называется по-разному, но бессменным остается то, что это — линия Ордена Францисканцев. На первый взгляд, между гаучо, казаками, Цифрами и Ягуарами нет ничего общего. *Если только… не замечать стоящую за ними тень Ордена Францисканцев.* Когда вы понимаете, что все эти «Третьи ордена» созданы францисканцами по всему миру, возникает тень того самого мистического Ордена Францисканцев — «Х»-орден.

У Третьего ордена есть одна ключевая особенность, отличающая его от других рыцарских орденов: по внутренней структуре он представляет собой точную копию монашеского Ордена Францисканцев. Ни один рыцарский орден не устроен по типу монашеского. Так, каждый орден, в зависимости от его назначения, имеет свою организационную структуру. Немецкий Орден Розенкрейцеров является прототипом для Ордена Госпитальеров и Ордена Св. Сантьяго,— это спецназ военной разведки. То есть, спецназ военной разведки, предназначенный для проведения спецопераций, с целью изменения государственного строя и конституционного порядка. Третий же орден — это люди, которые малым числом, группами до 40 человек, способны менять власть силовым способом на определенной территории. Вспомните, как один Орден Розенкрейцеров сражался против всей Европы в Тридцатилетней войне и победил. Когда францисканцы создавали гаучо, это были контр-партизанские подразделения, разбиравшиеся с недовольными. Это прототип для Байеровских отрядов в Германии, «Зелёных беретов» в Америке и службы ПДСС в СССР. Третий орден — это, по сути, секретное подразделение. Неудивительно, что о нём ничего не известно.

Тем не менее, по следам экспедиционных исследований в Мексике приведу вам исторический пример работы этого ордена. Сейчас я работаю над книгой «Король обмана», которая, в том числе, затрагивает историю подготовки государственного переворота в Испанской Империи. *Третий орден, который должен был осуществить переворот власти, был подготовлен именно на Юкатане*. Из Мексики силы Третьего Ордена прибыли в Мадрид и уже были готовы начать действовать, но спецоперация провалилась. Маэстро Антонио Маттей, командор Ордена Св. Сантьяго, убил предводителя Третьего ордена и всех его подручных. Следом были пойманы все остальные члены группы, скрывавшиеся в Мадриде. Таким образом, государственный переворот в Испании удалось предотвратить.

Рассмотрим ещё один малоизвестный факт, связанный с Орденом Францисканцев. Францисканский орден, располагающийся в Калабрии, как известно, не имеет никакого отношения к францисканскому ордену в Палермо. Антонио Маттей и его орден Св. Сантьяго связан со своим орденом францисканцев, ОДНАКО на Юкатане существовал другой (второй?) орден францисканцев, который готовил силы Третьего ордена для реализации своих собственных интересов.

«Третий орден» — это категория ордена, а не название одного конкретного ордена, и таких орденов в мире одновременно существует несколько.

Но и это не всё! У Карла V был в подчинении свой Орден Францисканцев, который выполнял функцию контрразведки Испанской Империи, (соответственно, доминиканцы выполняли функцию разведки). Снова получается странная ситуация: словно мы видим уже ТРИ разных Ордена, которые одинаково именуются как орден Францисканцев.

Но на данном этапе отвлечёмся от счёта и вспомним историю про парижских «казнённых» тамплиеров, которым на помощь не примчались верные братья. Эту историческую парадигму примиряет простое и логичное умозаключение. **Дело в том, что никакого централизованного Ордена Францисканцев в классическом представлении никогда не существовало и не существует вплоть до наших дней.**

Поскольку колыбелью рыцарских орденов является Венеция, не удивительно, что Венецианская Республика была самой могущественной в мире. Уровень знаний и технологий основателей Венецианской Республики был несравненно выше всей современной академической науки. Но для того чтобы расширять свою власть, управлять государствами в Европе и на других континентах, необходима целая система. В первую очередь, надлежит подготовить высококлассных инструкторов, которые будут обучать других и организовывать порядок на оккупированных территориях.

Обратите внимание, пожалуйста, и на такую интересную закономерность: всюду мы имеем дело с островами! Венеция, Канарские острова, Сицилия, полуостров Юкатан как отдельная автономная территория. *Остров — это идеальное место для создания учебного центра.* А теперь распутаем теневой клубок истории и опишем, как всё было! Сначала на острове создавалась школа для подготовки францисканцев, то есть, инструкторского состава. Это не должно было привлекать внимания

Мексика, Юкатан. 2019 г.







о. Тенерифы, 2017 г.

общественности, для чего у францисканцев появилась легенда о нищенствующем монашеском ордене, который никогда не имел никакого отношения к военному делу и всю жизнь «омывал своими слезами грехи человеческие, в молитвах Господу». Дело в том, что прежде чем создавать новое сословие и запустить механизм самоорганизации, требовалось подготовить 30, 100 или 300 человек. Именно для этого был создан Орден Францисканцев. Подготовили их на высочайшем уровне, до 19 века францисканцы считались самыми образованными людьми, книжниками, мудрецами, толмачами и… самыми лучшими инквизиторами. Францисканцы очень легко справлялись с ересью, и лишь иногда сжигали кого-то на костре, для поучительного примера другим.

Следующим этапом францисканцы организовывали монастыри, собирали людей и занимались их обучением. **Школа — это основа францисканцев.** Именно во францисканских монастырях готовили Каморру. Это было очень удобно, так как в монастыри чужакам доступа не было, в том числе, двери закрыты и для королевской полиции, что весьма удобно для укрытия банды. И даже если кто-то нагрянет искать сбежавших преступников, их будет невозможно выявить среди монахов в одинаковых одеждах. Готовили францисканцы, безусловно, рыцарей, те проходили подготовку и направлялись в формации — рыцарские ордена. Дальше эта система работала, как цепная реакция, потому что их сыновья тоже становились рыцарями. Этот механизм прекрасно работал и помогал выполнять замысел тех, кто стоял над францисканцами. *Не забываем, что орден францисканцев, так же, как и тамплиеров, был создан в интересах третьей стороны.*

Нам известно, что существует ещё также орден доминиканцев, орден августинцев и другие ордена. Все они были созданы в разное время с разными целями. Например, доминиканцы созданы для борьбы с ересью, их так и называли: «Псы Господни». У Карла V орден францисканцев выполнял функцию контрразведки Испанской Империи, а доминиканцы выполняли функцию разведки. Ведь «человек в монашеском одеянии с палочкой» ни у кого не вызывает опасений или подозрений, а вот ежели навстречу идёт военный человек с мечом — это вызывает соответствующую реакцию. Священникам люди доверяли и помогали.

Таким образом, мы имеем дело с Орденом Францисканцев, который как формация не является монолитным орденом и не централизован. Так же, как и Орден Тамплиеров. Эти ордена всегда создаются в интересах других сил. Например, у Ордена Розы и Креста (Розенкрейцеров) вместо тамплиеров существует и функционирует Орден Архангела Михаила. У других европейских орденов тоже были свои тамплиеры, которые могли называться, как заблагорассудится. Например, в Палермо существовал Орден Семи Архангелов — тамплиерский орден, созданный Карлом V в интересах Ордена Св. Сантьяго. Орден Иисуса Христа — это тамплиеры, которых создал Орден Золотого Руна, основанный прадедом Карла V.

Но самым интересным и таинственным является Третий орден. Именно по такому принципу — принципу Третьего Ордена — было создано формирование в Южной Африке, впоследствии превратившееся в числовые банды. С какой целью был создан этот орден, доподлинно неизвестно. Но если с целью государственных переворотов и захвата власти, то, как мы видим, они прекрасно справились с этой задачей, поскольку выходец из банды 26-х стал Президентом ЮАР.

Историки, к слову, не обращают на Третий орден порядком никакого внимания. Но даже сегодня он существует в виде Каморры на Юге Италии. Какой была старая Каморра и что это за орден, никому не известно.

Сегодня на юге Италии проживают и мексиканцы, и африканцы, и испанцы. Возникает вопрос: «Как они все там оказались?». Считается, что якобы после воссоединения Италии в 1861 году все рабы стали свободными гражданами. Однако же, когда я брал интервью у итальянских коллег и работал в архивах, мне сказали, что этих людей привезли на кораблях, по доброй воле. На что я возразил, сказав, что привезли их, скорее всего, в трюмах. Иначе, пусть назовут мне хоть одного черного капитана. Ответа не последовало,— значит, их привезли в трюме. Зачем кому-то понадобилось собирать людей с других континентов? Мы можем предположить две версии: во-первых, в силу необходимости построить города, соответственно, понадобятся строители. Во-вторых, нужно из кого-то создавать такую структуру, как Каморра.

Точно так же на Канарских островах францисканцы организовывали гаучо. Должен отметить, что сегодня гаучо живут даже в Австрии. Будучи в экспедиции, мы снимали дом в австрийских Альпах. Хозяин этого дома, врач, является потомком своего прадеда гаучо. Они очень похожи на ковбоев с дикого запада — те же быки, сёдла, традиции родео, даже шляпы носят одинаковые! Снова тень Третьего ордена…

По сути, этот орден существовал на всех континентах и был хорошо подготовлен для выполнения оперативно-тактических задач по смене власти на любой территории. Можно было захватывать территории при помощи армии или при помощи спецподразделений. Эффективнее было реализовывать задачу спецподразделениями, малым числом, за счёт более высокого уровня подготовки.

На смену воодушевлению — немного разочарования. Я невзначай упомянул казаков как пример формирования Третьего ордена. Безусловно, многие возразят, заявляя, что это неправда, дескать, «наши казаки хорошие». Однако, согласно классической истории, ничем, кроме государственных переворотов, казаки не занимались. Чтобы не быть голословным, сразу приведу примеры: Степан Разин, Иван Болотников, Емельян Пугачев, Лжедмитрий. Закончили они, корректно выражаясь, не очень хорошо: Разину отрубили голову, Болотникова убили в бою, Пугачёва четвертовали на Болотной площади. Российская история — это, в том числе, история о том, как казаки пытались силовым путем захватить власть в интересах третьей стороны, но не известно, какой. Им эта задача удалась, в частности, когда на Московском престоле три года царствовал польский король. Если внимательно анализировать события российской истории, несложно прийти к выводам, что ничем, кроме государственных переворотов, казаки не занимались.

В таком случае, возникает вопрос: *почему казаки не устраивали государственные перевороты в Украине?* Это тоже самое, что спросить, почему этот орден не устраивал перевороты на Юкатане? Ответ очевиден — что им на Юкатане переворачивать, если это их тренировочная база? Они там у себя дома! «Переворачивать» они намеревались, согласно планам, западную Европу.

Далее, у казаков тренировочная база также была на Украине, а переворачивали они имперскую Россию. Перевороты в России были нужны Польше и Германии, в интересах этих стран и происходила организация масштабных акций. Так, в определенный момент на престоле России возникли Романовы, которые имеют к этому непосредственное отношение. *Получив власть, Романовы боролись с казаками, чтобы они их не свергли.* Были созданы специальные антиказачьи подразделения — «Стрельцы».

Недаром говорится, что история повторяется, а те, кто не учит уроков истории, наступают на те же грабли. Помните Стрелецкий бунт 1698 года? В чём его причина и предпосылки? Ответ таков: Петру I не нужны были антиказачьи подразделения, потому что они превратились в политические подразделения. Первое, что сделал Петр I, получив власть — избавился от стрельцов.

Впоследствии, когда умер Петр I, Измайловский, Преображенский и другие полки функционально превратились в тех же стрельцов, и началась эпоха дворцовых переворотов. К слову, Екатерина II оказалась самой мудрой правительницей: она с казаками договорилась, отдала им земли, платила зарплату, за что они верою-правдою служили Государыне Императрице.

Изначально казаки считались элитой европейского рыцарства, которые 300 лет воевали в Европе как ударное разведывательное спецподразделение в составе Священной Лиги. По всей Европе стоят памятники казакам как героям, осуществившим государственный переворот. Вспомните боевой казачий клич: «С нами Бог!»,— и снова переда нами мерцает тень Ордена Францисканцев. При этом, члены Третьего ордена, как линии ордена Францисканцев, могут верить в какого угодно Бога, хоть в Кукулькана,— это не имеет значения. Францисканцы создавали такие подразделения на разных континентах — и тому есть тактическое обоснование. Сначала на территорию входил третий орден, захватывал власть, а потом заходили францисканцы и занимались организацией новой территории. Никто в Германии не скрывает, что у них жили казаки и воевали за Германию, даже в музеях картины выставлены, как гордость и наследие, напрямую отражающие сражения тех времён.

Что и говорить: наши нынешние представления о казаках сильно искажены, в силу того антуража, который был придуман заинтересованными лицами Украинского государства с той целью, чтобы создать образ национальной идентности. Обратите внимание, что в Украине за период последнего десятилетия происходил «майдан» за «майданом», что напрямую указывает: украинский народ «любит это дело», в силу своей наследственности.

Проблема в том, что наш разум всегда вводят в заблуждение две категории — названия и цифры. Определённо не рекомендуется когда-либо в исследованиях истории и культуры «цепляться» за названия: они могут видоизменяться как угодно, главное, что кроется за названиями — что именно делается и происходит, «каков почерк» и отличительные особенности. И не требуется невероятных умственных или иных усилий, чтобы заметить повсеместное присутствие францисканцев. О том же свидетельствует и мировой кинематограф: одна из ключевых фигур в истории — обязательно монах-францисканец. **Другими словами, можно с уверенностью заключить, что мы имеем дело с прототипологической категорией Третьего ордена — мировым явлением, а не частным случаем.**

Напоследок опишем ещё один краеугольный факт, связанный с таинственным Третьим орденом. *При каких обстоятельствах возникали все*



Калабрия, 2018 г.



мировые криминальные традиции? Они возникали на той территории, где находился Третий орден, в том случае, когда власть менялась не в их пользу. Они оставались на оккупированной территории и превращались в сильную криминальную структуру. Мексика, Украина, Италия, ЮАР, Россия, Япония, Китай — география мировых криминальных структур точно повторяет географию присутствия Третьего ордена. Именно так произошло в Италии, в момент возникновения Мафии, Каморры и Ндрангеты. Эти люди — прежде подданные Испанской короны — остались на оккупированной территории после воссоединения Италии. И, как оппозиция новому режиму, ретрансформировались непосредственно в криминальные структуры. Да, генезис выглядит именно таким образом.

В этом направлении нам предстояло проделать немалую исследовательскую работу. В частности, мы готовились к экспедиции на остров Фавиньяна, где Экспедиционный корпус продолжил исследование южно-итальянской криминальной традиции и тайны Третьего ордена.

ДРУГИМИ СЛОВАМИ, МОЖНО С УВЕРЕННОСТЬЮ ЗАКЛЮЧИТЬ, ЧТО МЫ ИМЕЕМ ДЕЛО С ПРОТОТИПОЛОГИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИЕЙ ТРЕТЬЕГО ОРДЕНА — МИРОВЫМ ЯВЛЕНИЕМ, А НЕ ЧАСТНЫМ СЛУЧАЕМ.

о. Тенерифы, 2017 г.

Автор:
Ph.D. Олег Мальцев
Руководитель
Экспедиционного корпуса



ОСНОВА ЭКСПЕДИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – ЭТО НАСТОЯЩИЕ НАГЛЯДНЫЕ ПОСОБИЯ, УРОК В ПРОЦЕССЕ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОЗНАНИЕ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА, ГДЕ МИР – КАК АУДИТОРИЯ, В КОТОРОЙ ЕСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛИ, КТО ЭТО ВСЕ ЗНАЕТ. А ОСТАЛЬНЫЕ, КТО ПРИШЕЛ В ЭТУ АУДИТОРИЮ, ИДУТ РЯДОМ И ЕМУ ПОКАЗЫВАЮТ КАК ЗНАНИЕ НАПИСАНО НА ДОСКЕ И КАК ОНО НАПИСАНО НА АРХИТЕКТУРЕ.

Статья-призёр конкурса научно-популярных статей, проведённого журналом «Наука и жизнь» и порталом «Научный корреспондент».

НАУЧНЫЙ КОРРЕСПОНДЕНТ

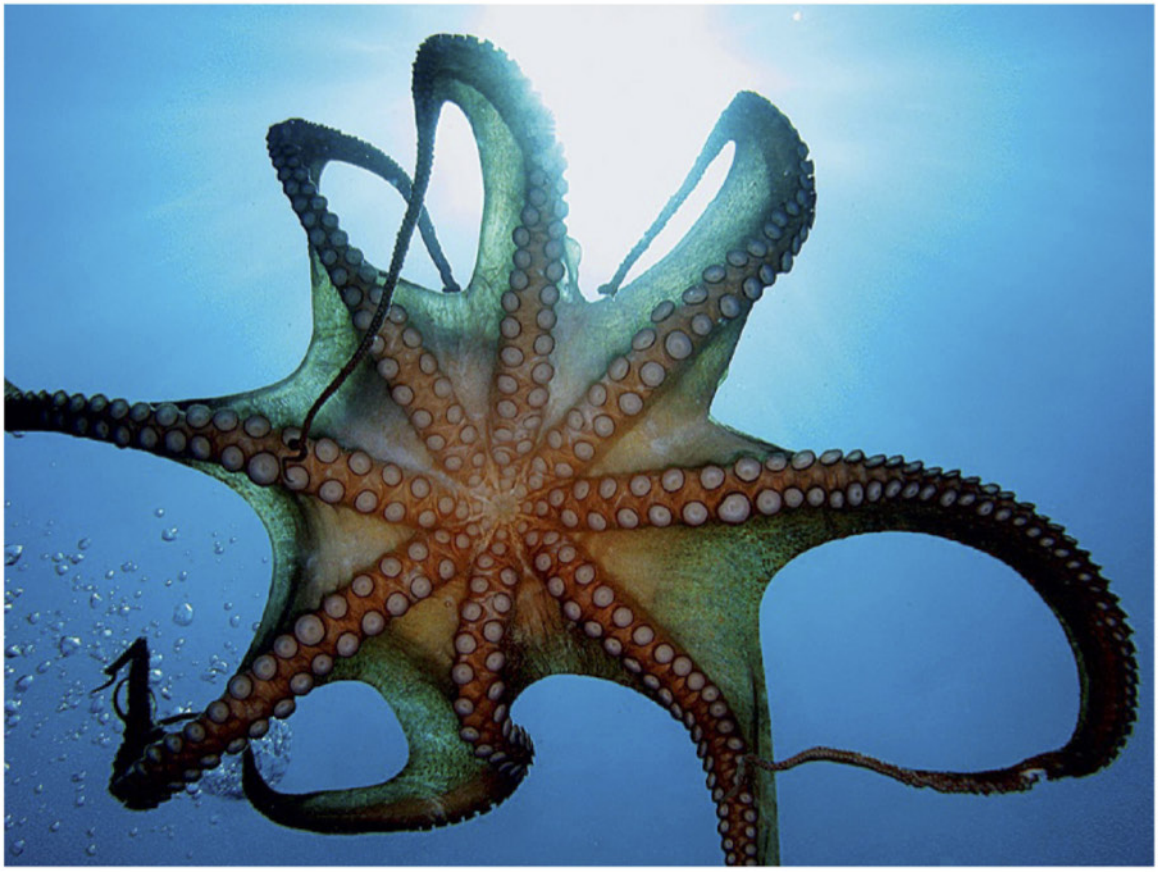


Фото: PlanctonVideo/ ru.depositphotos.com

ВОСЕМЬ УМНЫХ НОГ

Головоногие весьма близко подошли к уровню умственного развития, высшим критерием которого является человеческий интеллект.

Джилберт Клинджел

Представьте, что, помимо содержимого черепа, каждая из ваших рук и ног имеет по собственному мозгу и эти четыре независимых от центральной нервной системы мозга способны самостоятельно принимать решения. Ноги идут, куда им вздумается, руки хватают, что пожелают! Каково это, думать пятью мозгами? Как будет происходить согласование самых разных порывов и побуждений внутри такой хитро устроенной физиологической конструкции? Что в таком случае будет представлять ваше сознание? Может, в теле такого организма живут сразу пять личностей? Согласитесь, на этом сюжете можно создать неплохое голливудское кино.

Но жизнь всегда ярче самого эффектного киноблокбастера. Есть на свете существо, которое в точности соответствует данному описанию, — осьминог! Да, именно этот всем известный головоногий моллюск последние несколько лет не даёт спокойно спать учёным-биологам, этологам, генетикам, эволюционистам и нейрофизиологам. Изучая осьминогов — а их в природе насчитывается до 200 видов, — удалось открыть множество нетривиальных фактов, отчего это забавное морское существо называют «самым курьёзным созданием» на нашей

планете. Не будет преувеличением утверждать, что даже человек не может считаться столь же внушительным исключением среди приматов, как осьминог, — по сравнению с родственными ему видами.

Анатомия осьминога действительно уникальна. Вы, вероятно, могли слышать о том, что у него имеется целых три сердца. А как вы отнесётесь к тому факту, что каждое щупальце этого моллюска, по сути, имеет отдельный, богатый нейронами мини-мозг плюс к основному? Эти нервные скопления могут принимать решения совершенно самостоятельно. Если отрезать бедняге щупальце, то, даже будучи отделённым от тела, оно будет продолжать реагировать на окружающее: избегать опасности и хватать потенциальную жертву — примерно так же, как вела себя рука в фильме «Семейка Адамс».

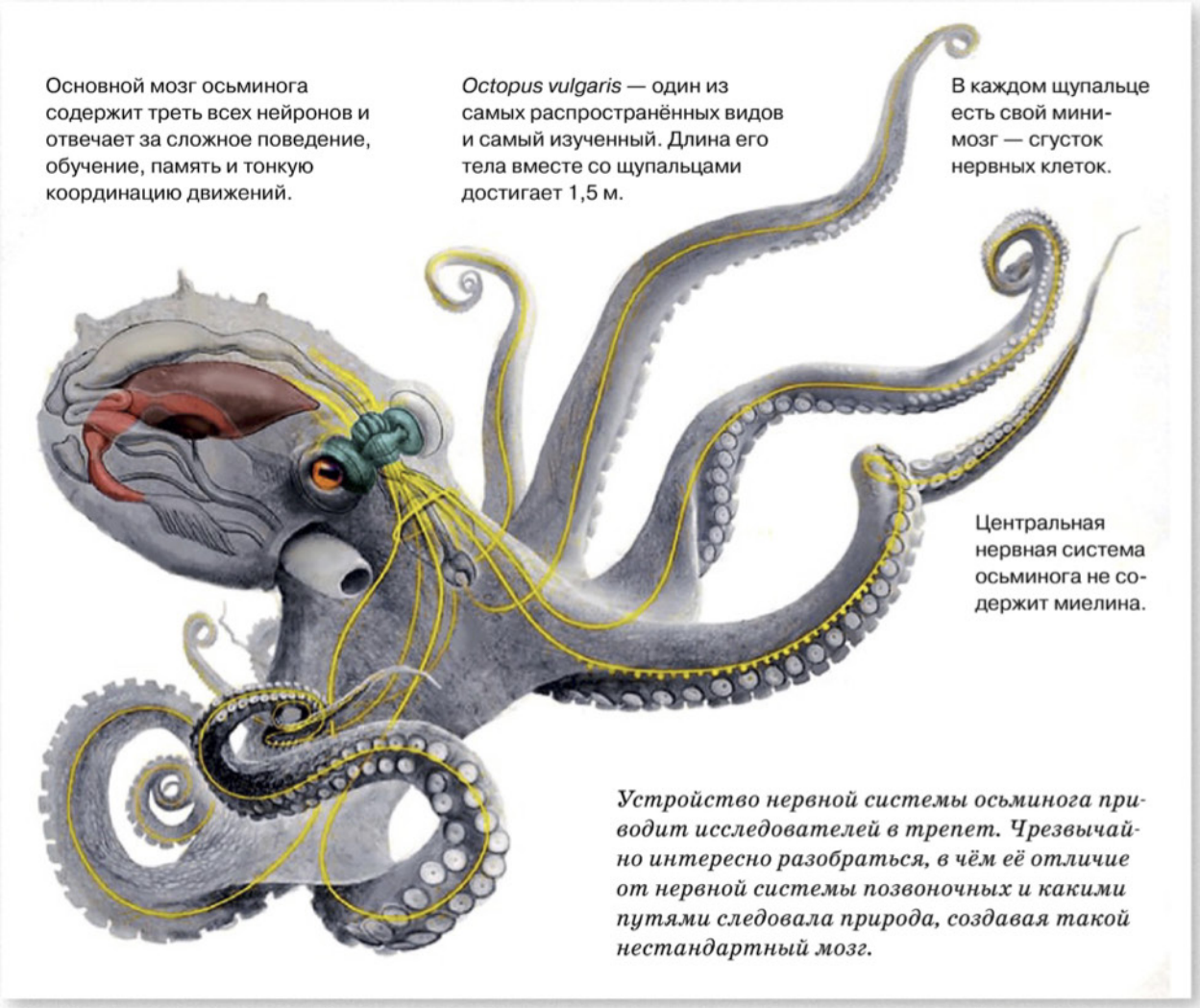
Можно продолжить показательные примеры из кинематографа и вспомнить фильм режиссёра Дэниеля Эспинозы, вышедший в 2017 году в российский прокате под названием «Живое». По сюжету на борту Международной космической станции оказывается биологический организм родом с Марса, растущий с пугающей стремительностью. Достигнув внушительных размеров, тварь начинает пожирать всё живое вокруг. Интересно то, что инопланетное существо отдалённо напоминает нашего знакомого — осьминога (неизвестно, получилось ли это случайно или создатели намеренно прибегли к такому сходству). В фильме космическое животное обладает весьма уникальным качеством: клетки его тела являются одновременно нервными (то есть проводящими электрические сигналы), зрительными (реагирующими на свет) и мышечными (обеспечивающими движение). И в этой задумке создателей фильма обнаруживается определённое сходство с реальным осьминогом. Действительно, кожные покровы головоногого моллюска усеяны светочувствительными клетками, что делает поверхность его тела настоящим произведением искусства. Так называемые клетки-хроматофоры, содержащие необходимые пигменты, способны растягиваться и сжиматься, влияя на цвет кожи. А клетки-иридоцисты (они же иридофоры) меняют угол преломления попадающих на них световых лучей. Таким образом, осьминоги могут с лёгкостью и в считаные доли секунды менять окраску в зависимости от окружения и освещения. Они просто короли мимикрии. Не будет сильным преувеличением утверждать, что клетки их кожи имеют полное право называться зрительными, а это означает, что поверхность тела осьминога — один сплошной глаз. Что опять же роднит нашего морского обитателя с тварью из «Живого».

Кстати, есть все основания полагать, что осьминог меняет узор покрова сознательно, а не просто рефлекторно и адаптивно. Что, согласитесь, уже совершеннейшая фантастика. Есть прямые свидетельства того, что головоногий способен мимикрировать под десятки как живых, так и неживых объектов, которые составляют экологическое окруже-

Осьминоги — истинные интеллектуалы моря. Даже немногих, собранных по крупицам фактов достаточно, чтобы утверждать, что эти существа соображают не хуже шимпанзе, дельфинов, некоторых птиц, собак, а возможно, и нас с вами.



Фото: tepic/ ru.depositphotos.com



Устройство нервной системы осьминога приводит исследователей в трепет. Чрезвычайно интересно разобраться, в чём её отличие от нервной системы позвоночных и какими путями следовала природа, создавая такой нестандартный мозг.

ние мест его обитания. Например, наблюдая осьминога в естественной среде (а это случается нечасто), люди путают его со скатом, иглокожей офиурой и даже медузой: наш герой изящно имитирует их движения — не отличить! Это поистине делает осьминога гуру камуфляжа.

Впрочем, на этом поразительные факты об осьминогах не заканчиваются. Хотя принято упоминать, что у этого животного самый большой мозг среди всех беспозвоночных, имеющий зачаточную кору, всё же основная прелесть этого мозга не в размере, а в его экстраординарном устройстве. Мы уже сказали, что тело моллюска управляется не только централизованно — многие функции берут на себя удалённые нервные сгустки, находящиеся в конечностях. Такое устройство больше напоминает разветвлённую сеть, оптимизированную под нужды животного. Эта модульная организация оптимальна ещё и по той причине, что, если один из таких модулей выходит из строя, остальные продолжают исправно работать.

Так зачем же осьминогу столько мозгов? Тому есть вполне разумное объяснение. Дело в том, что, в отличие от нервной системы позвоночных, нервные волокна в теле осьминога не содержат миелиновой оболочки. Как известно, миелин служит своеобразной изоляцией нервов, позволяющей значительно ускорить нервный импульс. Без миелина мало того что электрический сигнал проходил бы довольно медленно, но импульс убегал бы во все стороны по соседним нейронам и приводил к рассогласованности всех систем организма. Примерно так, как это происходит при рассеянном склерозе, болезни Бинсвангера и ряде других неприятных заболеваний у человека. Миелин — важное эволюционное приобретение живых организмов. Но, как оказывается, есть и другие способы сохранять согласованность работы живых систем. Осьминогу, в отличие от нас, не требуется проводить большое количество нервных импульсов в дистальные отделы тела, так как природа придумала для него обходной путь. Логика проста: почему бы не оборудовать каждый далеко лежащий отдел тела собственным центром управления — мини-мозгом? Именно это и произошло. В результате ткани в его теле

полагаются именно на местную нейронную коммуникацию, не дожидаясь сигналов от головы.

Нейробиологам важно понять, каково это — быть осьминогом? Вправе ли мы говорить о каком-то особом, уникальном интеллекте, присущем этому странному существу? Как такая специфическая организация центральной нервной системы влияет на становление интеллекта и когнитивных способностей? Хотя эти вопросы и остаются пока без однозначного ответа, всё же косвенно можно утверждать, что умственные таланты у осьминога совершенно выдающиеся. Например, доподлинно известно, что осьминоги с лёгкостью распознают человеческие лица, чем, как считалось ранее, отличаются лишь приматы, дельфины и некоторые врановые (такие как сороки, во́роны).

Осьминоги очень быстро привыкают к ухаживающему за ним человеку и действительно отличают своего хозяина от других людей. В книге приматолога Франса Де Валя «Достаточно ли мы умны, чтобы судить об уме животных» описаны случаи, когда, распознавая неприятных ему людей, осьминог отплывал от стенки аквариума, в котором его содержали, и менял цвет, приобретая агрессивную окраску и демонстрируя раздражение. И напротив, если человек вызывал у него симпатию — придвигался ближе к стенке сосуда и признаков враждебности не выказывал. Осьминогу хватает ума, например, запросто открыть флакон с таблетками, завинченный специальной крышечкой с так называемой защитой от детей. Более того, он способен вырваться на свободу, если сам заперт внутри банки и закручен винтовой крышкой, — интеллекта и силы щупалец для этого у осьминога вполне достаточно. Уверен, это диковинное создание смогло бы принести исследователям множество неожиданных открытий. Но дело осложняет тот факт, что наблюдать осьминога в естественной среде и в самом деле непросто, он предпочитает уединение. Да и постановка экспериментов в лабораторных условиях на пойманных особях не так проста. Поэтому сегодня в мире мало кто может представить, на что ещё способно это странное существо.

О потрясающих когнитивных способностях головоногих моллюсков свидетельствует и развитость их органов чувств. Глаза осьминогов устроены столь же сложно, как и у человека. Как остроумно пишет совет-

Глаза осьминога удивляют: один квадратный миллиметр сетчатки содержит до 64 тысяч рецепторных клеток, что сопоставимо с количеством таковых у человека.



Фото: wrangel/ ru.depositphotos.com



Фото: http://kultura.poznan.pl

Кадр из фантастического фильма «Живое». Главный герой фильма — инопланетное существо, отдалённо напоминающее осьминога. По задумке авторов, клетки его тела одновременно являются нервными, зрительными и мышечными, что, как оказывается, не такая уж фантастика!

ский биолог и популяризатор науки Игорь Акимушкин в своей книге «Приматы моря», глаза осьминога и человека «схожи не только своим устройством, но и выражением». Один квадратный миллиметр сетчатки его глаза содержит до 64 тысяч зрительных элементов. Вот слышат эти животные, пожалуй, неважно, хотя и реагируют на инфразвук. Есть подозрение, что осязание и обоняние имеют в жизни этого морского животного ключевое значение.

В 2015 году двум учёным из университета Чикаго, Кэролин Альбертин и Олегу Симакову, впервые удалось «методом дробовика» секвенировать геном осьминога *Octopus bimaculoides*, и то, что они в нём обнаружили, удивляет не меньше. Во-первых, размер генома оказался в пять-шесть раз больше геномов других беспозвоночных сопоставимого уровня сложности, таких как каракатица и кальмар. Во-вторых, 28 хромосом осьминога — значительно больше, чем у любых других родственных ему видов, — содержат 2,7 миллиарда пар нуклеотидов, а это лишь чуть меньше размера генома человека (3 миллиарда пар), что для позвоночного действительно беспрецедентно. В-третьих, — и это самое поразительное — как минимум 33 000 генов в геноме осьминога кодируют белки. У человека, по последним данным, всех функциональных генов даже меньше — сейчас учёные говорят лишь о 30 000.

Обращает на себя внимание ещё один факт: по крайней мере два семейства генов можно заподозрить в том, что именно они ассоциированы с развитием столь необычной нервной системы осьминога, в корне отличающейся от таковой у позвоночных. Первая группа генов кодирует так называемые факторы транскрипции, содержащие домены типа «цинковых пальцев». За длинным названием скрывается довольно простая суть: это белки, в которых в том или ином виде присутствуют включения цинка, и именно они позволяют таким белкам более эффективно и избирательно связываться с различными участками цепочки ДНК, ускоряя производство других белков, важных для организма осьминога.

Семейство генов под номером два на настоящий момент вызывает многочисленные споры. Это гены, кодирующие специфические белки кадгерины, в большинстве живых организмов отвечающие за клеточное сцепление (адгезию) в плотных тканях. Выяснилось странное обстоятельство, пока не получившее достойного объяснения, что в организме человека подобных белков по крайней мере в два раза меньше, чем в теле

осьминога. Есть предположение, что именно такая особенность играет центральную роль в формировании специфичной безмиелиновой, но при этом крайне эффективной нервной системы.

Пока остаётся много неясного: например, какие конкретно гены ответственны за построение многочисленных присосок осьминога и его необычной кожи. И всё же ключевой вопрос: зачем и как такому некрупному морскому беспозвоночному удалось обзавестись таким сложным геномом? Альбертин и Симаков утверждают, что, вероятнее всего, на ранних этапах эволюции осьминогов в их геноме происходили (возможно, не единожды) полногеномные дупликации, или, проще говоря, удвоение количества хромосом. Похоже, что именно такие мутационные события фактически увеличили количество работающих генов и расширили потенциальные возможности развития неожиданных новшеств в физиологии осьминогов. Впрочем, учёные не спешат с выводами, и гипотеза об удвоении генома ещё требует тщательной проверки.

Вернёмся к нашему кинопримеру. Признаться, тварь в фильме «Живое» выглядит жутко: кидается на всё, что движется, немедленно делая это своим обедом. И для пущего отторжения внешним видом отличается от большинства живых существ, которых человеку приходилось когда-либо видеть. Осьминог ведь тоже обескураживает любого, кто видит его впервые. Нам удивительно, а чаще всего страшно наблюдать кого-то, кто слишком непохож на нас самих и при этом ведёт себя как мыслящее создание. Такой эффект известен в психофизиологии — то, что наиболее сильно отличается от нас самих, воспринимается нами как отвратительное. Именно поэтому людьми часто овладевают фобии наподобие боязни пауков (арахнофобия) или змей (герпетофобия). И создатели фильмов ужасов, вероятно, это знают. Кстати, если вам особо ненавистны головоногие моллюски, знайте — это называется остраконофобией (от греческого ὄστρᾰκον — раковина). У такого эффекта есть и социальный смысл, который чаще всего называется идентификацией «свой-чужой» — эволюционно древний комплекс реакций, который помогает ассоциировать себя с группой себе подобных и отделять от тех, кто считается врагом. В современном мире глобализма и открытых границ эта архаическая реакция играет с нами злую шутку, иногда выражаясь в иррациональных расистских проявлениях и неприятии тех, кто хоть немного непохож на привычное нам окружение.

Почему мы заговорили о различиях и что конкретно важно для нашего рассказа? Пытаясь найти на Земле живое существо, мозг которого достаточно хорошо развит и при этом имеет в максимальной степени иную конструкцию, нежели мозг человека, мы непременно остановим свой взгляд на осьминоге. Он является идеальным объектом, чтобы оценить, насколько вообще развитие высокоэффективной центральной нервной системы может произойти какими-либо альтернативными способами. Мозг, созданный для целей, совершенно отличных от человеческих, интересен именно тем, что скроен иначе. С особыми нейронными путями и функциональными репрезентациями. В нём, должно быть, найдутся участки, ответственные за талант осьминога к мимикрии и другие особенности головоногих моллюсков. А возможно, будут обнаружены и особые нервные клетки с нетипичными каскадами химических реакций. Учитывая выдающиеся подражательные способности осьминога, следовало бы поискать в его мозге знаменитые «зеркальные нейроны». Их исследование, возможно, раскроет неожиданные секреты. В конечном счёте один из главных вопросов этой статьи: может ли эволюция сформировать интеллект, двигаясь нетипичным для человеческой природы маршрутом? И каково будущее такого интеллекта?

Возможно, когда-нибудь учёные смогут составить нечто вроде карты соматической репрезентации тела в мозгу осьминога, наподобие известного «гомункулуса Пенфилда» у человека. Учитывая сложную анатомию осьминога, результатом будет довольно причудливый образ, который продемонстрирует, как чувствительность различных участков тела осьминога представлена в его мозге. Эта модель должна будет называться «осьминункулус». Кроме того, нам не мешало бы затащить осьминога в магнитно-резонансный томограф, чтобы поглядеть, какие области его мозга за какие функции отвечают. Сделать это трудновато, так как пока никто не смог убедить осьминога лежать внутри огромного и довольно шумного магнита абсолютно неподвижно, при этом

решая какие-то необходимые для человека умственные задачи.

Когда-то, на заре подлинной нейронауки, когда бездумное копошение в мозгах различных животных было чуть ли не единственным способом добыть хоть какие-то данные относительно работы мозга, учёные не могли придумать ничего умнее, как кромсать и резать. Это были варварские времена без электронных и атомно-силовых микроскопов, без функциональной МРТ и тонких методов визуализации. Достаточно вспомнить эксперименты Карла Лешли, представителя американской школы нейропсихологии и физиологии. В его незамысловатых научных изысканиях ставилась цель понять, как будет изменяться функциональность мозга млекопитающих (Лешли экспериментировал на мышах), если мы будем постепенно удалять всё большие участки мозга. Понять, как грубы и неточны были подобные методы, нетрудно: проведя серию испытаний, учёный пришёл к выводам, что каждая специфическая функция мозга вовсе не локализована в конкретном его отделе, а словно распределена по всему мозгу сразу. Результаты исследований показывали, что повреждающее действие зависит не от места, которое было иссечено, а от количества удалённой плоти. Лешли придумал термин «действие массы», подразумевавший, что некоторые функциональные задачи, такие как осуществление механизмов памяти, решаются мозгом как единым целым, а не его отдельными составляющими. Это полностью совпадало со знаменитым дарвиновским высказыванием: «Как бы велико ни было различие в умственных способностях человека и высших животных, оно, несомненно, заключается в количестве, а не в качестве». Больший размер коры мозга крупных животных соответственно порождает и бóльшую функциональную мощь.

Другим выводом Карла Лешли стало представление об эквипотенциальности. За этим термином кроется мнение учёного, что любой участок мозга способен взять на себя любую его функцию. Не имея возможности видеть различия на клеточном уровне, скажем, клеток неокортекса и пирамидальных нейронов, Лешли приходит к категоричным выводам: уж если мышонок лишается участка, который, к примеру, осуществлял зрительную функцию, то другая часть мозга с лёгкостью примет на себя его функционал. Такое представление о суперпластичности мозга, этакой массы, из которой можно слепить всё что вздумается, конечно, подкупает теми будоражащими выводами, которые из этого следуют. Например, следствием из принципов эквипотенциальности будет вывод о том, что мозгу в общем-то наплевать, в каком конкретно теле он находится. Если бы существовала возможность отделить его от человеческого тела или пересадить его в другую голову, мозг смог бы запросто перестроиться и начал бы воспринимать новое тело как своё собственное. Пока проделать такое нам не под силу. Но подобного рода мысленные эксперименты не лишены смысла.

Что бы произошло, окажись человеческий мозг в осьминожьем теле? Вопрос этот отнюдь не праздный и далеко не столь фантастический, как может показаться. Ну и что, что человеческие мозги скроены совершенно иначе, являясь по своей сущности субстратом, который по принципу многочисленных обратных связей обслуживает тот организм, в котором находится, демонстрируя определённого рода пластичность в отношении телесных изменений. В конце концов, меняясь вместе с телом в процессе эволюции, мозг становится именно тем, чем его делает тело. По умозаключениям Лешли, человеческий мозг в осминожьем теле должен был бы перековать себя соответственно его новому телесному функционалу.

Эксперимент с пересадкой мозга нам недоступен. Правда, совсем недавно итальянский нейрохирург Серджио Канаверо эпатировал общественность заявлением, что в самом ближайшем будущем совершит первую в мире пересадку человеческой головы и присоединит её к новому телу. Сперва добровольцем для проведения столь дерзкого эксперимента вызвался россиянин Валерий Спиридонов, полностью парализованный из-за развития спинальной мышечной атрофии. Но, по последним заявлениям нейрохирурга, его первым пациентом с пересаженным телом (так говорить правильнее, потому как формально именно новое тело присоединяется к «старой» голове) станет гражданин Китая — возможно, не последнюю роль сыграли какие-то юридические тонкости в столь деликатном деле. Речь тут, конечно, не идёт о реализации мысленного эксперимента со встраиванием мозга одного вида в тело иного, но даже эта амбициозная попытка



Рисунок: estebande/ ru.depositphotos.com

Альберт Эйнштейн шутил, что «если мы будем судить рыбу по её способности взбираться на дерево, она проживёт всю жизнь, считая себя дурой». Возможно, мы совершаем такую же ошибку, размышляя об интеллекте совершенно непохожих на нас существ.

будоражит воображение. Между прочим, по словам Канаверо, перед пересадкой головы будущему реципиенту, то есть владельцу головы, предстоят своеобразные тренировки в очках виртуальной реальности, которые смогут ему помочь заблаговременно подготовиться к управлению своим новым телом. Такая необходимость заранее потренироваться совершенно оправданна.

Дело в том, что отношения нашего мозга с нашим собственным телом — это тоже, если можно так выразиться, своего рода интерпретация действительности. Совершенно неправильно отделять наше собственное тело от всего остального мира. И для мозга это действительно так. Для него нет разницы между телом и окружающим нас миром. Можно было бы сказать, что граница между нашей личностью и миром проходит не по границе тела, а именно по периферии нашей нервной системы. Но даже и это не вполне верно. Потому что граница, где кончается тело и начинается весь остальной мир, может просто-напросто измениться, если этого «захочет» мозг. Учёные давно заметили ещё один удивительный факт: какой-либо инструмент или предмет, оказавшийся в руке, — например, вилка или нож — после некоторого времени словно становится продолжением нашей руки. Немного практики, и возникает ощущение, что мы контролируем орудие так же непосредственно, как если бы это была часть тела. Мозг просто-напросто немного отодвигает границу тела. Это, кстати, касается не только маленьких предметов, используемых людьми, но и больших, таких как автомобиль. То есть то, чем мы управляем, мозг воспринимает как прямое продолжение нашего тела. Получается, что, хотя мозг связан с телом напрямую (отростки чувствительных нейронов ведут непосредственно в мозг, отростки двигательных нейронов ведут от мозга ко всем мышцам), поставляемые нам мозгом сведения о состоянии тела носят такой же косвенный характер, как и поставляемые нам сведения об окружающем мире.

Но всё же косвенно мы раз от раза натыкаемся на подтверждения того принципа, что мозг вытачивается посредством телесного.



Фото: speculativeevolution.fandom.com/wiki/Swampus

Кадр из документального фильма «Дикий мир будущего». Перед вами болотусы — воображаемые потомки ныне живущих осьминогов, которые, по утверждениям учёных, вполне способны освоить навык передвижения по суше и начать завоёвывать новые экологические ниши.

То есть бытие, как это ни тривиально, всё-таки определяет базовые принципы нашего сознания. Возможно, такие свидетельства как бы скользят по поверхности и не приводят к глубинному усвоению сути. Но всё же маленькими шажками мы продолжаем двигаться к пониманию. Конечно, мы не можем ожидать, что мозг в течение жизни индивида, как нечто совершенно текучее, будет с лёгкостью корректировать любые произошедшие с ним изменения. Видя, например, как сложно человеку после инсульта восстановить утерянные функции, в этом быстро разубеждаешься. И возможно, именно по этой причине эксперимент Серджио Канаверо с пересадкой головы ждёт провал. Всё-таки эволюция, из поколения в поколение прибегая к одним и тем же функциональным повторениям, предоставляет виду возможность использовать какую-то область мозга для конкретных нужд.

Трудно представить, что в длинном ряду представителей какого-либо биологического вида вдруг неожиданно родится потомок, у которого распределение функций по мозговым структурам будет сколько-то отличаться от того, как они были распределены у его предков. Пластичность, таким образом, может быть не приписана к какому-то конкретному мозгу, а рассматриваться как свойство нервной ткани в целом. Только прокрутив эволюцию на миллионы лет в обратном направлении и запустив снова, мы увидим, как появятся виды, где репрезентация в мозге функций будет представлена иначе.

История с поиском и определением специализаций различных областей мозга, бесспорно, интересна в приложении к расследованию филогенетического развития животных — как мозг конкретного вида стал таким, каким мы его наблюдаем? В этом мы неплохо преуспели за последние десятилетия. Но в конечном счёте эти специализации не меньшая случайность, чем случайность конструкций тел живых существ, которые нас окружают в настоящий период эволюционной истории. Конечно, функциональные области мозга более гомологичны у близкородственных видов, например у млекопитающих. Трудно представить, что мы вдруг наткнёмся на млекопитающее, у которого зрительные области будут находиться в

височной доле мозга, а не в затылочной, или что речевые центры у человека обнаружатся в лобных долях, а не в височных. Общий предок всех ныне живущих млекопитающих «позаботился» о том, чтобы заложить именно такое расположение, какое мы и находим в мозгах животных. Ничего удивительного в этом нет. Но скорее всего, обнаружить гомологию во всё более отдалённых друг от друга видах будет значительно труднее. Взгляните хотя бы на осьминога с его бубликовидным мозгом, обёрнутым вокруг пищевода, и восемью мини-мозгами щупалец!

Конечно, мы ожидаем, что кожа на кончиках пальцев будет иметь специализацию к тактильной чувствительности, поскольку это место миллионы лет использовалось для ощупывания предметов. Отчего же не быть специализации мозговых структур, если одни и те же отделы век от века применялись несущими их телами именно для тех функций, для которых они предназначены сегодня. Просто, используя что-то каким-то одним способом, по привычке, ты прибегаешь к своеобразной «функциональной фиксированности эволюции».

Пластичность имеет свои ограничения, и всё же нам всегда интересно нащупывать эти границы. Мы уже упоминали, что усовершенствование человеком владения каким-либо инструментом раздвигает их. Но, как можно догадаться, мозг корректирует своё взаимоотношение с реальностью и в случае, если граница сужается, как, например, вследствие потери человеком конечности. Примеры того, как мозг по мере необходимости или из-за каких-либо внешних или внутренних изменений «перенастраивает» границы между телом и окружающей действительностью, представлены в знаменитых экспериментах Вилейанура Рамачандрана, настоящего «Марко Поло нейронауки», как сказал о нём известный британский этолог Ричард Докинз.

Но всё же давайте вернёмся к осьминогу. Знакомо ли ему чувство фантомных щупалец, которые, как мы помним, он часто теряет в схватках с врагами? Какую пластичность способен демонстрировать его нестандартный мозг? Это лишь небольшая часть вопросов, на которые нам бы очень хотелось получить ответы. Но более всего нам интересно то, какое значение такой уровень пластичности имеет для будущего человеческого интеллекта?

В этой статье мы не раз обращались к примерам из кино, и под конец стоило бы упомянуть ещё об одном фильме, на этот раз документальном. В 2003 году британские, канадские, американские и польские научные журналисты, опираясь на мнения научных экспертов, попытались представить, как будет выглядеть далёкое будущее на Земле и какие видоизменения произойдут или могут произойти с ныне живущими видами животных и растений спустя 50, 100 и даже 200 миллионов лет. Их «реконструкция» будущего составила целый научно-популярный сериал под названием «Дикий мир будущего». Как нетрудно догадаться, в одной из серий речь идёт о том, какими окажутся далёкие потомки наших знакомцев осьминогов. Перед зрителем предстают болотусы — осьминоги будущего, которые из-за переполненности океанов конкурирующими видами и новыми опасными хищниками пытаются освоить альтернативные места обитания — отмели и болотистые участки суши (отчего они и получили своё название). Щупальца осьминога вполне способны освоить сухопутную локомоцию, то есть могут научиться передвигаться по земле так же легко, как в толще воды. Такое однажды проделал тиктаалик — знаменитое ископаемое, вышедшее из воды на сушу и давшее продолжение всем ныне живущим сухопутным животным. Главной проблемой болотусов станет освоение дыхания с впитыванием кислорода из воздуха. Впрочем, на подобный трюк у эволюции нет ограничений — это лишь вопрос времени. Подобный сценарий развития более чем реален. А учитывая нынешний уровень развития мозга осьминогов, можно предположить, что это животное могло бы стать нашим преемником на пути развития интеллекта на планете Земля.

Если по каким-то причинам мы, люди, обречены на вымирание, нет никаких оснований полагать, что высокоразвитая разумная жизнь приостановится. Скорее всего, она так же легко возникнет вновь в телах новых хозяев освободившихся ареалов обитания. И почему бы осьминогам не стать новым разумным видом?!

Алексей КОЗЛОВ,
Ярославский государственный университет им. П. Г. ДЕМИДОВА.

СТАТЬЯ №II
НЕМЕЦКИЙ НАУЧНЫЙ/НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ВЕСТНИК «РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ УЧЕНЫХ:
СОЦИОЛОГИЯ, КРИМИНОЛОГИЯ,
ФИЛОСОФИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ»



PHD. ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ
КАНДИДАТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, КАНДИДАТ ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ОСНОВАТЕЛЬ И РУКОВОДИТЕЛЬ, НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ПАМЯТИ

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЯВЛЕНИЯ ХАРАКТЕРНИК

«На Запорожье пришла великая сила московского войска, а главарем его также был характерник, только с немецкой земли. Немец-характерник победил своими чарами Сокола, и Москали прогнали запорожцев за Черное море, в Турцию». В. Корниенко, «Запорожский клад»



АННОТАЦИЯ

В данной статье представлен результат криминологического анализа самого мистического явления в украинской культуре – характерника, который, в свою очередь, является неотъемлемой частью южной украинской традиции, впоследствии ставшей криминальной.

ANNOTATION

This article presents the result of criminological analysis of the most mystical aspect in Ukrainian culture — Kharakternik. This phenomenon is an integral part of the southern Ukrainian tradition, which later became criminal.



Характерник – это не только самое мистическое и загадочное явление в украинской культуре, но и неотъемлемая часть южной украинской традиции, которая также славится такими явлениями как казаки, чумаки и гайдамаки.

Рассматривая украинскую лихву, а именно так называли до революции 1917 года в царской России южную украинскую традицию, группа академика О.В. Мальцева пришла к выводу, что эта традиция с криминологической точки зрения абсолютно идентична некой всемирно известной итальянской преступной организации – ндрангете (ндрангета – преступная организация, которая происходит из южного региона Италии – Калабрии. Ндрангета имеет многовековую историю, по сегодняшний день является одной из самых богатых и крупных преступных организаций в мире).

Например, итальянский профессор, криминолог, консультант правительств и правоохранительных органов многих стран по организованной преступности Антонио Никасо в книге «Братья по крови», написанной в соавторстве с Никола Граттери, писал о ндрангете так: «выросшая в тишине, сегодня «Ндрангета» — это организация, которая является самой страшной, самой мощной, самой распространенной. В Италии, к сожалению, сегодня нет ничего, способного достичь такой же скорости возрастания прибыли. При обороте около 44 миллиардов евро — без учета доходов от отмывания денег — «ндрангета» наиболее богатая, наиболее агрессивная, наиболее инвазивная компания, которой лучше всего удалось проникнуть в экономику и различные институты. Она также является единственно по-настоящему глобализованной, со своими филиалами почти во всех регионах Италии и в остальной Европе, в Африке, Азии, Америке и Океании» [1].

Так как исследование самой ндрангеты и ее сравнительный анализ с южной украинской традицией не является непосредственным предметом этой статьи, для примера приведем лишь одну параллель из четырех уровней подготовки в ндрангете и в южной украинской традиции. Самый верхний уровень подготовки в ндрангете – это сантос (святой), он соответствует уровню характерника в южной украинской традиции. Ниже в каждой традиции следуют еще три уровня подготовки, подробный сопоставительный анализ которых будет представлен в следующих статьях [2].

С криминологической точки зрения южная украинская традиция, равно как и итальянская ндрангета, – это точно такая же система упорядочивания бандитизма, то есть бандитизм, поставленный на профессиональную основу. И такой «бандит» становится профессионалом в тот момент времени, когда приобретает навыки профессионального военного, а, соответственно, – это уже не просто бандит или военный, это - спецназ.

Если говорить об истории становления итальянской ндрангеты, то в определённый момент, оказавшись на оккупированной новой властью территории, она превратилась в криминал, так как изначально ндрангета было Орденом Иисуса Христа, но в момент начала объединения Италии (1861 год), этот испанский орден оказался брошенным на итальянской территории, которая для него стала - оккупированной [3].

Этот момент истории ндрангеты с психологической и криминологической точек зрения ярко описан в научной монографии «Философия юга Италии» (О.В. Мальцев, В.Е Лунев): «Если говорить об этапах, которые, собственно, прошла ндрангета в своем историческом развитии, то один из наиболее существенных моментов, который на нее повлиял, сделал ее такой, какая она есть, - это момент, когда ндрангета оказалась на оккупированной территории, когда она оказалась в изоляции [4]. И это была как двойная изоляция. Сравнимо с тем, что в один момент времени ты просыпаешься утром преступником… К примеру, в какой-то момент времени появляется определенная статья Уголовного кодекса, и ты просыпаешься преступником, потому что ты кареглазый или потому что ты еврей или еще кто-то. Так в один момент времени, в один миг огромнейшая группа, огромнейшая общность стала автоматически преступной. Преступниками стали все. И этот момент, собственно, поспособствовал тому, что известно как «внутригрупповая идентификация». Она максимальным образом усилилась, потому что ничто настолько не способствует этой внутригрупповой идентичности, идентификации, как сам процесс идентичности, как результат, как внешний антиобразец».

То же самое произошло и с южной украинской традицией, которая в определённый момент времени оказалась уже не на своей, а на оккупированной территории.

Первый конфликт с югом современной Украины возникает еще во времена Петра I, который впервые приходит с войсками на эту территорию, однако, ничем это не заканчивается: «Запорожский орден, несмотря на перемены, происходившие в Украине, оставался неизменно в первобытном своем составе и образе управления». «18-го июля 1717 года Император Петр Великий, негодуя на изменников, еще в 1709-1710 годах повелел Малороссийским властям, вооруженною рукою препятствовать Запорожцам селиться вновь в Сечи и вообще на землях, принадлежащих по трактатам Русскому государству. Таким образом, разорен был их Кош, основанный на р. Каменке, впадающей в Днепр. К тому же трактат, 5-го апреля 1712 года заключенный в Царьграде, требовал, чтобы Россия не имела никаких претензий на Сечь Запорожскую, и великий Монарх не желал нарушать его», - так писал А. Скальковский в своем труде «История новой Сечи или последнего Коша Запорожского» (Одесса, 1841 год).

Однако, уже конфликт с Екатериной II ставит точку на существовании украинского казачества, так как в этот раз казаки столкнулись с угрозой регулярной армии, которая по численности многократно превосходила их отряды. А. Скальковский в том же труде по этому поводу пишет так: «Императрица Екатерина видела, что войско Запорожское Низовое, несмотря на свою храбрость и усердие в ратном деле, в настоящем своем орденском составе, не может быть верною областью и опорою южных границ Империи».

Столкнувшись с регулярной армией Екатерины II, лихва понимает, что не выстоит, поэтому просто уходит за Дунай, после чего – со временем возвращается в Одессу.

«Итак, видно, что запорожцы прогневали чем-то Творца, ибо скоро случилась такая беда, что и Сокол не смог ее отвратить. На Запорожье пришла великая сила московского войска, а главарем его также был характерник, только с немецкой земли. Немец-характерник победил своими чарами Сокола, и Москали прогнали запорожцев за Черное море, в Турцию…», В. Корниенко, 1918 год, Екатеринослав, «Запорожский клад» (сказка) [5].

Необходимо отметить, что после ухода казаков за Дунай со временем была организована целая компания по возвращению запорожцев из Задунайской Сечи и распределении их в Черноморское казачество. Те казаки, которые захотели стать реестровыми и пойти на службу к Императрице, приехали в Одессу, где и продолжили свою службу.

Если обратиться к труду «История новой Сечи или последнего Коша Запорожского» А. Скальковского (Одесса, 1841 год), то следует процитировать такие строки: «Русское правительство соглашалось на возвращение Запорожцев в свои пределы, полагая что таким образом понемногу прекратятся и побеги за Дунай; потому чрез выходцев из Булгарии внушало казакам надежду, что они будут приняты радушно [6]. Первые следы такого возвращения находим в 1805 году, стараниями герцога де-Ришелье. Тогда несколько казаков Батуринского (за-Дунайской Сечи) куреня, сухопутно и морем прибилось в

Одессу и что всего страннее с позволительными билетами от Коша, помеченными Турецким поверенным при войске».

Однако, не все казаки, вернувшиеся из-за Дуная в Одессу, пожелали пойти на службу к Екатерине II и стать реестровыми, вернулись и те казаки, который просто поселились в Южной Пальмире. Они селились на окраинах города - на Молдаванке, Пересыпи, Слободке, это именно те места, где впоследствии родилась и выросла, а также окрепла преступность Одессы.

Таким образом, именно украинская лихва становится основой преступности в Одессе, а преступность в Южной Пальмире ярко описана не только в криминальных хрониках того времени, но и в различных литературных произведениях.

Например, в «Обиде» А.И. Куприна (изданной после его проживания в Одессе) красочно описана делегация соединенной Ростовско-Харьковской и Одесско-Николаевской организации воров, прибывшая на комиссию по расследованию еврейских погромов в Одессе с целью выразить свое категорическое несогласие с приписыванием воров к погромам (1906 год) [7]. Председатель делегации говорит о наличии воровского призвания: «Есть люди, которые, обладая особенной силой зрительной памяти, остротой и меткостью глаза, хладнокровием, ловкостью пальцев и в особенности тонким осязанием, как будто бы специально рождены на свет божий для того, чтобы быть прекрасными шулерами. Ремесло карманного вора требует необыкновенной юркости и подвижности, страшной точности движений, не говоря уже о находчивости, наблюдательности, напряженном внимании. У некоторых есть положительное призвание взламывать денежные кассы: от самого нежного детства их влекут к себе тайны всяческих сложных механизмов: велосипедов, швейных машин, заводных игрушек, часов. Наконец, господа юристы, есть люди с наследственной враждой к собственности. Вы называете это явление вырождением - как вам угодно. Но я скажу, что истинного вора, вора по призванию, не переманишь в будни честного прозябания никакими пряниками: ни хорошо обеспеченной службой, ни даровыми деньгами, ни женской любовью. Ибо здесь постоянная прелесть риска, увлекательная пропасть опасности, замирание сердца, буйный трепет жизни, восторг! Вы вооружены покровительством закона, замками, револьверами, телефонами, полицией, войсками, - мы же только ловкостью, хитростью и смелостью. Мы - лисы, а общество — это курятник, охраняемый собаками. Известно ли вам, что в деревнях самые художественные, самые одаренные натуры идут в конокрады и в браконьеры-охотники? Что делать: жизнь до сих пор была так скудна, так плоска, так невыносимо скучна для пылких сердец!»

К.Г. Паустовский (Константин Георгиевич Паустовский (1892 – 1989 годы, русский советский писатель, сценарист и педагог, журналист, военный корреспондент. Трижды номинировался на Нобелевскую премию по литературе) в своем произведении «Повесть о жизни. Время больших ожиданий» описывает свою жизнь в Одессе в 1920 году, когда Советская власть только пришла в этот город. В период безвластия, когда «белые» ушли, а «красные» еще не пришли, Одесса была пропитана криминалом: мелкие бандиты воровали дрова для продажи, на дело они ходили с обрезами; жадные торгаши ломили высокие цены; товарищи посерьезнее разбойничали на улице с финкой, снимая со всех попавшихся верхнюю одежду в холодное время года, однако делала это, безусловно, с одесским шиком; шпана была обвешана оружием «до пупа», граждане также ходили с револьверами для самозащиты. В Одессе процветало плутовство, а на рынке нужно было уметь даже «продать рукава от жилетки» [8].

В предместьях Одессы по оценкам К.Г. Паустовского в тот момент времени проживало, по скромным подсчетам, около двух тысяч бандитов, налетчиков, воров, наводчиков, фальшивомонетчиков, скупщиков краденого и прочего темного люда.

Маравихерами в Одессе называли шпану, сбивавшую цены на рынке, и занимавшуюся базарными кражами и грабежами. Если цену не удавалось сбить, товар просто незаметно поджигался или разрезался бритвой. Испорченные вещи шли уже за бесценок. Новый рынок был ужасным по своей жестокости местом: карточным шулерам били лицо в кровь, бродячим сумасшедшим привязывали сзади, к отрепьям, пачки газет и поджигали их, как зверя били воров. По словам автора рынок — это было место

скопления человеческой скверны и злобы.

Фигуры южной украинская традиция также ярко показаны в огромном количестве литературных произведений, таких как повесть «Зеленый фургон» А.В. Козачинского [9], жизнь которого не менее интересна событий самой повести, в романах «12 стульев» и «Золотой теленок» И. Ильфа и Е. Петрова [10], «Время больших ожиданий» К.Г. Паустовского и так далее.

Все герои этих литературных произведений – Червень, Красавчик, Остап Бендер отражают в себе те или иные проявления южной украинской традиции, более того – все эти литературные персонажи из Одессы.

А.И. Куприн, И.Э. Бабель писали в Одессе и об Одессе, а также о ее ярчайших персонажах. Например, Мишка Япончик (Бенцион Крик) типичный характерник – он прекрасный воин, умеет зарабатывать деньги, прекрасный организатор и руководитель, а также личность, окутанная легендой, тайной и мистикой [11].

Червень - герой повести «Зеленый фургон» – это человек, о котором в Одессе ходят легенды, он «стреляет, не вынимая рук из карманов». Так как Червень адвокат, то он без какого-либо труда вводит в заблуждение одесские правоохранительные органы, к тому же он никогда не оставляет свидетелей. Червень – самый настоящий характерник.

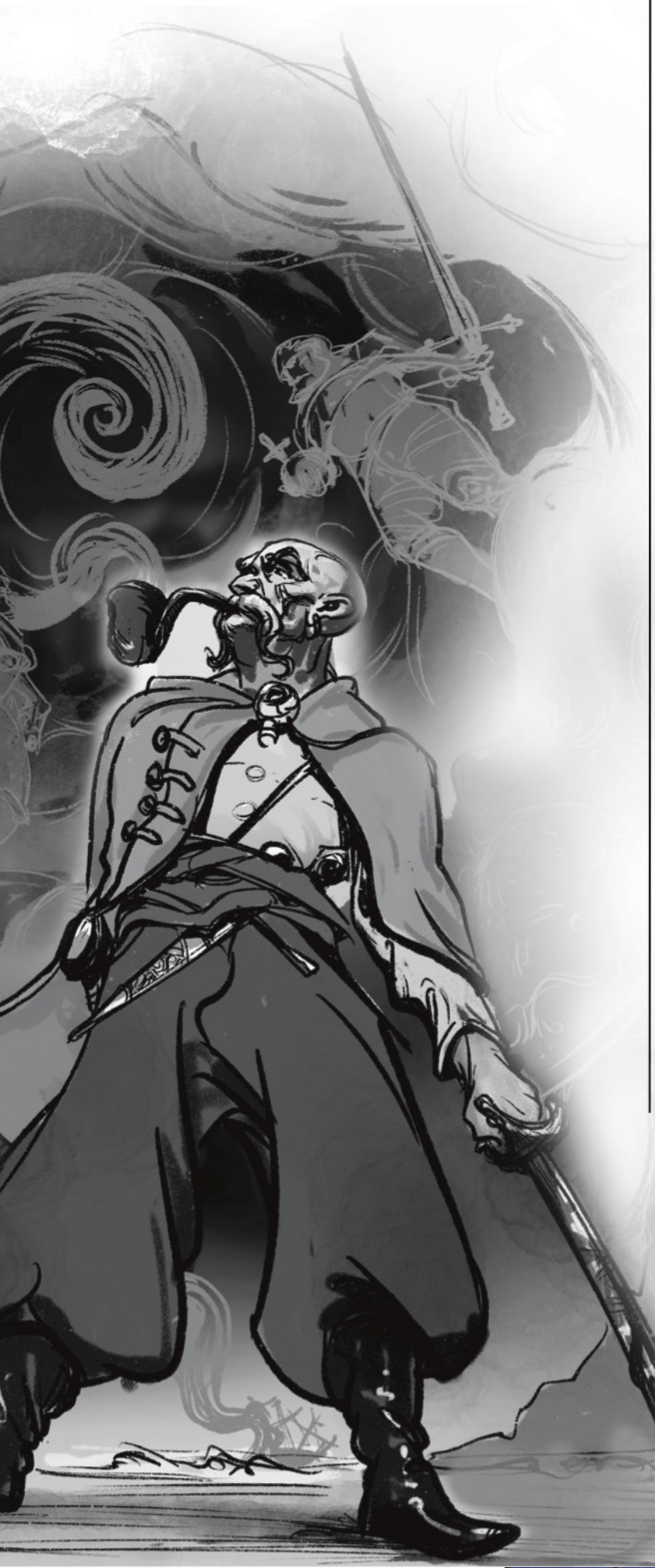
Если обратиться к образу Остапа Бендера, то он является самым настоящим чумаком: полубизнесмен-полувоин в современном понимании, это определённая ступень подготовки южной украинской традиции, а именно – ступень зарабатывания денег. Помните, у Остапа Бендера было «400 сравнительно четных способов отъема денег» (с подробным описанием явления чумачества в Украине с точки зрения психологических и криминологических характеристик, читатель может ознакомиться в статье «Чумак», «Литературный вестник Грушевского», 2020 год) [12].

В заключение необходимо отметить, что каждая традиция - как южная, так и северная, всегда имеет свою школу, свою систему подготовки, передачи знаний и навыков из поколения в поколение. Такую же школу имела и южная украинская традиция.

Например, украинский писатель И.К. Микитенко (Иван Кондратьевич Микитенко, 1897-1937) в 1922 – 1926 годах проживал в Одессе. В его повести «Вуркаганы» (1928 год) описана жизнь одесских детей-преступников: их иерархия, специальности, способы обучения воровской профессии и способы совершения преступлений. Раклюга, ракленя, вор, бандит, вуркаган – так их называли [13].

До революции 1917 года «старики» еще живут в Одессе, Херсоне, Николаеве, Запорожье, Днепре, и этот маховик подготовки «школы» не останавливался, а центром этой школы была именно Одесса. После же революции 1917 года начинается период уничтожения бандитизма в Одессе. Именно в этот период времени украинская лихва проявляется на территории современной Украины в самой активной и агрессивной своей форме: начиная от батьки Махно, заканчивая иными персонажами.





СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Gratteri N., Nicaso A. Fratelli di sangue. Edizioni Mondadori, 2010.— 400 p.*
2. *Мальцев О. Обманчивая тишина.— Днепр: Середняк Т. К., 2018.— 154 с.*
3. *Nicaso A., Gratteri N., Trumper J. B. Male Lingue: Vecchi e nuovi codici delle mafia.— Cosenza: Pellegrini Editore, 2014.— 248 p.*
4. *Мальцев О.В., Лунев В.Е. Философия Юга Италии. Днепр: Середняк Т. К., 2020. - 443 с.*
5. *Корнієнко В. Запорізький клад(казка). - Екатеринослав: 1918.*
6. *Скальковский А. История новой Сечи или последнего Коша Запорожского. - Одесса: 1841.*
7. *Куприн А. Обида. Strelbytskyy Multimedia Publishing, 2018.*
8. *Паустовский К. Собрание сочинений в восьми томах: Повесть о жизни: Время больших ожиданий. Бросок на юг. Книга скитаний. Худож. лит-ра, 1967.*
9. *Aleksandr Kozachinskiĭ Зеленый фургон. Детгиз, 1957. - 134 с.*
10. *Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев. Litres, 2019.*
11. *Исаак Бабель Одесские рассказы. Family Leisure Club, 1995. - 190 с.*
12. *Чумаки // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/chumaki/ (дата обращения: 25.06.2020).*
13. *На рубеже Востока: литературно-художественный ежемесячный журнал Закавказской ассоциации пролетарских писателей. Выпуски 6-7. Изд-во «Заря Востока,», 1929.*

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Castaneda, C. The Teachings of Don Juan: A Yaqui Way of Knowledge.— CA: University of California Press, 1968.— 288 p.
2. Dumas, A. Les Trois Mousquetaires.— Paris: Le Livre de Poche, 1973.— 893 p.
3. Gratteri N., Nicaso A. Fratelli di sangue. Edizioni Mondadori, 2010.— 400 p.
4. Jean Baudrillard. Screened Out.— Verso; Reprint edition (January 7, 2014).— 208 p.
5. Lombroso, C. In Calabria 1862–1897: Studii (Catania: N. Giannotta, 1898).— 191 p.
6. Nicaso A., Gratteri N., Trumper J. B. Male Lingue: Vecchi e nuovi codici delle mafia.— Cosenza: Pellegrini Editore, 2014.— 248 p.
7. Букатевич Н. І. Чумацтво на Україні: історично-етнографічні нариси / Назарій Іванович Букатевич.— Одеса.— 1928.— 89 с.
8. Лиман І. Церковний устрій Запорозьких Вольностей (1734–1775).— Запоріжжя: РА «Тандем-У», 1998.— 168 с.
9. Абибуллаева, С. Кодекс Куманикус — памятник тюркских языков конца XIII-начала XIV веков// // Культура народов Причерноморья.— 2006.— № 91.— 82 с.
10. Адин Эвен-Исраэль. Мой Ребе.— Книжники, 2015.— 368 с.
11. Акунин Б. Статский советник.— М.: Захаров, 2015.— 288 с.
12. Антарова К. Е. Наука радости — сборник цитат по книге К. Антаровой «Две жизни».— М.: Сиринъ према, 1993.— 2016 с.
13. Брокгауз Ф. А. Еврейская Энциклопедия Брокгауза и Ефрона [Текст] / Ефрон И. А.— СПб.: Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон, 1908.— Том. 1.— 493 с.
14. Вячеслав Шпаковский. Самураи. Первая полная энциклопедия.— Яуза, 2016.— 646 с.
15. Гладков В. М. Фехтование на шашках и пиках для занятий в строевых частях [конницы и артиллерии] / Сост. Л.-гв. атаман.. полка подъесаул Гладков.— СПб.: тип. воен.-книж. маг. Н. В. Васильева, 1893.— 64 с.
16. Гребёнка Е. П. Чайковский.— Киев: Дніпро, 1843 г.— 560 с.
17. Греков А. К. Обучение рубке и уколам.— СПб.: Женская тип. т-ва «Печ. Станка», 1912.— 97 с.
18. Грин А. С. Алые паруса.— М.: Азбука, 2018.— 416 с.
19. Гумилёв Л. Н. Конец и вновь начало. Популярные лекции по народоведению.— М.: Айрис-пресс, 2008.— С. 34.
20. Гумилёв Л. Н. От Руси к России.— М.: Эксмо, 2013.
21. Де Нарваез, Л. П., Круцадо и Пералта, М., Мальцев О. В. Уловки вульгарного и общего фехтования в рукопашном бою: Сравнительный анализ с русской кри-



минальной традицией — Днепр: Середняк Т. К., 2018.— 54 с.
22. Закревский, С. О походах против гайдамак (пер. П. Кулиша). Текст воспроизведен по изданию: Рассказ современника-поляка о походах против гайдамак // Записки о Южной Руси.— СПб.— Т. 2.— 1857.
23. Зволинская И. Охота на дракона.— СПб.: АСТ, 2016.— 320 с.
24. Исаак Бабель, Одесские рассказы.— СПб.: Азбука, 1995.— 190 с.
25. Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев.— М: Азбука, 2014.— 384 с.
26. Каляндрук Т. Загадки козацьких характерників / Т. Каляндрук; ред. В. Ідзьо.— Львів: «Піраміда», 2007.— 287 с.
27. Козачинский А. В. Зеленый фургон. Авторский сборник.— М.: Детгиз, 1957.— 134 с.
28. Корецкий Д. А. Антикиллер.— СПб.: АСТ-Астрель, 2010.— 576 с.
29. Корж Н. Л. Устное повествование бывшего запорожца, жителя Екатеринославской губернии и уезда, селение Михайловки Никиты Леонтьевича Коржа / Н. Л. Корж.— Одесса: Гор. тип., 1842.— 94 с.
30. Корнієнко В. О. Запорізький клад (казка).— Вид-во в Катеринославі: 1919.— 32 с.
31. Котляревский И. П. Энеида.— Киев: Корбуш, 2012.— 440 с.
32. Куліш П. А. Чорна рада.— Х.: Фолио, 2006.— 287 с.
33. Куприн А. И. Обида. Истинное происшествие. Собрание сочинений в 9 томах. Том 4.— М.: Худ. литература, 1971.— С. 288–303.
34. Лоренс де Рада, Ф. Защита истинной науки об оружии: пер. с исп. В. А. Берман — Днепр: Середняк Т. К., 2019.— 142 с.
35. Лукашевич П. А. Чаромутие, или священный язык магов, волхвов и жрецов.— СПб.: В Типографии К. Вингебера,— 1846.— С. 4.
36. Мальцев О. В. Вековой обман.—Днепр: Середняк Т. К., 2018.— 319 с.
37. Мальцев О. В. Громоотвод как удар молнии.— Днепр: Середняк Т. К., 2018.— 262 с.
38. Мальцев О. В. Как меня заставили изучать психологию Европы или момент истины: монография.— Днепр: Середняк Т. К., 2020.— 360 с.
39. Мальцев О.В., Лунев В. Е. Философия Юга Италии.— Днепр: Середняк Т. К., 2020.— 443 с.
40. Мальцев О. В. Мина замедленного действия.— Амальгамный метод исследования.— Днепр: Середняк Т. К., 2018.,— 260 с.
41. Мальцев О. В. На ножи.— Днепр: Середняк Т. К., 2017.— 45 с.
42. Мальцев О. В. Обманчивая тишина.— Днепр: Середняк Т. К., 2018.— 154 с.
43. Мальцев О. В. Рыцарский орден русских воров.— Днепр: Середняк Т. К., 2019.— 222 с.
44. Мальцев О. В. Философия юга Италии [Текст] / Лунев В. Е.— Днепр: Середняк Т. К., 2020.— 447 с.
45. Марбо М. Мемуары генерала барона Марбо.— М., 2005.— Т. 3.— С. 570.
46. Мышецкий С. И. История о казаках запорожских, как оные издревле зачалися, и откуда свое происхождение имеют, и в каком состоянии ныне находятся.— Одесса, 1852.— 92 с.



47. На рубеже Востока: литературно-художественный ежемесячный журнал Закавказской ассоциации пролетарских писателей, Выпуски 6–7. Изд-во «Заря Востока», 1929.
48. Нечуй-Левицький І. С. Семен Палій: Герой українського народа; Побіда Хмельницького під Збаражем і Зборовом (Оповідання з давніх часів). Вінніпег, Канада: Канадійський фармер, 1917. Бібліотека Канадийского Фармера, 1917.— С. 3–11.
49. Ницше, Ф., Фрейд, З. Ницше и Фрейд. Сверхчеловек против супер-эго.— М.: Алгоритм, 2013.— 304 с.
50. Паустовский К. Г. Собрание сочинений в восьми томах.— М.: Худож. лит-ра, 1968.— Т. 5.— 331 с.
51. Пикуль В. С. Вольный казак Ашинов.— М.: Вече, 2001.— 12 с.
52. Рудченко И. Я. Чумацкія народныя песни / И. Я. Рудченка.— К.: Типографія М. П. Фрица,— 1874.
53. Русские былины и сказания: в новом общедоступном изложении. Про богатырей древне-киевского периода.— СПб: А. Каспари, 1894.— [4], Т. 1.— 96 с.
54. Скальковский А. А. История новой Сечи или последнего коша запорожского.— Одесса, 1841.— 461 с.
55. Скальковский А. А. Наезды гайдамак на западную Украину. 1733–1768. Сочинение Скальковского А. А.— Одесса, 1845.— 230 с.
56. Спеваковский А. Б. Самураи — военное сословие Японии.— М: Наука; Главная редакция восточной литературы.— 1981.— 168 с.
57. Тарасенко Е.В. Гайдамаки. Часть первая // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/gajdamaki/ (дата обращения: 8.01.2021).
58. Тарасенко Е.В. Гайдамаки. Часть вторая // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/gajdamaki-chasty-vtoraya/ (дата обращения: 13.01.2021).
59. Тарасенко Е.В. Гайдамаки. Часть третья // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/gajdamaki-chasty-tretyya/ (дата обращения: 12.01.2021).
60. Тарасенко Е.В. Гайдамаки. Часть четвертая // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/gajdamaki-chasty-chetvertaya/ (дата обращения: 12.01.2021).
61. Тарасенко Е.В. Чумаки // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/chumaki/ (дата обращения: 25.06.2020).



62. Терракуза и Вентура, Н. Истинное неаполитанское фехтование.— Днепр: Середняк Т. К., 2017.— 46 с.
63. Тёрнбулл С. Самураи. Военная история. / Перевод с английского А. Б. Никитина.— СПб.: Евразия, 1999.— 696 с. ☐ Turnbull S. The Samurai. A Military History (Japan Library).— Richmond, 1996.
64. Трут В. П. «Дикое поле». Итоги фольклорно-этнографических исследований этнической культуры казачьих групп России за 2011–2012 гг. Материалы Всероссийской научной конференции. Дикаревские чтения (17). Краснодар, 2014.— С. 111–118.
65. Устав строевой казачьей службы.— СПб, 1899.— С. 56.
66. Фролов Б. Е. Холодное оружие кубанских казаков.— Краснодар: Диапазон-В, 2009.— 320 с.
67. Тарасенко Е.В. Чумаки // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/chumaki/ (дата обращения: 25.06.2020).
68. Шаламов В. Т. Очерки преступного мира.— Киев: Эксмо, 2009.— 113 с.
69. Эварницкий, Д. И. История запорожских казаков / Д. И. Эварницкий.— Т. 1 — СПб.: Типография И. Н. Скороходова.— 1892.— 542 с.
70. Юдзан Дайдодзи Будосесинсю, Ямамото Цунэтомо Хагакурэ, Юкио Мисима Хагакурэ Нюмон. Перевод на русский: Котенко Р. В., Мищенко А. А.— СПб.: Евразия, 2000.— 320 с.
71. Ямамото Цунэтомо. Хагакурэ — Сокрытое в листве: Перевод на русский: Котенко Р. В., Мищенко А. А.— СПб.: Диля, 2013.— 208 с.
72. Лопатюк И. И. Терапия Яковлева: эффективность длиною в жизнь.— 2021. URL: https://oleg-maltsev.com/ru/applied-history/depth-psychology/terapiya-yakovleva-effektivnost-dlinoyu-v-zhizn/ (дата обращения: 13.01.2021).




ЛУЦК
РОВНО
ЖИТОМИР
ЛЬВОВ
КИЕВ
ТЕРНОПОЛЬ
ХМЕЛЬНИЦКИЙ
ИВАНО-ФРАНКОВСК
ВИННИЦА
УЖГОРОД
ЧЕРНОВЦЫ
ОДЕССА
N
W
E
S
УКРАИНА


ЧЕРНИГОВ
СУМЫ
ПОЛТАВА
ХАРЬКОВ
ЛУГАНСК
КАССЫ
КИРОВОГРАД
ДНЕПРОПЕТРОВСК
ДОНЕЦК
НИКОЛАЕВ
ЗАПОРОЖЬЕ
ХЕРСОН
КРЫМ



Мальцев Олег Викторович

Академик УАН, доктор философии, руководитель Одесского регионального отделения УАН, член Американской психологической ассоциации, АПА (American Psychological Association, APA), почётным член Американской Ассоциации Философов (American Philosophy Association). Председатель Одесского фотографического общества, почётный член Психолого-Философского научного сообщества, Одесского Гуманитарного научного сообщества. Создатель и Руководитель Экспедиционного корпуса НИИ Памяти.



Явтушенко Алексей

Маэстро школы испанского фехтования «Дестреза Ачинеч», исследователь воинских искусств, специалист в области безопасности, действительный член экспедиционного корпуса, член президиума старейшего Одесского фотографического общества, член президиума ОО «Историко-литературное общество»