

ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ



ЛЕПКА

ТАКТИКА И СТРАТЕГИЯ
КРИМИНАЛЬНОГО МИРА ДО 90-Х ГОДОВ



ОГЛАВНЕНИЕ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО4

ВВЕДЕНИЕ5

ГЛАВА I. ЗНАКОМСТВО С ЛЕПКОЙ16

ГЛАВА 2. СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО29

ГЛАВА 3. ЛЕПКА, КАК БОЕВАЯ СИСТЕМА38

ГЛАВА 4. МАЯТНИК47

ГЛАВА 5. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА58

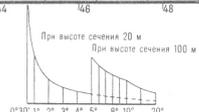
ГЛАВА 6. ЧТО ТАКОЕ ЛЕПКА?76

ГЛАВА 7. ОСОБЕННОСТИ И СТРАННОСТИ ЛЕПКИ86

ГЛАВА 8. ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ105

ГЛАВА 9. ФИЛОСОФСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ114

ГЛАВА 10. ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ119





ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Книга выступает рассудительно-описательным документом, в котором изложены особенности такого уровня знания в русской системе военной науки побеждать, как «Лепка».

У меня как у автора не стояло задачи при помощи данной книги обучить какого-либо человека «лепилову». Материал, изложенный на этих страницах, отличается исключительно ознакомительным характером, поскольку сам труд непосредственно представляет систему «Лепки», что сопровождается некоторыми демонстрациями технических элементов. Если бы я хотел создать учебник по Лепке, я бы действовал иначе. К примеру, представьте себе, что при таковой постановке методической задачи только одна глава о машинах тактики должна была бы в себе вместить всю мою годовую научную работу об этих машинах, что совокупно вылилось бы томов в пять, не меньше. Как вы понимаете, так бы возникла уже полноценная энциклопедия Лепки. Однако же передо мной стояла иная задача.

Забегая немного вперёд, скажу вам, что данная книга предвещает выход еще одного серьезного труда, который появится в 2019 году — и это книга «Рыцарский Орден русских воров». «Рыцарский Орден русских воров» будет содержать, в том числе, достаточно подробное описание уровня Лепки, но только под другим научным углом и в ином исполнении — уже в прототипологической амальгамной форме. Написанием её мы будем заниматься в научно-исследовательской экспедиции в город Гейдельберг, Германия (лето 2019 г.). «Почему для книги выбрано такое название как «Рыцарский орден русских воров?» — спросите вы. Связано это с рыцарской историей жизни и деятельности наших учителей-основателей: Григория Семеновича Попова, Алексея Самуиловича Яковлева и Ильи Евгеньевича Мотыгина. Эти три выдающихся деятеля науки также являлись главами рыцарских орденов, некогда рождённых в Гейдельберге. Русская история этих трёх орденов, равно как и их основателей, корнями уходит в глубь веков...

Однако, обо всем по порядку.



ВВЕДЕНИЕ

СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО





В этой книге вы, дорогой читатель, прикоснётесь к знанию, с которым до этого однозначно не были знакомы.

Лепка — это первый запредельный уровень знания, который существовал всегда; знания, которое сегодня недоступно никому; это та система, вокруг да около которой цветёт бесконечное число споров и обсуждений. Причина заключается в том, что люди очень любят порассуждать о некоем явлении на такой манер: «...А вот на самом деле, скажем, «Явление «X» — существует или нет?» Такие разговоры не налагают на ораторов никакой ответственности. Увы, зачастую человеку глубоко безразлично наличие фактов (в существовании и сути которых ещё нужно разбираться), зато «облачное» обсуждение он определённо готов поддержать. И чтобы эта демагогия не развивалась далее, я впервые открою завесу тайны, скрывающей знание об этой эффективной системе, предоставив вам возможность самостоятельно изучить и сформировать для себя понимание о том, что же такое «Лепка». Если мы обратимся к анализу лингвистики различных исторических периодов, то сможем отследить, как минимум, одну поразительную тенденцию: слово «лепить» обнаруживается во многих источниках. От уголовного жаргона — «лепить горбатого» — до военной контрразведки, где, как известно, «лепить надо теплыми». В русском языке слово «лепить» также нередко используется применительно к тем или иным действиям. Но можно пойти дальше и заглянуть в прототипологию русской литературы военных и довоенных времен. Вы также обнаружите это слово у персонажей книжных произведений, в очерках, в интервью. Вас случайно не удивляет тот факт, что само действие («лепить») есть, а никакой информации про это действие (как «лепить», да хоть бы определение) нет? То есть, прототипология существует, лингвистическое проявление существует, а само по себе действие вроде как не существует. И конечно, когда вы пообщаетесь с «гипер»-специалистами или «гипер»-учёными из разных областей, которые при наличии параметра «гипер» к теме «лепки» и воинской науки не имеют никакого отношения, то те, конечно же, начнут вопить как резаные, что, дескать, «...какая «Лепка» ещё?», «Да такого отродясь не было», «Лепки не существовало и вообще не может существовать». Но вот незадача: слово-то само существует, и оно употребляется и в обиходе, и в спец-лексике. Что же, как известно, самый простой способ «что-то скрыть», «сделать запретным», «оградить от ненужных глаз» — это ввести классификацию. Как вы понимаете, для того не требуется мудрствовать лукаво. Вводите иную классификацию явлений (например, свою классификацию уровней понимания воинской науки) и после громко кричите (слышать должны все зрители), что «быть может только так, как заявлено в классификации, и больше никак». А раз некоей «Лепки» в некоей общепринятой классификации нет, то, следовательно, и «Лепки» не существует. Но все это работает только на тех людях, которые слушают и соглашаются вот с такими «гипер»-специалистами,





создающими выгодную им (или выгодную третьим лицам) историю, для того чтобы никто никогда в жизни не узнал о существовании этой эффективной системы. Пожалуй, повествование я начну с некой объяснительной работы. Итак, что нас ждёт впереди? Это будет и обзор хода научного исследования, которое было проведено мной и моими коллегами, и анализ исторических периодов с изучением разных документальных источников, и сопоставление с другими школами фехтования, и многое другое. На данном этапе нам важно понять логику происходящего в истории, для того чтобы уже на построении самой системы «Лепки» мы не столкнулись со сложностями.

Вспомним некоторые факты.

1. Сначала мы с коллегами в НИИ Памяти буквально шаг за шагом повторяем подвиг академика Григория Семеновича Попова и пишем исследовательскую книгу «НА НОЖИ», в которой выводим 36 технических элементов русской системы. Хочу сразу же обратить ваше внимание, что книга «НА НОЖИ» — усеченная, так как она представляет собой именно исследовательский вариант, а существует ещё и полный (материалы хранятся в библиотеке НИИ). Итак, книга «НА НОЖИ» была выпущена только в исследовательском варианте, который предусматривает описание технических элементов. Сам же ход исследования мы не показывали и в деталях не описывали; хотя в документальном фильме «НА НОЖИ. Неизвестная субкультура» достаточно подробно рассказан метод проведения самого исследования. В своей работе и деятельности в 30-е годы прошлого века академик Г. С. Попов добывал эти материалы **методом прямого интервью**. Мы в научном институте повторили эксперимент Г. С. Попова, но использовали метод лингвистического анализа. И что в итоге? На выходе мы получили точно такой же результат, что и академик Попов приблизительно 100 лет назад. Конечно же, когда два ученых или два академика совершают одно и то же открытие разными методами, это говорит о том, что этот предмет исследования или открытие не просто существует, а представлено в нашей жизни безапелляционно. Это был тот самый «роковой» шаг, с которого всё и началось. Нам было необходимо показать сердечник русской школы, объяснить его особенности и отличия от других мировых школ. Выведя сердечник, мы вытащили на свет 36 технических элементов русской системы, а если быть более точным, — всего этих элементов 72. Дело в том, что у человека левая и правая рука функционируют неодинаково. А так как в русской системе работа ножом производится как левой, так и правой рукой, то получается, по 36 элементов приходится на каждую руку, что и даёт в общей сложности 72 технических элемента.





2. Следующим этапом мы побывал в гостях у «бабушки» — Вены, в Австрии, где мной был завершён полный научно-исследовательский курс, впоследствии получивший название «Махалово». Махалово является вторым уровнем в русской системе. Итак, за две недели пребывания в Австрии в рамках научной экспедиции было объяснено устройство «МАХАЛОВО» и показано, как из **работы ножом** проистекает система рукопашного боя; боя с ножом, без ножа и голыми руками. По завершению экспедиции и приезду домой, в Одессу, была выпущена книга «МАХАЛОВО». В ней обсуждается механизм ретрансформации ножа в тело, и обратно — тела в нож. На этом уровне мы в первый раз видим, что, оказывается, всё может функционально превращаться из одного явления в другое и наоборот. Достаточно странно с обывательской точки зрения, не так ли? При обсуждении понятия «голые руки» важно отметить, что войны и длительные боевые действия голыми руками не ведутся, то есть никто не бежит в атаку «оголенный», без оружия. Война всегда ведётся с применением оружия. А вот «голыми руками» идут в ход, когда необходимо выполнить какие-то специальные задачи или когда оружие было потерянно в результате столкновения. Вообще любая воинская система, боевая система — это всё-таки система владения оружием, а не система рукопашного боя. При этом, любая система рукопашного боя, которая существует, — выступает элементом воинской системы, а не существует сама по себе, как отдельная или автономная система рукопашного боя. **Самих по себе систем рукопашного боя не бывает.** Но большинство людей даже не задумываются над такими понятиями, наверное, оно им и не надо. Для многих в пределах достаточности заниматься какими-то элементами: борьбой, боксом, ММА, и другими волшебными структурами, которые не имеют никакого отношения к воинской системе.

3. После выхода книги «Махалово» мы приступили к широкомасштабному исследованию русской школы фехтования, а в дальнейшем это изыскание превратилось в международный онлайн марафон «Загадки русской школы фехтования». В марафоне была предоставлена возможность высказаться всем желающим экспертам, любого уровня подготовки. В ходе был произведен анализ современных систем боя, таких как система Кадочникова. Своими знаниями и рассуждениями поделился и Александр Белов, рассказав про Славяно-Горецкую борьбу и о заблуждениях, существующих в области воинских искусств. Участвовали также и иностранные эксперты, высказавшие свои соображения и наработки по русской криминальной традиции. Профессор Вадим Задунайский рассказал про работу шашкой и казачий рукопашный бой. В общем, всех спикеров марафона я перечислять не буду, с их интервью можно ознакомиться в интернете. На этом этапе нами была завершена реставрация истории русской школы фехтования. Некоторые крайне любопытные особенности, безусловно, я вам расскажу. Сразу же отмечу, что я руководствуюсь исключительно понятиями классической истории и не использую никаких версий альтернативной истории. «Всё в рамках существующей научной парадигмы», как вы любите господу ученые.



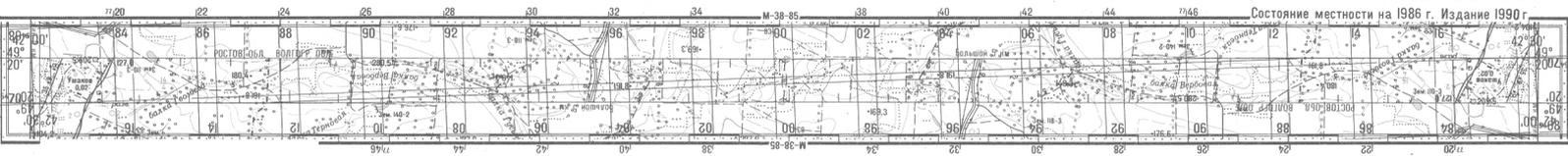


- Факт, который слабо поддается объяснению. Первые трактаты по фехтованию появляются только в XV веке, а русская система уже в XIII веке сформировалась и с тех пор, с XIII века, не претерпела изменений и по нынешний день.

- Один из блоков элементов русской воинской системы, который сформировался в XIII веке, практически не отличается от рекомендованного пакета одного из направлений неаполитанской школы фехтования — линии Маэстро Чьяккио. По странному стечению обстоятельств мои исследования в области неаполитанской организованной преступности и криминальной субкультуры, которая там называется «Каморра», выявили абсолютную идентичность русской криминальной традиции и неаполитанской каморры. Технические элементы обеих структур не только совпали в 5 блоках, но и по сей день эти две организации сохранили свою идентичность. Боюсь, вы даже не представляете, уважаемый читатель, как некоторым нашим учёным не нравится словосочетание «русская криминальная традиция», их прямо корёжит и передергивает. Ведь иные учёные мужи считают, что не может быть никакой русской криминальной традиции. Но что же, извольте вас огорчить. Я конечно, даже не знаю, как иначе это явление назвать, что на протяжении многих веков, сквозь всю историю тянется как совсем «немаленькая» и не «незаметная» нить традиции, стартуя от самого дня зарождения общества — вплоть до президентского этапа правления, скажем, 21 века. Русская криминальная традиция — таково полноценное название этого явления. Более того, в современности проявление этой «линии» уже сложно именовать «традицией», настолько она распространена и хорошо известна; её можно сравнить даже с уровнем «национального спорта», при этом, фактически. С научной точки зрения, мы мало что знаем об этой традиции; иные эксперты и вовсе предпочитают демонстрировать, что «...мы в этот спорт не играем» и «не занимаемся этим криминальным спортом».

- Следующее интересное историческое событие связано с приходом Петра I на царский престол. Петр I приносит в Россию немецкую школу фехтования. Для меня, честно говоря, не совсем понятно, зачем он это делает, но факт остается фактом. (Хотя сам Петр I обосновывает данное решение тем, что немцы — великолепные преподаватели). Но дело даже не в этом, а в том, что русская школа и так в себе содержит норманнскую систему. А немецкая школа, как известно, — это самоё норманнская система по природе. Так вот, в России во всех учреждениях фехтование начинают преподавать немецкие мастера. И сверх того, достаточно длительный промежуток времени русскую армию возглавляли только немецкие офицерами. В связи с нововведениями, которые привнёс Петр I, выстраивая и отлаживая новое государство, появились и «несогласные» с его реформами и уж тем более, были те, кто не желал делиться знаниями «с навязанными лицами» или как-то распространяться по этому поводу. Из истории нам также известно, что Петр I является создателем первой регулярной армии. То есть, до прихода Петра I на Руси существовали ополчения, функционировавшие автономно, (они содержали себя сами, без государственной поддержки); теперь же, после Петровской реформы, появилась





регулярная армия, которая находилась на полном обеспечении государством. Все те, кто не желал принимать такой порядок, в итоге, попали в тюрьмы. И та русская система, которая существовала до Петра I, до его правления, стала называться **русской криминальной**. Напоминаю, таков исторический факт, а не мое субъективное высказывание.

- Далее следует достаточно длительный исторический период, при котором параллельно существуют некое общепринятое немецкое фехтование и криминальное фехтование. И этот период для Имперской России длится вплоть до XX века, а исход, или завершение самого периода приходится на 1917 года, и сам по себе он весьма печален. Более того, важно пояснить, что у нас любая **фехтовальная дуэль**, даже между людьми дворянского происхождения, считалась позорной и нечестной. Конечно, это не значит, что никто не вызывал на дуэльный поединок посредством шпаги, сабли или другого какого-либо клинкового оружия. Прецеденты существовали. Но такие поединки считались постыдными и неблагородными, потому что так **действовал криминал**. Почему так происходит? По какой причине клинковая дуэль считалась криминальной? Дело в том, что те люди, которые ещё в петровские времена попали в тюрьмы, в связи с пребыванием в среде «по ту сторону баррикад», сумели сохранить знания и навыки о владении клинковым оружием, и не только сохранить, но и передать их дальнейшим поколениям. И когда бравые дворяне, владеющие только немецкой школой фехтования, прекрасно владеющие шпагой, начали вызывать на дуэли «плохих» дворян, то те со всей нещадностью этих «бравых вышколенных оппонентов» давили как мух. Тем самым показывая, что русская школа фехтования — не чета немецкой школе фехтования. Русская школа — это устрашающая в своей мощи боевая система, которая сложилась трансцендентным способом на протяжении многих веков. И конечно же, «какая-то иная, немецкая школа фехтования», которая была принесена штатными офицерами из-за кордона, не могла сравниться с такой традицией. Вы только представьте себе: русская система — это 72 технических элемента в сердечнике, а немецкая школа, дай Бог, при работе с двух рук наберёт 30 технических элементов борьбы с кинжалом. Ещё раз акцентирую внимание на том, что у русской системы 72 технических элемента (только в сердечнике), при всем этом они все легко ретрансформируются в систему рукопашного боя, равно как и обратно — превращаются в работу клинковым оружием. По сути, человек владеющий русской системой клинкового боя, одновременно может использовать те же самые технические элементы для работы голыми руками и наоборот. Мало того, любой технический элемент может выступать и финтом, и атакующим элементом, и контратакой. Теперь, если элементы сердечника умножить на три, то у вас получится сердечник, состоящий не из 72 технических элементов, а далеко выходящий за пределы 200 элементов. При таком разнообразии технических элементов, у немецкой школ фехтования не было не единого шанса. Поэтому, чтобы не угадывать, кто лучше фехтует (на практике и так понятно), приняли решение, что лучшим способом реализации дуэли будет стрельба на пистолетах — «...пусть пуля решит!». Дескать, так будет честнее.





• В ходе исторического анализа необходимо упомянуть такого Великого полководца как Александр Васильевич Суворов. Когда Суворов стал главнокомандующим армии, он не стал вносить никаких корректив в движения работы со шпагой и другими видами оружия, его больше интересовала работа со штыком. Александра Васильевича можно считать главным учителем штыкового боя. Он сделал важный вклад в русскую школу фехтования. Даже Императрица Екатерина II, присутствуя на занятиях Измайловского полка, которые упражнялись со штыком, сказала: *«Батюшки, я такого и не видела: обратите внимание, они штыком как шпагой фехтуют»*. А. В. Суворов, помимо безграничных воинских заслуг, прославился и как учитель в деле обучения солдат штыковому бою; однако же, он ничего не изменил в подготовке солдат в обращении с клинковым оружием. Вероятнее всего, как он видел, клинковый бой не требовал никакой корректировки. На этом этапе нам важно подчеркнуть следующее: штыковой бой — это самый первый этап подготовки, начало начал. И после, когда была утеряна методика обучения, возник серьезный пробел в русской армии. Более того, мы же с вами сейчас рассматривали только подготовку офицерского корпуса, а не беседуем про рядовой состав. У немецких офицеров было свое представление о том, как и чему учить, соответственно, чему они смогли, тому и научили. Но у русской системы веками существовал совершенно другой подход.

В русской системе обучение начиналось с работы палкой. В руках знающего человека палка может превратиться во что угодно: в нож, в шпагу, в рапиру, в меч, в автомат — во что хочешь. Как раз этому и обучали на начальной стадии: как уметь логически, а значит, и двигательно превращать палка в любое необходимое «оружие» при решении задач. Такой этап подготовки не предусмотрен немецкой системой. Когда А. В. Суворов начал командовать войсками, именно изъян в виде неумения работы штыком он и заметил в системе подготовки солдат. Суворов обнаружил, что солдаты совершенно не умеют работать с винтовкой со штыком. А с точки зрения Александра Васильевича штыковой бой — это главный способ побеждать. В своем труде **«Наука побеждать»** Суворов писал, что *«...и лошадей переворачивали этим штыком»*, и что *«...один молодец, может убить в штыковой атаке до 12 человек»*. Вы себе можете представить, а что если таких подготовленных людей будет не один, а несколько? А если они станут действовать взводом и более? Так и происходило закаливание той самой «непобедимой мощи». Занявшись боевой подготовкой войск, Александр Суворов сначала обучил солдат Измайловского полка, а следом и все остальные полки обучились работе со штыком, а по сути своей — палкой. А так как они уже умели работать палкой, то любая вещь, попавшая им в руки, логически напоминая палку, превращалась у тренированного солдата в грозное оружие. Принцип, который был выведен Александром Суворовым, лёг в основу создания в дальнейшем всех наставлений по физической подготовке вооружённых сил, по которым солдат учили штыковому бою и обращению с винтовкой. Если вы поинтересуетесь, какое количество книг и трактатов было опубликовано и напечатано, начиная с эпохи Суворова и вплоть до 30-х годов XX века, то





определённо обнаружите, что в каждой из них объясняется одно и то же: **как работать штыком.**

- Вслед за немецкой школой фехтования в Российскую Империю приходит французская школа фехтования. На одном пространстве возникает конфликт сразу 3-х школ: французской, немецкой и русской. Интересы людей в обучении фехтованию разделились, и каждый по своему усмотрению отдавал предпочтение той или иной школе. И это уже достаточно странно, поскольку в России французская школа появляется после 1812 года. По какой-то причине «победившая» сторона принимает систему «побеждённых». Как показал исход войны, французы не умели ни фехтовать, ни драться, но почему-то Россия берёт на вооружение их систему. Сам факт войны 1812 года и каким-то странным образом одержанной победы в этой войне над Наполеоном до сих пор выступает причиной и катализатором множества рассуждений и споров. Никто не может объяснить досконально, как победили Наполеона (хотя и множество трудов и рассуждений существует по этому поводу, однако, вопросов ещё больше), но исторический факт имеется следующий: по завершению войны казаки — в Париже, а Наполеон — на острове Святой Елены. Как только России полюбили французское фехтование, то нескончаемым потоком «нахлынули» в Русь-матушку маэстро по фехтованию и фехтующие «мусье». Тут стоит отдать должное, что французские маэстро перемещались в Россию ещё до 1812 года; в принципе, сама французская школа начала пускать свои корни значительно раньше. Затем, спустя сто лет, происходит восстание декабристов, но французская школа при этом никуда не девается и крепко обосновывается, сохраняя свои позиции достаточно длительный период времени, существуя при этом бок о бок с немецкой и русской.

- На смену французской школе фехтования, менее чем через 100 лет, приходит итальянская школа фехтования. После присоединения Рима к Итальянскому королевству в 1870 году в Россию в составе величественных маэстро шпаги и сабле приезжают Чезаро Бленджини и лучший ученик знаменитого Джузеппе Радаэлли — маэстро Киавери. Они не только приехали обучать русскую молодёжь своей школе, но остались жить в России и даже завершили свой земной путь не на исторической Родине, а на русской земле. Чезаре Альберто Бленджини в своем трактате писал, что хочет посвятить свою жизнь воспитанию русской молодежи. Знаете ли, для человека, преданного Италии, звучит как минимум не совсем логично. Но факт остается фактом. В России, в 1880 году Бленджини выпускает трактат «Современное фехтование на шпагах, саблях и штыках», а Киавери продвигает трактат своего друга Луиджи Барбазетти «Фехтование на саблях». Оба мастера, что Киавери, что Барбазетти, являются учениками, якобы знаменитого в Италии Джузеппе Радаэлли. Интересная коллизия, возникшая в истории с Джузеппе Радаэлли, заключается в том, что на Венеции его книга выходит раньше, чем он сам пишет собственную книгу! Некий никому не известный капитан, который являлся его учеником и последователем итальянского маэстро, пишет трактат по фехтованию саблей Радаэлли. При этом в своем





труде он не называет ее саблей Радаэлли, а именует просто: «сабля». И этот документ публикуется намного раньше труда Радаэлли. После этого будто бы, великий маэстро Радаэлли просыпается ночью, ибо «к нему пришло озарение», и он пишет трактат, который выходит в Милане, и представляет трактат как собственную работу, как труд Джузеппе Радаэлли. Но на самом деле, если мы с вами поднимем исторические документы, то убедимся, ни много, ни мало, что этот трактат за годы до Радаэлли уже вышел в свет на Венеции. **Трактат Радаэлли — это точная копия Венецианского трактата работы саблей.** Вероятно, в то время на этот факт попросту никто не обратил внимание; таким образом, Радаэлли быстро становится популярным мастером. Вокруг него собираются ученики, он возглавляет центральную школу по работе итальянской саблей и сам изобретает саблю, которая в дальнейшем и получила название «Сабля Радаэлли». Затем он неожиданно умирает, а его ученики уезжают в Париж, Венгрию и, по каком-то странному стечению обстоятельств, в Россию. В России трактат Барбазетти становится центральным в фехтовальных залах Санкт-Петербурга, тем самым и итальянская школа обосновывается и занимает крепкую позицию в России.

Существует ещё один не менее любопытный факт, который я бы хотел на данном этапе несколько осветить: это отношение к ножу в дореволюционной России. *Анализируя экипировку жандармов и военнослужащих, я обратил внимание, что у них нет ножа.* Конечно, это не удивительно, ведь в то время нож считался оружием криминала. Нож использовал исключительно преступный элемент. Жандармерия при себе имела шашку или саблю, военнослужащие — шпагу и другое холодное оружие. Русская школа работы длинным и коротким ножом была похоронена еще при Петре I. (Ведь, как я уже писал ранее, именно при Петре I ножевая работа стала криминальной, и с того времени она продолжает свое существование как криминальная система). Как известно, людям свойственно выдавать желаемое за действительное, и это не обошло стороной и русскую систему. Я немного «перепрыгну» через один исторический период, и поговорю о 90-х годах XX-го столетия, когда «новая» Россия начинает писать Новую историю. Уже нет Имперской России, нет Союза Социалистических Стран Республик, о которых нам так же предстоит немного поговорить. «Новая» Россия начинает писать Новую историю, в которой появляются такие персонажи, как Алексей Кадочников, Александр Лавров, Михаил Рябко и другие. Все эти люди, безусловно, претендуют ни много, ни мало, на Главенствующую позицию историчности их собственных преподаваемых систем. Следуют заявления о том, что именно «их система имеет прямую взаимосвязь с той системой, которая дошла до наших дней». Как вы понимаете, все упомянутые системы — плод «избирательского гения» небезызвестных людей, и никакого отношения к русской системе эти «школы» не имеют. И как в одном из интервью выразился мной очень уважаемый Михаил Васильевич Рябко, описывая свою систему боя: «...это мой Киевский торт, и кто хочет, тот и ест, а кто не





хочет, тот свободен». Система Рябко распространилась по всему миру, и как вы можете видеть по видеоматериалам, она достаточно интересна; это такая очень хорошая дыхательная гимнастика. В какой-то степени она имеет боевые основы, но никаким образом исторически не имеет отношение к той русской традиции, что прошла века. Я еще раз напомню, что это плод «изобретательского гения» Кадочникова, Вишневецкого, Лаврова и других. К казачьей системе, в частности, господин Кадочников имеет слабое отношение (вопреки заявленному). И этот факт, в общем-то не без иронии отметил исследователь казачества, доктор наук, специалист по вооружению, профессор Вадим Задунайский. Профессор достаточно неоднозначно прокомментировал и деятельность Рябко, и деятельность Кадочникова, пояснив, что «...эти люди к казачеству не имеют никакого отношения. Вероятно, те системы, которые создали все эти господа, хороши, но к русской системе они не имеют никакого отношения». А вот если бы Рябко и, к примеру, господа Кадочниковы действительно узнали, откуда родом происходит русская система, то они определённо бы заявили во всеуслышание, что она с ними никак не связана, потому русская система — она криминальная по природе своей. Знаете ли, после слов Михаила Рябко про «киевский торт» можно понять, что на историческом первопроходе своей системы он уже не настаивает. И если поначалу кроткий и смиренный Михаил Васильевич, с чистой православной душой, говорил, что «...всё пришло к нам из монастырей, что там ковали кольчугу и занимались воинами», то спустя 20 лет оказалось, что история тут ни при чём, монастыри не имеют отношения к его системе, и это просто «его авторский киевский торт». Так сказать, по собственному рецепту. Вот и закончилось «разводилово», и всего-то прошло через 20 лет. В общем-то ничего удивительного. Лично я ко всем этим людям отношусь с уважением (позиция не касается только Кадочникова). Эти люди делают свое дело — так пусть они делают его хорошо; пусть люди, которые у них тренируются, будут довольны. А вот господин Кадочников, с его сумасшедшими идеями, мне откровенно не импонирует ни в каком виде, и я считаю его главным врагом русской системы. Да и практика показывает, что все, кто у него тренировались закончили плохо. Все потому, что Алексей Кадочников не имеет ни малейшего представления о системе боя.

Теперь же, с вашего позволения, я вернусь к истории 1917 года. В 1917 году возникает революция, далее в 1922 году образуется СССР, создаётся новая структура, новая армия, а, следовательно, новой армии требуется новая система боевой подготовки. Начиная с этого периода появляется большое количество пособий, книг и, прежде всего, это книги для красноармейцев. Согласно номенклатурных данных массовое производство ножей на заводе, начинается с 1930 года. Ножи производятся в нескольких номинациях; при этом нет никакой чёткой выработанной техники владения этим ножом. Так же возникает самооборона без оружия, именуемая самбо, которая по странному стечению обстоятельств построена на японском дзюдо, джиу-джитсу и на некоторых национальных видах борьбы СССР. И опять-таки, все, кто занимался разработкой таких систем, закончили свою жизнь плохо. Взять к примеру того же Василия Серге-





евича Ощепкина, который был арестован и умер в тюрьме при невыясненных обстоятельствах. Надо отдать должное труду Нила Ознобишина «Искусство рукопашного боя», в нём, конечно, представлен яркий сборник: французский бокс, английский бокс, работа с тростью, джиу-джитсу — всё это смесь определенного рода систем. При этом о русской системе (как о явлении или понятии) не написано ни слова. В частности, в книге Н. Ознобишина говорится о ноже уголовников и работе им, а также многое сказано и показано о трости, но откуда произошли эти знания, как появились — совершенно не понятно. При этом немаловажен и тот факт, что до выхода работы Ознобишина во Франции, в Аргентине, в Испании публикуется ряд пособий по работе с тростью. Есть ещё и одно дивное пособие, которое было выпущено в 1845 году нашим соотечественником, Николаем Васильевичем Соколовым, под названием «Начертание правил фехтовального искусства», в котором описана работа палашом, и дан целый раздел фехтования гимнастической палкой. Тем самым он возвратил работу палкой в обиход. До 30-х годов было выпущено множество трактатов и трудов по владению штыком. Отмечу отдельно и достаточно «мощные» с академической точки зрения книги по фехтованию, которые публикуются несколько десятилетий позже — это работы Константина Трофимовича Булочко: книги «Фехтование и рукопашный бой» и «Фехтование. Сборник боевых упражнений на саблях» — это очень весомые и информативные труды, в которых автор предпринял попытку обобщить опыт итальянской школы фехтования и иных предшественников. Получилось так, что Булочко оказался чуть ли не первым человеком, который написал фундаментальный труд о преподавании фехтования. Вот на этой славной ноте различные коллизии о русской школе и заканчиваются, равно как и наше вводное слово.

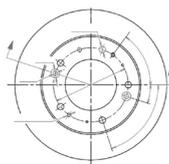
Стреляй редко, да метко, штыком коли крепко.

Пуля — дура, штык — молодец.

Кто храбр — тот жив. Кто смел — тот цел.

Кто напуган — наполовину побит.

Александр Васильевич Суворов



ГЛАВА 1

ЗНАКОМСТВО С ЛЕПКОЙ

СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО





Ввиду уроков Первой мировой войны в 30-х годах XX века перед руководством молодого государства остро встал вопрос о разработке эффективной боеспособной системы. Не требовалось быть обладателем семи пядей во лбу, чтобы совершать чудеса в прогнозировании и аналитике: люди знающие прекрасно понимали, что война не за горами.

Создание эффективной боеспособной системы. Эта задача и была поставлена товарищем Сталиным перед научным сообществом. Научный состав, которому было вверено разрешение столь ответственной задачи, разделился на несколько групп:

Первый состоял из тех, кто придерживались практического научного подхода — это как раз сторонники и приверженцы доктрины академика Григория Семеновича Попова, Алексея Самуиловича Яковлева, Ильи Евгеньевича Мотыгина и других наших отцов основателей.

Второй научный состав в основе суждений опирался на то, что «готовую и проверенную годами мистическую систему» надлежит искать на востоке, в «колыбели мудрости», где-то вдали в горах у мудрецов (например, тибетских или индийских). В частности, этой точки зрения придерживался и видный партийный деятель, Лев Бокий. Был организован даже специальный отдел для постановки экспериментов и проведения экспедиционных изыскательских работ.

Между представителями научных лагерей, словно между воплощением ликов мистики и науки, противостояние длилось долгое время. В конце концов, поиски «потусторонних» знаний не увенчалась успехом, и победа по праву оказалась на стороне науки, и в результате появилось такое понятие, как прикладная наука, в том числе и у военных. **Ориентировочно в 1938 году академик Г. С. Попов приступает к разработке системы боя ножом.** Проанализировав все ранее написанные труды, относящиеся к различным историческим этапам, он заметил особую закономерность: как оказалось, на протяжении всей истории никто кроме представителей преступного элемента более ножом работать не умел. Да и нож, как неотъемлемый инструмент «профессии», в наличии сохранился только у них, у преступности. Но нож как традиция или как субъективное умение применять отдельные знания в кругах по ту сторону закона — это одно; для спецслужб, армии, военной разведки же требовалось иное: стройная и эффективная система работы клинком. Однако «первый камень» была заложен: была найдена (как сказали бы психологи) проективная среда, в которой можно было бы исследовать навыки и умения работы с ножом. Дальше «закипела» самая настоящая и самая сложная интеллектуальная деятельность: Академик Попов напрямую перешёл к работе с преступным





элементом. Сегодня в науке, следуя традициям терминологии, это бы назвали «методом прямого интервью» и эмпирическим исследованием с элементами полевого исследования. Мы остановимся на деле, в ходе бесед с преступниками Григорию Семёновичу удалось собрать все необходимые данные. (Как вы понимаете, преступников в лагерях хватало, и говорить с академиком было исключительно в их интересах: уголовный элемент «делился знаниями», взамен получая более лучшие условия, а то и вовсе — право жить и быть полезным вместо расстрела). После ряда проведенных экспериментов академик Попов превратил полученные данные в некую **систему** — и таким образом возник **бой ножом**. В ходе анализа оказалось, что за ножом, этим «простым орудием труда», с которым мы знакомы чуть ли не с детства, стояла огромная необъятная система знаний и умений; система, характеризующаяся различными трансцендентными уровнями, о которых ранее в науке никто ничего не знал (или, по крайней мере, не описывал документально). Григорий Семенович не только «вытащил» все знания о ноже из глубины веков, но и разработал целостную систему, отреставрировал её до изначального варианта. Более того, он также усовершенствовал полученную систему на основании методологии и знаний о механизмах памяти, которые уже были на тот момент времени в его распоряжение как ученого. Сделаю акцент ещё раз: плод деятельности научного гения Попова — это «не система, которая лежала где-то на пыльных полках подвального шкафа», нет! Русская система владения ножом прошла многовековые испытания самыми суровыми войнами, затем прошла лагеря, тюрьмы и не миновала уличных потасовок.

Теперь от предыстории перейдём к устройству.

Система обращения с ножом, реставрированная академиком Поповым, имеет 5 уровней: в ней присутствуют 3 основных механизма и два «Х»-механизма (неизвестных дополнительных механизма).

На **первом уровне** учатся работать палкой и в дальнейшем ретрансформировать палку в любой необходимый предмет (переносить умения, полученные в результате обращения с палкой, на иные инструменты).

Далее — **уровень «нож» и «Махалово»**: на данном этапе человек учится ретрансформировать нож в тело (члены человеческой конструкции), и в обратном порядке, тело — в нож.

Лепка — уровень третий, системо-координатный, на котором любая вещь, попавшая в руки, любой предмет при любых обстоятельствах превращаются в орудие.

Два обозначенных трансцендентных уровня требуют отдельного рассмотрения и будут подробнее изложены в последующих книгах.





Важно понятно, что ни одним из обозначенных уровней нельзя заниматься отдельно (словно отдельными системами или подсистемами) — все это единая структура. Неэффективно и бесполезно начинать заниматься с середины или сверху, также нельзя «перепрыгивать» уровни. Движение может быть только такое: снизу вверх. При этом, данную конструкцию можно себе представить и как вертикаль, так и горизонталь. Уровень за уровнем, система поэтапно формирует самого человека. У русской уголовной системы существует так же зеркало — отражение этого свода знаний и умений в жизнь без системы боя. Другими словами, зеркало — это наука жизни, а не наука рукопашного боя. И в ней существуют любопытные коллизии, которые в дальнейшем мы обязательно рассмотрим.

Несколько слов о принципе «зеркала» или об отражении русской системы обращения с ножом — в жизнь. Что такое палка? Палка — это прототип модели психики человека.

Управление палкой — это модель управления психикой человека.

С точки зрения механизмов памяти речь идет о ретрансформации субстанции от прототипа до персонажной модели. Палка — это то, что связывает прототипологический блок памяти и сознание человека, обеспечивая целостность и дееспособность конструкции. Целостное функционирование конструкции подразумевает превращение прототипа в архетип, архетипа в родовую фигуру, родовую фигуру в роль, роль в персонажную модель, персонажную модель в статус. Но эти научные категории сложны на практике, особенно для человека





неподготовленного. Палка, по сути, на физических простых моделях показывает нам, как превращается одно в другое.



Палка — это самое древнее оружие на земле, которое когда-либо существовало. Пожалуй, это ещё и самый доступный «инструмент», ведь палку можно обнаружить практически везде. Она учит человека защищаться, показывает, что можно делать эффективно и неэффективно. Палка и психика — это взаимосвязанные категории, а именно, палка = модель психики человека.

МОДЕЛЬ ПСИХИКИ ЧЕЛОВЕКА ПАЛКА=ПСИХИКА

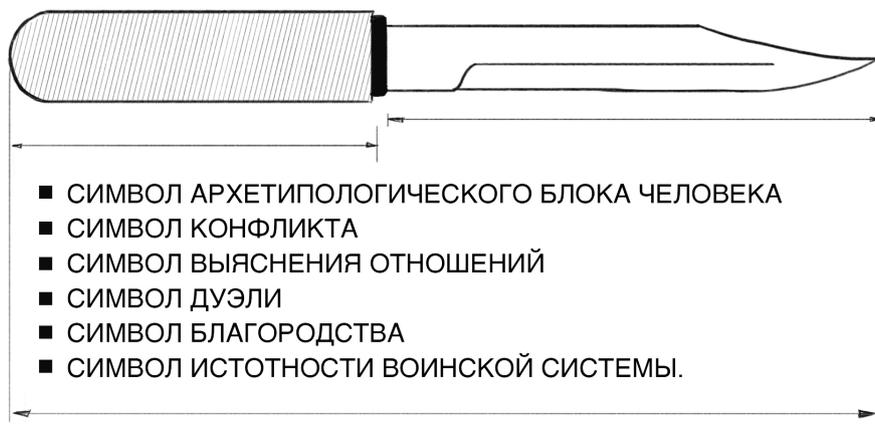


Палка комплексно демонстрирует все механико-технические, преобразовательно-механические и элементные системы взаимодействия между собой. Она полностью обучает человека фундаменту двигательной системы в бою и одновременно учит защищаться. При помощи палки человек учится управляемо использовать реализационные механизмы памяти: прототипы, архетипы, родовые фигуры, роли, при этом превращать эти роли в персонажные модели



и добиваться статусов. Палка учит человека всему. Аналогом палки является трость и принципиально в обращении это точно такая же система, как и палка. (Просто трость в отличие от палки удобнее носить).

Далее на следующем этапе постижения русской системы обращения с ножом у нас описаны две категории: тело и нож. Речь идёт о том уровне умений, при котором человек способен преобразовывать нож в тело (например, в руку), а тело — в нож.



Именно умение работать ножом и взаимодействие ножа и тела учат человека архетипологии, тому, каким образом один элемент на практике в обращении превращается в другой, как прототип становится архетипом, а архетип становится прототипом. Взаимодействие ножа и тела также показывают на практике, как устроен сам архетипологический блок, откуда возникают противоречия и споры и как они разрешаются. **Нож совместно с палкой являются основой учения академика Г. С. Попова.** Почему выбраны именно нож и палка? Дело в том, что нож и палка выступают **внешним измерителем**, тем орудием практики, которое разрушает любые теории. И это заявление легко проверить на практике. Допустим, мы в качестве эксперимента дадим человеку клинок в руки и попросим действовать с клинком так, как он себе представляет. Спустя весьма короткий промежуток времени обнаружится, что все его теоретические рассуждения о том, как что-то надо делать, говорить, решать, сразу же куда-то улечиваются. **Оружие — это всегда внешний измеритель, и он определяют статус человека в системе.** Когда нет внешнего измерителя, то конечно же, можно смело выдвигать любую теорию, но это ненадолго. Внешний измеритель чётко рассудит любого человека, будь то ученый или военный. Поэтому палка и является первым уровнем: она объясняет, как устроена вся система.

Коротко представим природу двух трансцендентных уровней, где «X1» — это трансцендент прототипологического блока, а «X2» — это трансцендент, происходящий из ядра рецензорной группы (ЯРГ).





Теперь поговорим о главном, об уровне системы координат, что соответствует механизму памяти «родовая концепция». Согласно устройству памяти, диапазону «родовой концепции» соответствует уровень Лепки. Что это даёт? **Родовая концепция — это среда, отвечающая за навыки человека.** Среда эта состоит из родовых фигур — тех самых фигур, которые и являются носителями навыков и умений в нашей памяти. Лепка учит человека взаимодействию и отношению с другими людьми в родовой концепции: тому, что такое родовая концепция как система постановки навыка; как вообще управляться с родовыми фигурами; как быстро и эффективно учиться тому, что требуется в жизни. Лепка принципиально показывает, как любая вещь (инструмент, объект, явление) может превращается во что угодно. Условно приведём уже знакомы пример: если человек умеет и знает, как защитить себя посредством палки, то в экстренной ситуации, если палки не оказалось рядом, он сможет воспользоваться тростью, зонтом, даже стулом или стаканом — именно **Лепка обеспечивает умение ретрансформировать по свойствам одни объекты в другие с целью достижения необходимого результата.** И пусть в руках окажется не палка, но любой другой объект или предмет — неважно: знание Лепки позволит тут же, не переучиваясь годами, мгновенно найти решение по силе и способностям человека и воплотить его в деле. Другими словами, перед нами уникальная система, построенная на родовой концепции человека и тот, кто «лепилово» знает, тот и становится «родоначальником».

Академик Г. С. Попов при исследовании криминальной традиции выяснил также весьма любопытный факт. Жизнь любого криминала состоит из двух частей: из стремления приобрести авторитет и из реализации этого авторитета в процессе жизни и деятельности. Соответственно, Лепка — это как раз-таки свод знаний и умений для реализации уже завоёванного авторитета в дальнейшей деятельности. Вопрос приобретения собственного авторитета — это другие области знаний: «Махалово». Логично следующее: сначала человек завоевывает авторитет, а только затем его реализует. Как человек действует, чтобы заполучить авторитет? То известно с давних пор: посредством достижения ряда побед над другими людьми. Теперь перенесём этот принцип на криминальную среду: способы достижения непрерывного ряда побед — это и убийства, и обман, и наведения страха на неприятелей. Когда же человек уже стал авторитетным, ему уже никого убивать нет необходимости, ибо проверить его авторитетность мало кто осмелится, да и сомнений такой человек не вызывает. Для самого человека на этом уровне уже нет смысла кого-то убивать, ему необходимо научиться подчинять себе людей, организовывать их и воспитывать. **В жизни зеркало Лепки — это теория менеджмента.**





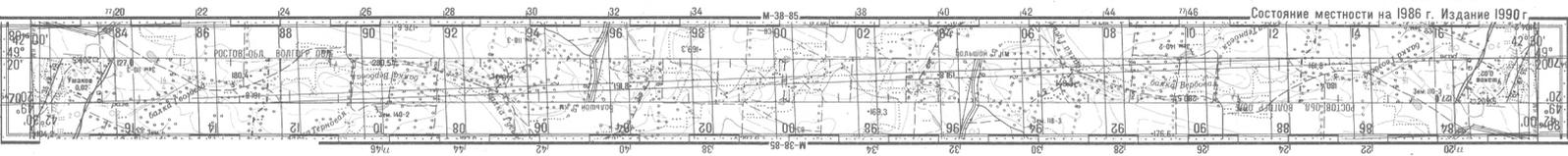
Все системы, указанные в таблице, — системы рукопашного боя, боя клинком, стрельбы из пистолета, маятник — с научной точки зрения это проявление умения обращаться со своей собственной памятью на уровне высшего пилотажа. Но, как известно, истина — многоприменима, а потому, если взглянуть на представленную систему другими глазами, с таким же успехом, вы увидите и весь свод науки менеджмента; причём, как в варианте применения системном (то, что позволяет строить системы — бизнес, предприятие, любое учреждение), так и в терминальном варианте — то, что позволяет реализовать авторитет.

ЛЕПКА

- это менеджмент;
- это реализация авторитета, в терминальном варианте;
- это умение обращаться с родовыми фигурами;
- это путь становления родоначальника;
- это выдающаяся система знаний о мире, памяти, сознание и пр.;
- это наука создания условий;
- это субстанциальная составляющая;
- это сердечник и механизмы формирования сердечника;
- это необъятная наука, которая не сводится только к одному рукопашному бою или умению использовать какой-либо предмет (например, стакан) в виде оружия.

Поэтому в руках умеющего любой предмет может превратиться в предмет обороны или атаки — в оружие, и это благодаря конкретным знаниям, а не многотысячному оттачиванию метания стаканов и других подручных предметов. **Русская система не предполагает заучивания.** Русская система — это воплощенное использование собственной памяти и сознания на самом высоком уровне, а не система, которая обучает техническим элементам, инструкциям





и рекомендациям поведения в разного рода ситуациях. При таком подходе вы ничего на войне не добьетесь. Чтобы остаться в живых, нужно быть намного умнее своего противника, уметь действовать на основе фундаментальных научных знаний в экстренных ситуациях, думать свободно, не иметь страха, обладать превосходством над противником и быть способным использовать всё вокруг в свою пользу. В данном ключе задействована тактика, стратегия и многое другое. Отчего и говорят, что в русской системе невозможно изучить только один раздел, так как память нельзя понять, изучив только один элемент, например, прототипологический блок. Невозможно освоить всю эту системы за 15 минут, но зато можно методично осваивать её элементы, тем самым поэтапно повышая уровень подготовки человека. В качестве рассуждения рассмотрим такой пример. Допустим, взяли на подготовку солдата, предоставили ему необходимые знания на первом уровне, чтобы он смог решать поставленные руководством задачи, и этого диапазона достаточно. Понадобится что-то сверх того — известно, как повышать уровень подготовки солдата, как действовать далее. Да, квалификацию можно повышать поэтапно, но повторяюсь: нельзя перепрыгивать — в этом **главный принцип русской системы**. Что, к примеру, не скажешь про испанскую систему. Чем она хороша? Я могу заниматься, к примеру, системой Леонардо Чьяккио, а могу и системой Франческо Вилардита или системой Антонио Маттея. И мне даже знания одной Школы может быть вполне достаточно, чтобы считаться мастером школы. В русской системе всё не так: Мастерство рождается поэтапно, от проникновения в тайну, если мерять механизмами памяти, то речь идёт об уровне рецензорного ядра.

Маэстро — это человек, который всё в памяти выстроил, как положено, который может полностью управляемо эксплуатировать свою память. Именно управляемое использование механизмов собственной памяти и отражается на практике в умении работать со всем, что попадает под руку, вступать в бой голыми руками с превосходящими силами противника, в любой обстановке принимать единственное и абсолютно верное решение. Приведу пример из совершенно другой плоскости — поговорим о фото-мастерстве. В своё время один из моих товарищей сказал, что у фотографии существует только одна верная экспозиция, а все остальные экспозиции — художественные. Как воспринимать такое заявление? Слова — словами, но рассудит нас только внешний измеритель, например, Lightroom (графический редактор). Вот также дела обстоят и в жизни, и в бою, и в любой другой ситуации: всегда есть только одно правильное решение. В бою у вас не будет возможности воспользоваться «дополнительной помощью», «звонком другу или консультацией мастера». На улице, делая фото-снимок, не удастся воспользоваться Lightroom, чтобы немедленно отредактировать кадр до нужного вида. В быту такой шанс иногда может стать, а порой и нет. **Как говорил академик Алексей Самуилович Яковлев, «лепилово» — это глубинное изучение родовой концепции человека и использование этих знаний для получения результатов в процессе жизни и деятельности.** Если понадобится, вы, многоуважаемый читатель, на основании этих знаний сможете чем угодно воспользоваться и научить себя, чему





пожелаете. Мой Наставник Виктор Павлович Светлов не раз цитировал слова Г. С. Попова: **«Вся проблема в скорости обучения»**. И вся соль жизни в том, что человек, желающий жить эффективно и получать результат за результатом, вынужден будет сначала проникнуться этой посылкой, а затем принять представленную систему для себя как образ жизни. Перейдём к некоторым простейшим бытовым практическим демонстрациям. Итак, рождается ребенок, растёт в свой темп; поначалу во дворе или на прогулках в парке он начинает играть с палкой. Дети вообще любят палку, они постоянно что-то с ней выдумывают: то именуют палку шпагой, то делают из палки автомат, то метательное оружие. Потом ребёнок вырастает, и на каком-то этапе взросления его знакомят с ножом и учат им работать. Далее, на основании уже полученных знаний, ему объясняют работу голыми руками. Параллельно подросток всё это применяет на практике, проверяя свои знания в уличных драках и стычках (жизнь так или иначе создаёт ситуации, вынуждающие нас постоянно проверять свой уровень подготовки). Когда у молодого человека уже появляются зачатки авторитета, переходят к Лепке — и на этом обучение обычно завершается. Свыше Лепки следуют уровень полководца и уровень правителя.

Очень многим людям кажется, что наша русская система, школа фехтования, школа боя голыми руками и другое — это всё сугубо воинская система. Что же, это совершенно не так. Русская система — это полноценная система жизни человека, это возможность достигать результатов в процессе жизни и деятельности в любой плоскости и на любом поле. Для понимания глубины данной системы, для проверки обратимся к такому измерителю прикладной науки как «Технология Триумфа» и на сопоставительном анализе получаем абсолютную идентичность устройства русской системы реализации результатов и технологии триумфа (см. рисунок ниже). В частности, «палка» на практике будет нам демонстрировать «лояльность человека», на этом уровне сразу становится понятно, надо ли человеку заниматься той деятельностью, к которой он причастен или нет. Например, человек хочет заниматься воинским искусством — дайте ему в руки палку и наблюдайте за последующей моделью поведения. Приведём пример из другой плоскости: допустим, человек «резко» осознал, что хочет работать в Вашей компании маркетологом. Предложите ему прочесть какую-либо профильную книгу и затем её обсудить. Если человек сам не придёт с Вами эту книгу обсуждать, несложно сделать вывод, что никаким маркетингом он заниматься не собирается и что лояльности ожидать от таковой персоны не стоит.

Следующий уровень в схеме описан, как «Нож». Действительно, нож показывает, насколько человек обладает решимостью. Ведь на самом деле, человек всегда боится ножа. **Именно нож учит нас преодолевать собственные страхи и совершать поступки**. Коротко рассматривая следующий уровень, в качестве примера затронем умение работать голыми руками. Работа голыми руками говорит о некой скрытой тайне, и для других встреча с таким навыком — это всегда неожиданность.



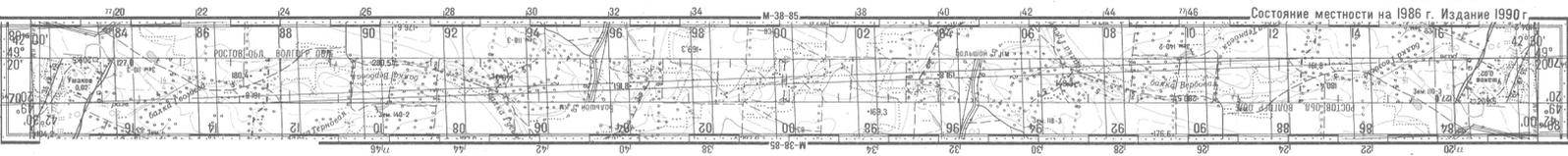


Трансцендентные уровни: «X1» — свидетельствует о принадлежности к определенной элите (круг профессионалов), попадание в среду экспертов — мастеров своего дела; «X2» — описывает способность к самостоятельной работе.



Какой измеритель к данной системе ни прикладывать, в итоге всегда будет один и тот же результат, в силу того, что истинные эффективные элементы сами себя перепроверяют, находя отражение в разных областях человеческой жизни. Рассматривая данную структуру целесообразно сделать вывод, что это не просто система, воспитывающая умение владеть клинком. С таким же успехом человек, умеющий владеть клинком, владеет и пером — ораторским искусством — и при этом способен добиваться внушительных успехов на лингвистическом поприще. Нож — это ключ к системе принятия безошибочных решений, позволяющая научиться быстро думать в бою, ибо в боевой ситуации одна ошибка может стоить жизни. Так что, выражаясь самым простым языком, *захочешь жить — научишься принимать безошибочные решения.* Поэтому я очень часто повторяю, что в фехтовании скорости намного выше, чем в жизни, на данном поприще — они запредельные. И если человек позволяет себе думать во время фехтования, то в жизненной ситуации, в момент опасности, у него будет очень мало времени для того чтобы обдумать. Таким образом, на практике формируется определенное отношение к скорости. **В жизни каждого человека бывают разные ситуации и скорость принятия решений играет ключевую роль.** Обычно в жизни вопрос должен быть решен





по принципу «здесь и сейчас», а не потом, когда «вы поднаберетесь знаний». «Потом» уже никому не нужно. А теперь представьте себе, что у вас на каждый вид деятельности будет существовать отдельная наука. Это же сколько времени понадобится, чтобы все науки освоить и научиться применять? А если человеку дать одну науку, которая на все случаи жизни применима? В таком случае, точно будет совершенно всё равно, чем заниматься и какого класса задачи решать. Вот поэтому я всегда говорю «...а мне-то какая разница, надо — будем книги писать, надо — будем фехтовать, надо — любые иные задачи, которые перед нами поставлены, будем реализовывать». Все равно это всё будет сведено к одним и тем же инструментам, к одному и тому же способу безупречного мышления, к одному и тому же методу обучения, к методу, который является самым быстрым и качественным. Наличие в системе внешних измерителей быстро разрушает любую теорию, не соответствующую действительности. Следовательно, это не позволяет человека вводить в заблуждение и предоставлять ему недостоверные научные данные, тем самым сбивая его с толку. Если при проверке выясняется, что теория нерабочая, то и внимания ей уделять не стоит.

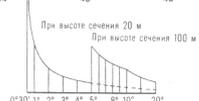
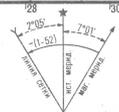
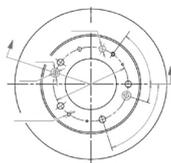
Применив внешний измеритель к боевым системам, придуманным в 90-х годах XX столетия, вы придёте к умозаключению, что ни одна из них не боеспособна. А проблема всех этих систем кроется всего лишь в отсутствии этого самого внешнего измерителя. И что бы «знатоки» нам ни говорили и ни показывали, как они, якобы, готовят спецназ, или что войну прошли и многое другое — по факту, на практике дела обстоят совершенно по-другому — боеспособность, эффективность и применимость отсутствуют. В ходе 25 лет научной практики ко мне и на профессиональные мероприятия, и на семинары, и просто в гости приезжало немало людей, занимавшихся во всех этих школах «поколения 90-х», и выяснялось на поверку, что ни один из «выпускников таких школ» не имел ни малейшего представления о том, как действовать в экстренных ситуациях (что весьма печально, но это субъективная нота нашего рассуждения). Мне же затем обыкновенно приходилось достаточно долго объяснять людям, ставших следствием заблуждений учивших их «знатоков» почему то, что те пытаются применить, не работает. И в архивах нашего научного института (НИИ Памяти и НИИ «Исследования мировых воинских традиций и криминалистических исследований применения оружия») сохранилось множество тому видео-подтверждений.

Напоследок, немного «лирики». Знаете ли, в моей практике встречалось немало людей, которые приезжали к нам в НИИ специально, чтобы выйти на полигон и рьяно потребовать продемонстрировать применение русской системы работы ножом на них. Но вот что многие так и не смогли понять: **эта система формировалась веками, соответственно, предназначена для настоящих боевых ситуаций, а не для полигона.** А создание настоящей боевой ситуации для неподготовленного человека, как известно, может закончиться фатально. В лучшем случае, такие эксперименты над собой могут привести к травмам и неизвестно каким юридическим последствиям.





Для особо страдающих я скажу так: ежели вы истово желаете почувствовать себя «Рембо», хотите на полигоне прыгать, кувыряться, махать ногами и руками — пожалуйста. Сие деяние не запрещено Конституцией и иными законодательными актами. Но что это даст Вам в жизни? Что если Вы действительно окажетесь в экстренной, опасной ситуации? Полезно подумать об этом и побеспокоиться заранее; однако, в любом случае, ответственность за выбор эксплуатируемой в жизни системы лежит исключительно на совести выбирающего.



ГЛАВА 2

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО





Историческая справка

Ранее мы говорили об истории реставрации русской уголовной традиции академиком Григорием Семёновичем Поповым и том, как ему удалось разрешить поставленную высшим партийным руководством задачу. Попов с задачей справился блестяще, чего нельзя сказать о некоторых его коллегах-учёных, пытавшихся отыскать эффективную систему владения оружием и решения военных задач где-то в иных мистических частях нашей планеты. Такой подход увенчался отсутствием результата, а для некоторых — и вовсе расстрелом.

Что же происходит далее, уже после реставрации? Русская криминальная система к концу 30-х г.г. XX столетия становится на вооружение государства и передаётся в закрытых учреждениях тем, «кому положено». Накануне потенциально возможной войны полным ходом осуществляется подготовка отрядов специального назначения, а также ведётся штучная работа с агентурой. Система, воссозданная Поповым, обладает мощным ядром знаний, что позволяет в кратчайшие сроки подготовить практически «результативную боевую машину» в виде способного эксперта, и такая «машина разрешения задач» может быть применима не только в мирных целях, но использована как вооружение. Попади такой механизм в руки непонимающего, примитивного, да попросту глупого человека, а ненароком и врага — тот сможет натворить множество бед. Логично, что с целью обеспечения безопасности государства система становится государственной тайной. Как на практике происходит засекречивание? Подход во многом уже знаком: уровни в русской системе классифицируются по степеням секретности информации, от «общедоступного уровня» — до «совершенно секретно государственной важности». Далее на основании классификации доступа к информации организовывается чёткое разделение лиц на тех, кому положено знать, и на тех кому не положено.





Самый нижний уровень — уровень общедоступной информации. К данному диапазону, в частности, отнесены книги по физической культуре и спорту, по общефизической подготовке, учебники гимнастики для военных, спортивные методические пособия и прочая литература. В общем, можно обозначить так: чем интересовались многие люди того времени, вне зависимости от классификации степеней доступа к информации. К следующему диапазону относятся материалы уже специального назначения, наставления по физическим подготовкам РККА, руководства по владению штыком, пособия по рукопашному бою. В данном ключе круг лиц был значительно ограничен, информация предназначалась не для всех, поскольку именно этот свод информации и создавал условия для приобретения боевых навыков (а не просто качественно влиял на общий уровень физической подготовки человека). С целью эффективного обучения и передачи знаний ограниченного доступа были сформированы профильные учреждения, в которых специально подготовленные люди (инструкторский состав) проводили занятия. На учащегося это налагало определённую ответственность и ограничения; резонно и то, что не каждый мог попасть в такое профильное заведение. Совокупно такая организация передачи знаний и подготовки кадров относится к уровню служебного пользования. Последующие три уровня разделялись по грифам секретности, в данном труде я не стану закреплять за этими уровнями специальных сложных терминологических обозначений, поименую просто: секретность № 3, секретность № 2, секретность № 1.





Все, кто когда-либо совершал первый шаг к изучению этой системы, обязательно начинали с общего уровня. Офицер, пришедший обучаться в военное училище, также в обязательном порядке, ещё на первых курсах, проходил общую подготовку. На таких доступных примерах я стремлюсь продемонстрировать одновременно и **систему распределения доступа к информации**, и **систему обучения**. Не было такого случая, чтобы человек сразу же, мгновенно, попал на первый уровень секретности, минуя предыдущие два уровня; об этом, в том числе, рассказывалось в главе № 1. Напомню кратко: в русской системе нельзя перепрыгивать через уровни, так же не получится и начать знакомство и обучение с середины или сверху, движение идёт только снизу-вверх. Представьте себе, что перед Вами не просто система, а некая лестница вверх, и двигаться предстоит снизу, с первой ступени — на самый верх. Чем сложнее у человека в жизни стоит задача, тем больше знаний ему необходимо, чтобы с ней справиться, а, следовательно, это диктует необходимость повышать уровень подготовки специалиста. Несколько слов об уровне «общедоступной информации»: в данном ключе в обязанности обучаемого входит умение справляться со стандартными военными задачами, которые чётко прописаны в военных пособиях: уметь работать штыком, малой сапёрной лопаткой, знать приёмы борьбы без оружия. Всеми видами навыков боец должен не только отлично владеть, но и быть способным применить их в настоящих боевых действиях.

В переходном промежутке между диапазонами «общедоступная информация» и «служебное пользование» существует четыре важных аспекта, описывающих необходимые к освоению навыки:

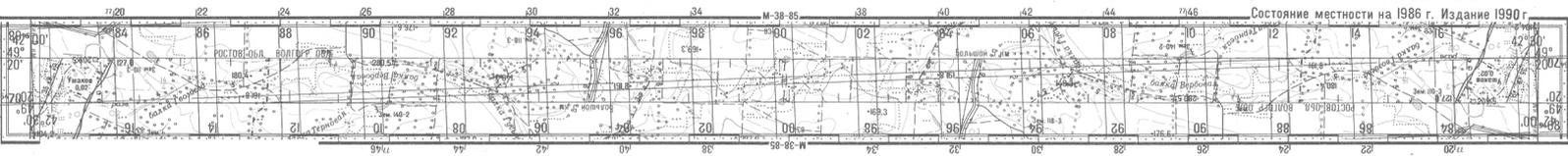
- 1) учебные пособия, которые в себе содержат информацию как о работе с оружием, так и без;
- 2) классический бокс;
- 3) самбо;
- 4) все материалы по школам фехтования, которые функционировали в дореволюционное время: итальянская, французская и другие.

САМБО

В те же годы (ориентировочно середина 30-х г.г.), появляется система **самбо** — **самооборона без оружия**. Практически сразу же она классифицируется как знание уровня «служебного пользования». Но как так, почему «служебное пользование», а не «общедоступный уровень»? Как это объяснить? Ведь в первой половине XX века чуть ли ни весь Советский союз занимался самбо, даже пособия выпускались для общего пользования.

Как говорится, «невероятно, но факт». Мало кому известно, что есть 2 вида самбо, точнее самбо как наука — это одна, неделимая категория, а вот вектора два — **это спортивное самбо и боевое самбо**. Спортивное самбо — это борьба, которой занимались многие, это физическая подготовка, тренировка воли, силовая подготовка и многое другое. Когда же встала необходимость сделать борьбу боееспособной, то академик Г. С. Попов разработал так называемые





«переходники», тем самым усилив самбо и сделав его полноценной боевой системой. Именно боевое самбо и попало в раздел «для служебного пользования». К слову, в интернете, на платформе youtube.com на канале «Уроки русской школы фехтования» каждый желающий может ознакомиться с видео-демонстрацией того, как бросковую технику сделали боевой.

Большинство людей считают, что боевое самбо — это применение ударной техники, которая смешивается с бросковой техникой. Это совершенно не так. Боевое самбо — несколько другая система, которая возникла при соединении бокса, бросковой техники, взятой из спортивного самбо, и переходников, разработанных академиком Г. С. Поповым.

БОЕВОЕ САМБО = БОКС + САМБО + ПЕРЕХОДНИКИ ПОПОВА

В качестве ремарки отметим очень интересный момент. Если вам когда-либо приходилось бороться на ковре, вам из практики бесспорно известно, что для таких поединков необходима серьезная физическая подготовка. Борец должен обладать солидной физической формой. К сожалению, поддерживать такую форму во время боевых действий не представляется возможным. Учтите и тот факт, что человек может быть сильно измотан, может быть ранен, или находиться в неудобные обстановке, где попросту невозможно развернуться (помещение с низкими потолками, узкими переходами и пр.). В подобных условиях такая борьба как самбо, даже с наличием переходников в боевом разделе становится просто бесполезной. В частности, споры о том, что «самбо позволило победить во Второй мировой войне», по меньшей мере преувеличены. В свалке со множеством противников самбо не применимо, оно ценно и уместно только при работе один на один. Самбо хорошо подходит, например, в профессиональной деятельности милиционеров, когда требуется задержать, связать и отконвоировать преступника.

Однако не стоит забывать, что русская система, не в укор самбо, отличается наличием глобального боевого опыта в закрытых бараках, в групповых поединках против ножа, в том числе, с применением множества подручных средств. В аналогичной обстановке не будет времени на проведение бросковой техники, иначе в ответ быстро получишь несколько ударов ножом. К примеру: когда вы производите захват противника, то обе руки у вас будут заняты, а вот у противника в этот момент руки свободны, а значит, ему не составит труда нанести ножом поражающие действия. Даже если вы, каким-то образом, перехватите вооруженную руку противника, ему достаточно будет переложить нож в другую руку и затем одним метким движением убить вас. Полагаю, я привёл достаточно аргументов в пользу русской системы владения клинком.





Итак, на первом уровне спортивная система при наличии переходников Попова и бокса превращается в боевое самбо. По сути своей принципы Лепки превращает первый уровень (спортивное самбо) в военный, соответствующий уровню служебного пользования (боевое самбо). Две недели — это разумное время, которого достаточно, чтобы передать человеку необходимое количество переходников для последующего решения задач. Всего две недели — и то, что у него было спортивным, станет военным. В собранном виде эта система, становиться боевой, а человек прошедший эту подготовку превращается в боеспособного офицера, который уже может выполнять задачи на уровне «служебного пользования». **Для чего человеку иметь знания о боевой системе и кому они необходимы?** На самом деле, для того чтобы на улице остановить малолетнего хулигана, можно обойтись и простой подножкой. Если в работе, например, милиционера или полицейского, действия сотрудника не предполагают открытого боестолкновения, то ему передавать в руки боевую систему не нужно. Так считало государство в те времена. Но как только представители власти ставились задачи повышенной сложности, мгновенно появлялась объективная необходимость в профессиональной подготовке сотрудника. Например, сотрудник милиции переводился в отдел по борьбе с бандитизмом. Здесь риск возрастает, ведь служащему однозначно придётся сталкиваться с людьми, которые станут на него нападать с револьвером, ножом и прочими





видами оружия. Следовательно, необходимо, чтобы этот сотрудник прежде, до выполнения задачи, превратился в самостоятельную боевую единицу. А потому его отправляют на специализированные курсы (условно назовём их так), где и передают всю необходимую систему. После повышения уровня подготовки он возвращается к деятельности, так сказать, «с полным боевым комплектом» необходимых навыков. Таким образом, чем сложнее руководство ставит задачи, тем чаще требуется повышать уровень сотрудника.

Лепка — это не один-единственный уровень, который у нас на схеме именуется «секретность № 3». Лепка — это все три уровня, спаянных воедино: и уровень «общедоступная информация», и уровень «служебного пользования», и уровень «секретность № 3». Третий уровень — это всего лишь элемент всей подготовки, которую человеку предстоит проходить.

Каким образом работает вся система?

Начнем с того, что в открытом доступе существует некая информация, которая может попасть в руки любому желающему. Далее следует некая промежуточная стадия между уровнями «общедоступный» и для «служебного пользования». Такая система, заполняющая, как субстанция, как связующее звено, промежуток между уровнями «общедоступный» и для «служебного пользования» изучается в общеобразовательных училищах. Дальше все определяется тем, в какое подразделение попадает человек. Там, где будет требоваться умение справляться с задачами повышенной сложности, людям будут повышать уровень знаний, либо в какой-то части, либо в полном объеме. Все зависит от того, какой объем информации нужен, чтобы объективно быть способным и готовым справляться с задачами командования. **В полном объеме знаниями о всей системе «Лепка» владел только инструкторский состав.** Им это, безусловно, было необходимо, чтобы обучать любого человека независимо от того, на каком из нижестоящих уровней он мог находиться. То есть, на первых двух уровнях преподавателей не было, все они «были» на уровне Лепки (располагал этим диапазоном знаний). Именно инструктора определяли, какой объем знаний необходим человеку на выполнение тех или иных задач, и «выдавали» ровно ту информацию, которая способствует реализации. По сути своей набор, который входит в любой из уровней, отличается в каждом конкретном случае. Темп обучения зависел от того, как быстро человеку нужно поставить навыки, и от времени зависел объем и качество. Если требовались люди для выполнения сверхзадач, то их учили долго и качественно. Для выполнения специализированных, узконаправленных и краткосрочных задач выдавалось некий ограниченный свод информации (поскольку нет смысла вкладывать в человека весь объем знаний, которые ему не пригодятся). Инструкторы предоставляли то, что нужно, готовили на страх и совесть — и в результате подготовленный человек прекрасно справлялся с задачами.





Так, подведём промежуточный итог на основании изложенного. На первом уровне обучения необходимо сделать боеспособным тот объём навыков, который у человека уже есть в наличии. Для этого вполне достаточно двух недель, чтобы передать ему в пользование ряд специализированных переходников. На втором уровне, именуемом «Махалово», человека обучают ретрансформировать оружие в тело, а тело в оружие. На данном этапе уже на обучения требовалось не менее около 90 суток (3 месяца). Подготовка инструкторского состава, в общей сложности, занимала около 1 года. И все это обеспечивала «Лепка», которая методически «выстраивает» три уровня сверху вниз; при этом в ходе подготовки и тренировки человек движется снизу-вверх.



Получается некая горизонтально-вертикальная система:

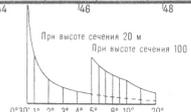
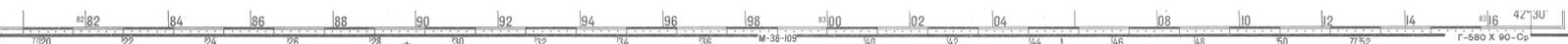
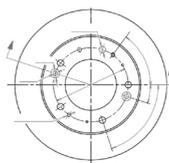
- в горизонтали — тренировки в гражданском варианте, к примеру, подготовка тренера по боксу, по самбо, по рукопашному армейскому бою, по прикладным видам фехтования и другое;
- в вертикали — это поэтапная работа с людьми, цель которой: в короткие сроки превратить их систему в боеспособную.

«Лепка» — словно главный командный центр, в котором находятся инструктора, и они всегда знают, какую задачу прибывшему на подготовку будет необходимо выполнять и согласно условиям задачи комплектуют под человека методику тренировки. Таким образом, квалификация человека повышается до уровня, который необходим для решения задач.





Кстати выражение «покажи приемчик» появилось как раз в сленге инструкторов, тех, кто и подбирал набор технических элементов под параметры обучаемого. И на каждом уровне всегда представлена более высокая альтернатива. Как известно, в то время, в СССР система, регулирующая доступы к информации стратегической важности, стояло на жёстком контроле. Однако условно допустим, что даже зная всю «Лепку», полезно не забывать: есть люди, обладающие более высоким уровнем подготовки, которые выполняют не только свои задачи, но и контролируют нижестоящие уровни. Да, Лепка никогда не записывалась, по Лепке нет ни одной книги, и это не удивительно: уж больно непредсказуемым и опасным становится человек, владеющий этой системой. Для тех, кто хочет увидеть элементы «Лепки» в боевом варианте, я бы посоветовал посмотреть документальный фильм «Главная тайна второй мировой войны», в котором как раз и говорится о системе академика Г. С. Попова. То, что продемонстрировано в фильме, — это некий вариант сборки, описывающий некоторые принципы, которые действительно использовал Г. С. Попов. Однако, конечно же, всей Лепки в фильме нет. Меня часто спрашивают, почему эти системы настолько секретны, закрыты и не дошли до нашего времени. Полагаю, данная глава проясняет причины, почему всё так и никак иначе. Да что рассуждать: если бы я вам, уважаемые читатели, это всё не рассказал в какой-то части, если бы не взялся написать книгу, никто бы никогда так и не узнал даже о существовании Лепки — не то, что о её структуре, функционале и принципах.



ГЛАВА 3

ЛЕПКА, КАК БОЕВАЯ СИСТЕМА

СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО





Некоторые читатели, намереваясь получить рецепт, того как быстро и бескомпромиссно побеждать, быть неожиданным для своего противника вообще данную книгу сочтут, прямо скажем, слишком научной. Однако иначе познакомить вас с Лепкой качественно — не представляется никакой возможности. В контексте данной главы мы поговорим подробнее о том, как осуществляется методичное комплексное знакомство с Лепкой. Рассматривая Лепку, как систему, по прошлым главам вы уже можете составить некое представление и заключить, что нельзя начинать заниматься ей, не пройдя предварительной подготовки. В чем заключается сама подготовка? Я бы разбил подготовку на несколько этапов.

ЭТАП № 1

Сначала человек учиться работе с палкой и здесь он начинает осознавать такие вещи, как нейрофизиологию, биомеханику боя, принципы атаки и обороны, принципы ретрансформации технических элементов. Возникает первое понятие боя голыми руками против оружия, а также возникает понимание о дистанции и скорости на дистанции. Самое главное, то что является основой на данном этапе, это научиться правильно перемещаться и работать ногами. Но для этого человеку необходимо перестроить свою автоматику, отточить передвижение на ногах до автоматизма, что в любой ситуации вы не задумывались как и куда поставить ногу. Ведь в бою вам будет некогда думать о том об этом, а из-под пуль выносят только ноги.

ЭТАП № 2.

После того как на первом этапе работа проведена, человек освоил необходимые навыки и перестроил свою автоматику, его знакомят с ножом. Учат его работе ножом, а также преобразовывать нож в тело, а тело в нож. Именно здесь возникает настоящее фехтование клинком. На что хочу обратить ваше внимание, пройден уже не малый путь, а к уровню Лепки мы еще не подошли. Появляются первые зачатки понимания логических и тактических моделей.

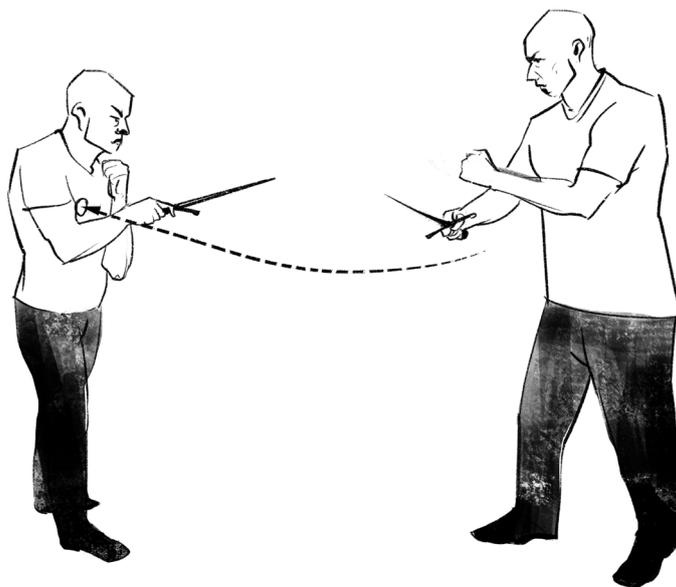




При регулярной тренировки с ножом, человеку постепенно открывается знание о том, как работать руками. Если палка у нас преобразовывается в удары ногами, то нож — в удары руками.

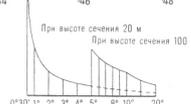
ПАЛКА = НОГА
НОЖ = РУКА

Удар стилетом, выпад ножом, равен удару кулаком, но для выполнения этого удара положение руки будет изменяться. У человека появляется понимание, что удары рукой отличаются от ударов ножом и вся проблема в разности пробивного эффекта. Поэтому, чтобы нанести удар рукой недостаточно уметь бить ножом. Все принципы сохраняются, но используются эти принципы по-иному, с поправкой на руку или нож. Например, стилетом можно нанести пробивающий удар в плечо, в ногу, кулаком этого сделать не получится. Удар рукой не имеет такого пробивающего эффекта как стилет, а соответственно, мы вынуждены корректировать точку приложения усилия.



На рисунке продемонстрирован один из принципов удара стилетом и удара рукой.

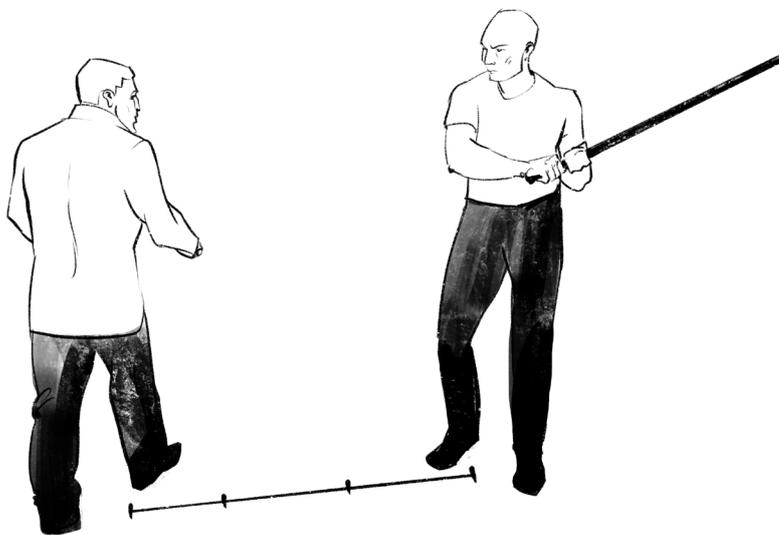
Академиком Г. С. Поповым была разработана модель камня и руки. Ряд проведенных экспериментов показал, что самый сильный удар рукой — это бросок камня. То каким способом человек бросает рукой камень, таким же он учится наносить удары рукой. Приходит понимание самой траектории движения руки при броске камня, что в руке у него есть какой-то вес, что рука должна быть в расслабленном состоянии. Эксплуатация этой модели очень быстро ставит удар рукой. После таких практических занятий камень заменяется на металлические шарики большого и малого диаметра. Прodelьвается точно такая же работа.





Пример реализации модели камень и рука.

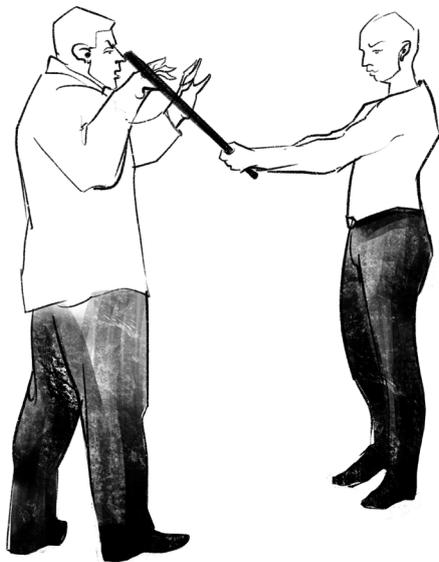
Тренировка с использованием этих моделей выстраивает у человека принципы обороны, которые начинают разделяться на работу на разных дистанциях, это: палка, нож, голые руки и удары ногами.



Продемонстрирована работа на разных дистанциях.

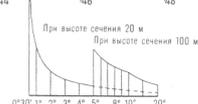
Есть особенности обороны от ударов палкой, против ударов руками, ногами, ножом. Принципы все те же самые, но имеются нюансы. Здесь человек учится вносить поправки в свою деятельность по ходу боя, работать с ходу. Это самое важное. Потому что, в основном человек автоматически заучивает действия и потом уже не может вносить корректировки в бою. Автоматически заученные действия делают его очень предсказуемым. На этом этапе возникает еще одно понимание, это дистанция захвата.





Вам может показаться, что лучшим и безопасным способом предотвратить дальнейшие действия движущегося на вас противника с ножом, это схватить его руку, чтобы не допустить удара им. Но в такие моменты вы забываете, что есть вторая рука, и противнику не составит труда переложить нож и ударить. Таким образом формируется понимание о работе в захвате, что необходимо предпринять, чтобы выйти из захвата, какие возможно нанести удары на этой дистанции, как вывести противника из равновесия. Идет отработка координации ног, рук, палки, ножа. Необходимо быть координированным как с разного рода предметами, так и без них. У каждой координации есть свои поправки и нюансы.

Подведем промежуточный итог по двум этапам. На первом этапе человек учился понимать, то есть ему было необходимо выучить науку. При этом просто выучить недостаточно, он должен был самостоятельно научить себя учиться. И этому всему его учила палка. О какой науке идет речь? О науке использования сердечника, сам сердечник еще не изучается, только его дополнительные вещи при помощи которых и приходило понимание о самом сердечнике. То есть, есть технические элементы у которых имеется научное обоснование, вот именно научное обоснование и изучалось. Почему этот элемент такой, почему руку под удар нужно ставить именно таким способом. Этот этап несет в себе всего один вопрос — «почему?». Человек занимается, и в ходе тренировок у него появляется множество этих «почему», на которые он самостоятельно себе отвечает. Таким образом он сам себя обучает. На втором этапе происходило обучение работе с ножом и голыми руками, все это было в режиме упражнений. Человек учится взаимодействовать элементы сердечника между собой и тому, как эти технические элементы взаимодействовали между друг другом, тем самым находя ответы на вопросы «что?» и «как?». По сути дальше сердечника никакого движения не было.





ЭТАП № 3.

Это еще не Лепка. Нужно пройти достаточно длинный путь для того чтобы появилась Лепка. Переходим от теории к практики, учимся применять тактические модели, а так же превращать логику в тактику. Оживает техника. Если до этого овладевали навыками защиты, то теперь человек учится всему что связано с атакой и контратакой. Как выглядит атака и контратака? Например, вы произвели атаку, противник ваш удар парировал и нанес вам ответный удар, вы его удар отпарировали и ударили. Когда вы движетесь на противника атакуя его, то конечно же на вас будут сыпаться встречные удары, и вам необходимо убирать все что мешает на пути. И контратака, это по сути своей система, которая нам необходима при сближение с противником, когда он атакует нас на встречу. После того как противник произвел атаку, мы должны поставить его в неудобное положение и произвести такую контратаку, на которой весь этот поединок завершится. Контратака — это конец, она не должна иметь никакого продолжения. Это у атаки может быть продолжение поединка, но не у контратаки. Надо так контратаковать, чтобы на этом закончить. Если же противник был вынужден вас контратаковать, тогда, в данном случае, ваша контратака должна завершать поединок. На этом этапе человек учится применять весь свод знаний, который он приобрел на первых двух этапах. Требуется не мало времени, чтобы понять каким образом между собой работают элементы сердечника и как выстраивается вся структура. Хотя, на самом деле построение крайне простое:

тактика — элементы сердечника — реализация

При выборе тактики, не достаточно просто ее осознать в уме, необходимо обучить свое тело участвовать в реализации этой тактики, а для этого нужно постоянно тренировать свое тело. В этой системе все строиться от тактики к техническим элементам сердечника, при помощи которых вы реализуете эту тактику и получаете результат. Результат всегда должен быть управляемый. Если у вас стояла задача только покалечить противника, значит увечья должны быть такого характера, чтобы противник смог например, говорить. Сказано убить — значит убить. Сказано обезвредить без повреждений — значит без повреждений. Здесь вы учитесь не только реализовывать тактику, но и дозировать усилие выбирая те технические элементы, которые позволяют управляемо выполнить задачу. Чего нет ни в одной другой школе мира. Умение правильно выбирать технические элементы, позволит вам наилучшим образом ответить тем требованиям, которые перед вами стоят. Если этого не уметь, то вы сами себя ставите в зависимость от своих навыков. То есть, вы умеете только боксировать, это конечно замечательно, но в стычке на улице этот навык может просто не сработать, или сработать с летальным исходом для противника. Вы должны быть всесторонне развитым, чтобы задача, которая стоит перед вами была выполнена именно так, как она звучала изначально, без всяких погрешностей. Именно на этом этапе у нас сформируется абсолютно четкое представление о том, как реализуется любая задача. То есть мы уверенны в своем сердечнике, уверенны в технических знания, уверенны в том, что знаем все про тактику.





Мы совершенно точно знаем, как нужно побеждать и с помощью каких технических элементов.

ЭТАП № 4.

Этап, на котором приходит понимание того, как изменяется образ той или иной вещи.

РУКА преобразовывается в нож, нож в малую саперную лопату, саперная лопатка в нестреляющий пистолет (когда закончились патроны) и так далее.

НОГА преобразовывается в палку, палка в ружье (винтовка со штыком, меч), ружье в пистолет-пулемет, потом в трость и так далее.

Знания и понимание как одно преобразовывается в другое дает нам возможность сработать с любым оружием. Еще одна цепочка преобразований:

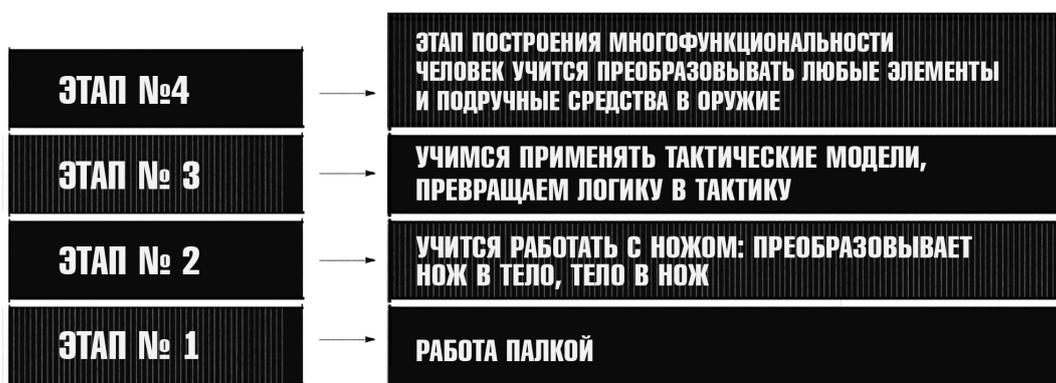
нож — пистолет — пистолет пулемет — винтовка.

По сути своей винтовка, это тот же нож, только работа ими производится на разных расстояниях. Нет никакой разницы чем будет произведен пробивающий удар противнику ножом или пулей, разница только в рабочей дистанции. В том самом расстоянии на котором мы сможем сработать с человеком. Если это пистолет, то это дистанция около 25 метров, пистолет-пулемет — до 30–40 метров, винтовка — до 100 метров, ружье — до 1000 метров. То же, самое будет и с применением штурмовой винтовки, автомата. Огнестрельное оружие, в отличие от ножа, позволяет работать, не приближаясь к противнику. По сути мы начали с ножа и закончили огнестрельным оружием, с поправками на особенности дистанций, психологических факторов, зрения и другого. На четвертом этапе мы учимся работать со всеми этими цепочками, посредством полученных знаний на предыдущих трех этапах, которые вы с легкостью можете противопоставить любому из элементов в цепочки. Таким образом, все это сводится в единую систему на базе тактики, которая называется **маятник**. И человек все это сможет понять, только пройдя все эти этапы. **То что я показываю на полигоне, это всего лишь демонстрация, а понимание приходит именно в такой последовательности.** Четвертый раздел, он поэтапно формирует у человека представление о том, что такое маятник, отсюда возникает определённый подход к решению задач. Для примера, я бы вам посоветовал прочитать книгу Владимира Богомолова «В августе сорок четвертого» в которой достаточно хорошо описана эта система. Большая часть людей не имеет ни малейшего представления о том, что такое маятник, зато изрядно высказывает свои доводы. Но расписав поэтапное прохождение самой системы, становится понятно, что и откуда проистекает. **Это определенная логика, переходящая в тактику, которая позволяет задействовать элементы сердечника, ориентироваться в обстановке и использовать полученные знания для решения целенаправленной задачи.** И это не бегание перед пистолетом под выстрелами. Может это у них какая-то игра «попадет — не попадет» или еще там что-то. Ну развлекаются люди, бывает. Но все что они делают не имеет никакого отношения к маятнику, чтобы они там не говорили.



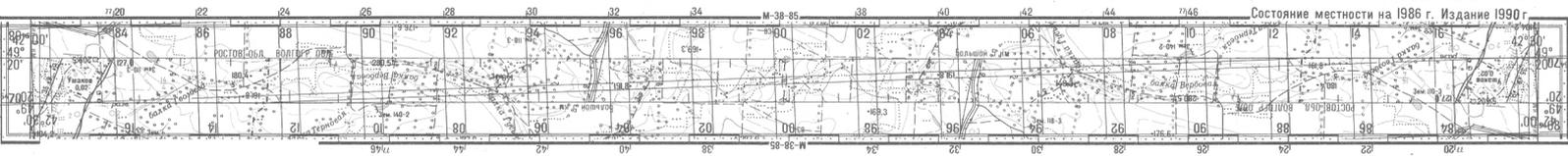


Маятник — это совершенно точная система, которая позволяет на давать противнику атаковать себя и при этом атаковать противника, или выполнять какую-то другую задачу, связанную с этим, например, применение огнестрельного оружия в условиях города, леса, любой другой пересеченной местности, в замкнутых или ограничивающих движение помещениях. Здесь нет ни каких шаблонов. Все что необходимо сделать, это из полученных знаний сложить мгновенно себе тактическую картинку и найти верное решение. Решение должно быть принято быстрее, чем противник начнет действовать. Вот такому не малому объему учат на четвертом этапе.



Научный сотрудник Центральной научно-исследовательской лаборатории психофизиологии и коррекции при КГБ СССР, Маина Поляченко, правильно говорила, что *человеку надо разбить стереотипы и научить его свободно мыслить в экстремальных ситуациях*. Если это так можно объяснить, то на протяжении 4-х этапов мы разбивали стереотипы, а на 3-х этапах учились мыслить свободно в экстремальных ситуациях. Теперь при выстраивании цепочки преобразования вы понимаете, что для вас не имеет ни какого значения что в данный момент будет происходить, нападение с применением ножа или взрываться минометная мина. А в чем разница между ударом ножом в бок и попаданием осколка от мины в этот же бок? Характер повреждения идентичен. Если на вас нападают сзади с ножом в темном переулке, то вы определенно не могли предвидеть таких событий. Ровно как, вы не видите мину которая рядом с вами и осколки от нее попадают вам в спину. Так в чем между этими ситуациями разница? На самом деле ни в чем. Кстати, миномётная мина действует дольше, можно сказать заранее вас предупреждает, в отличие от ножа, во-первых она свистит, во-вторых взрывается и только потом осколок попадает в вас. А ножом в темном переулке бьют тихо, без свиста и взрыва, вообще без каких-либо предупреждений. Если человек получил от мины множественные осколочные ранения, то проведя параллель с ножом, мы понимаем что это аналог ударов ножами при нескольких противниках атакующих с разных сторон одновременно. Умея действовать в одной ситуации, у вас не будет затруднений с пониманием,





как действовать и в другой ситуации. Знания о Лепки позволяют вам проходить все эти цепочки с огромной скоростью, не обдумывать по долгу и перебирать что надо, а точно знать, что делать. А так как наша счетно-решающая машина автоматика работает быстрее чем всё в мире, то у вас еще остается люфт во времени для действий, которые позволяют точно справиться с задачей. **Человек, прошедший такую подготовку из 4-х этапов, находится уже на вершине мастерства. И когда он достиг такой вершины, здесь уже можно переходить к самой Лепке.**

Когда я начинал изучать Канарскую школу фехтования, то для меня не составило труда мгновенно освоить палку тоledo (толете). На самом деле меня и учить не надо было, я до этой палки 1000 раз работал. Меня вообще не надо ничему учить, я и так все это умею. Потому что прошел всю эту поэтапную подготовку много лет назад. И уж поверти, школа которую прошел я намного рациональные всех тех школ, которые предлагают сейчас свои системы. Их школы мыслят шаблонами. Но ведь шаблончик не под всё может найтись. Что тогда делать? На тренировках я показывал, что могу одновременно противника остановить ногой, при этом нанести удар палкой, второй рукой перевернуть и добить его палкой. У меня все части тела работают как поршни, как палки, как ножи, как что угодно. Я могу любую часть тела преобразовывать во что угодно в любой момент времени. Противник даже не видит, как это происходит и только получает удары. В этом та вся и суть. Надо отдать должное неаполитанской школе испанского фехтования, испанским маэстро, их методика подготовки очень качественная. Например, если вы ознакомитесь с методикой Антонио Маттея или Никола Теракуза и Вентура, то заметите что они так же вводят человек поэтапно в поединок. В работе Иеронимо Санчес де Карранза «Философия оружия» очень подробно объяснены все вещи, которые мы рассматривали на первом этапе. Он также говорит о необходимости знаний науки и о том, что человеку нужно делать чтобы обрести эти знания. Когда мы говорим о втором этапе, то в испанской школе это продемонстрировал Луис Пачеко де Нарваэс, так же подробно изложив в ряде своих трудов. Третий этап, подробно расписал Жерар Тибо в книге «Академия меча», в которой он как раз учит нас атакам и контратакам. Вам будет крайне непросто освоить все эти этапы в системе, пока вы не изучите неаполитанскую школу. Ведь сердечник храниться именно в ней.

Выучив неаполитанскую школу всех трех направлений у вас придет понимание сердечника, механизмов взаимодействия между собой, атаки, контратаки, обману. Нужно все это познать, для того чтобы иметь некое представление о третьем и четвертом этапе. На этом испанская система прерывается. Нет, она не заканчивается, исследования ещё продолжаются и будем смотреть что еще она нам покажет.

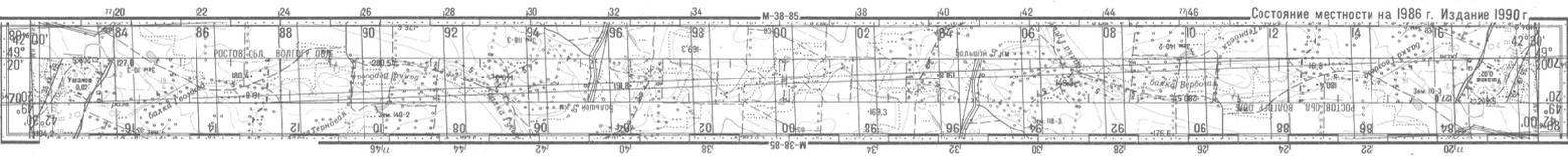


ГЛАВА 4

МАЯТНИК

СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО





.. Таманцев пытался перестроиться, но что тут можно было поделывать, если помощник коменданта блокировал директрису и закрывал от него проверяемых; Андрей же мог одновременно держать только одного, указанного ему Таманцевым и, очевидно, самого сейчас опасного — капитана. Андрей не спускал с него глаз и увидел, как его плотное туловище внезапно дернулось в просвете смотровой щели вверх и вниз, почти одновременно послышался возглас: «Бей!» — и тотчас слева грохнул выстрел Таманцева и раздался его дикий отвлекающий выкрик. Андрей, целясь своему подопечному, капитану, в правое плечо, нажал спуск и сейчас же, как и требовалось, выкрикивая слова команды несуществующему взводу и страшно заикаясь при этом от волнения, выскочил из орешника, чтобы отвлечь внимание нападающих на себя. Опередивший его Таманцев с двумя наганами в поднятых на уровень плеч руках уже пританцовывал у них на виду — «качал маятник», стремительно смещаясь от кустов влево..

Владимир Богомолов.

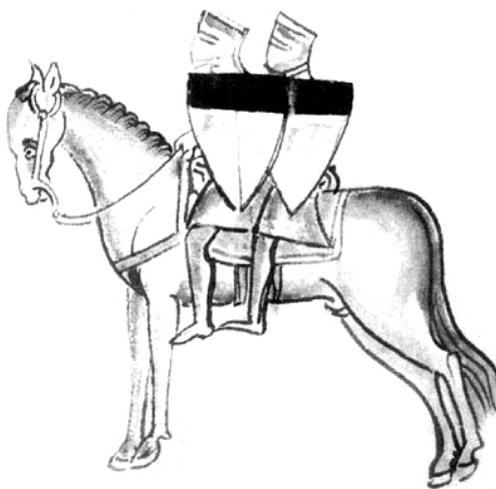
Момент истины (В августе сорок четвертого)

Парадоксально, но факт: уже не один десяток лет как существуют две темы, относительно которых постоянно разводится демагогия, перерастающая в бесконечные споры и попытки отстоять собственные умозрительные позиции. Что интересно: люди, которые поднимают эти темы, сами об этом ничего не знают, так сказать, не владеют проблематикой вообще. Но поговорить очень любят. Так о чём же идёт речь? Безусловно, о темах резонансных и глубоких: **о существовании безконтакта и маятника**. Безконтакт (или как многие сегодня пишут «бесконтакт»). Тема долгая и точно не на одну книгу. Явлению вертикальной системы решения задач (так с научной, а не с обывательской точки зрения называется «безконтакт») будут посвящены другие работы, однако, про маятник мы поговорим особо и безотлагательно. Школы, появившиеся в 90-х годах минувшего столетия, заявляющие об истотности своей системы, всячески демонстрируют собственное представление о системе маятник. Как в таких школах «практикуют маятник»? Практикующие совершают превосходные акробатические кувырки, хаотические передвижения сродни конвульсиям в эпилептическом припадке, резкие рывки перед стреляющим противником. Они ползают, прыгают, объясняя подобный специальный «тактический подход»





тем, что только так вообще возможно в боевой ситуации уйти из-под пуль. При этом прыжки, перекаты и падения отрабатываются часами, до седьмого пота, в контексте чего преподносится самое главное и секретное — это «знание» спасло множество жизней во время войны. «Интересно во время какой?» — вопрос, как вы понимаете, риторический. Да уж, кому-то может показаться, что автор всё это придумывает и наговаривает, байки рассказывает да развлекается. Но в таком случае я вам, многоуважаемые читатели, посоветую воспользоваться знаменательной системой интернет, выбрать любую поисковую систему и ввести в поисковую строку словосочетание «маятник в бою» и в результате ознакомиться с палитрой предлагаемого разнообразия написанного и продемонстрированного. Я не буду ссылаться на каких-то конкретных личностей или называть школы. У каждого существует прекрасная возможность увидеть всё своими глазами. На самом деле, не так страшен чёрт, как его рисуют. Эксперимент достаточно прост, и стоит немного потрудиться, чуть-чуть разобраться в вопросе маятника, как ряд моментов прояснится мгновенно. Первым выяснится факт, что все выступления и дискурсы основателей Школ 90-х годов XX столетия никакого отношения к маятнику не имеют. Вторым фактом на поверку окажется, что «маятник» как явление родом не из Советского союза и даже «не восходит корнями к временам Российской империи». Маятник имеет давнее историческое происхождение и, конечно же, он появился не от того, что кто-то когда-то уклонялся от пуль или стрел. Документальные источники, а таковых в Европе и по нынешний день немало сохранилось, свидетельствуют об ином. Исторический отсчёт появления маятника мы определённо могли бы датировать XV веком, более ранних работ пока что не обнаружено. Кроме того, маятник также упоминается в европейских трактатах периода XVI — XIX веков. И никаких тому голословных заявлений, лишь сухие научные факты, да доказательства в виде ряда документов, которые находятся в библиотеках Европы, а также в нашем НИИ «Исследования мировых воинских традиций и криминалистических исследований применения оружия».

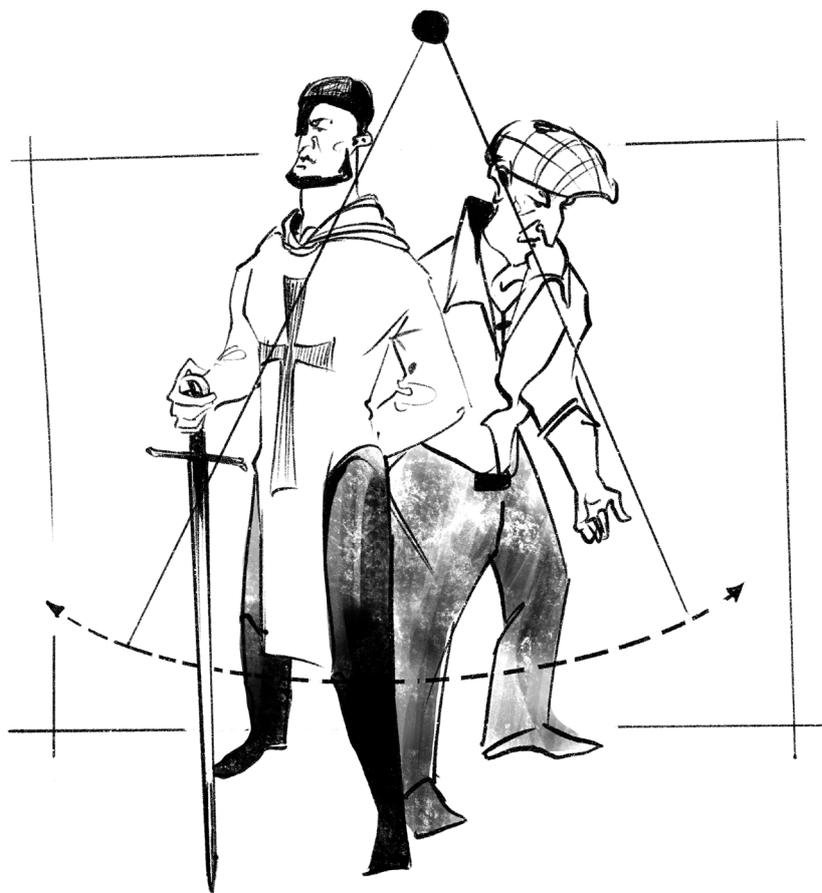




Откуда родом маятник?

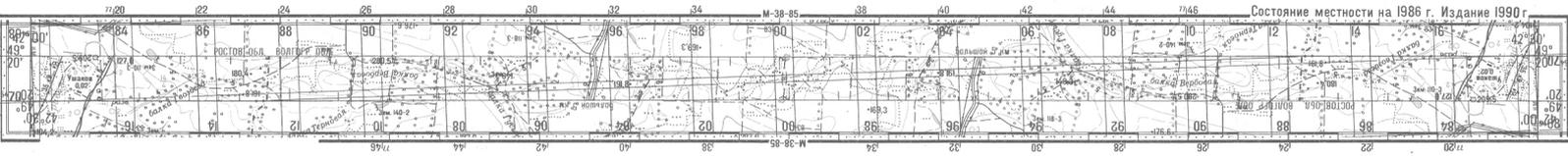
Изначально система «маятник» родом происходит из Венеции.

Одна известная венецианская легенда гласит о двух рыцарях, некогда сошедших с небес на нашу землю. Изображают Сошедших с небес, как двух рыцарей, восседающих на одном коне, и образ этот — символ Тамплиерский. Дело в том, что самый первый в истории Орден тамплиеров образовался именно в Венеции, и на тот момент он носил иное имя: Орден Святого Архангела Михаила. Орден тамплиеров — это более позднее название рыцарей, вышедших из храма. Обратим отдельное внимание на изображение «Два рыцаря на коне». Существует схематическое объяснение данного символа: сама композиция говорит о рыцарстве и его ликах. При этом мы видим, что на коне одновременно два рыцаря, что говорит о двух крайностях: перед нами преступник и тамплиер. Жизнь рыцаря стоит на этих двух крайностях, как на двух столпах. И символ в виде двух рыцарей на одном коне как нельзя лучше этот принцип отображает. **Теперь, как логически возникает маятник:** как жизнь рыцаря имеет две крайности, так и движется маятник, от одной крайней точки до другой.



«Жизнь рыцаря, имеющая две крайности»





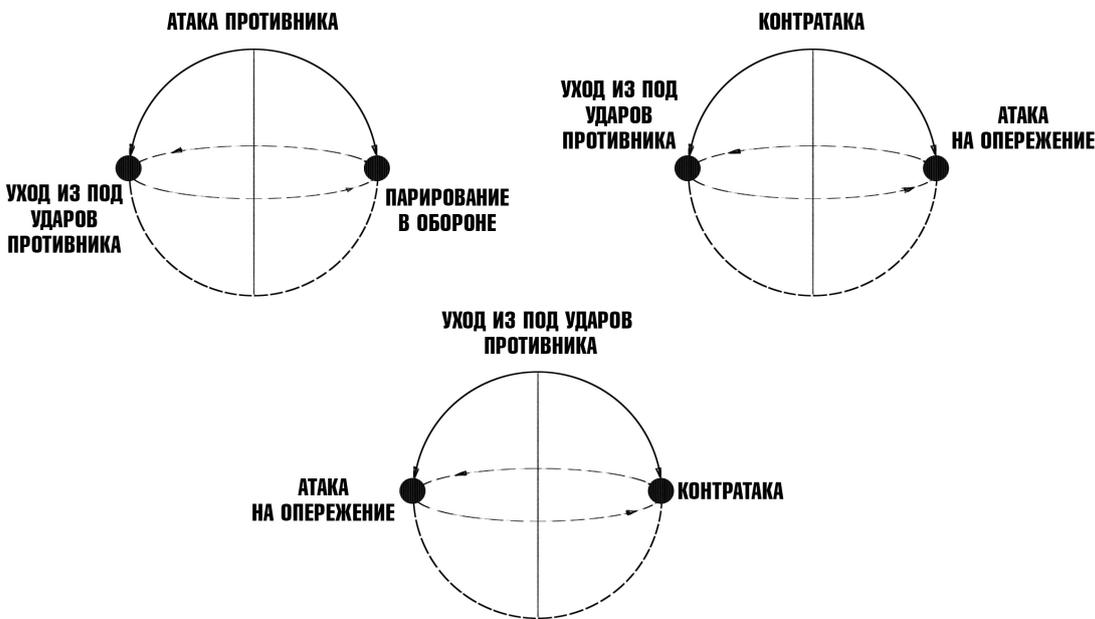
Пантеон Венецианских богов имеет два лика, что и отображает две крайности. В силу существования крайностей в науке о войне центральной системой Венецианской машины является **маятник**. А теперь я представлю следующий исторический факт, на который мне точно попытаются оппонировать: **русская криминальная система работы ножом является венецианской**. И тем, кто с этой позицией каким-то образом не согласен или захочет этот факт оспорить, я посоветую для начала разобраться в проблематике. Первый вопрос, который необходимо себе же адресовать, звучит так: «Когда вы в последний раз были на Венеции с научным визитом?» Если не были, значит, стоит ехать и смотреть на всё собственными глазами, а также хорошенько работать с историей, если вы, конечно, объективно желаете знать, откуда вся эта система проистекает. Описанию венецианской традиции и системы её становления в веках, равно как и распространению в Европе и за её пределами я не стану уделять отдельное внимание, иначе книга превратится из ознакомительной в энциклопедическую. Но поскольку мы говорим о маятнике, нам важно понимать его природу — и тут без Венеции не обойтись. Продолжим же наше знакомство с историей. Итак, изначально на Венеции, ещё до XIII века рождается первое, так называемое «античное фехтование», которое в дальнейшем послужило **прототипом испанского фехтования**. Чтобы получить более развёрнутое представление о венецианском прототипе фехтования и его более поздних типах, мы с вами поговорим о Венецианских мастерах фехтования.

Джакомо ди Грасси заложил фундаментальную основу венецианской школы фехтования, тем самым начав новую эпоху в развитии фехтования как такового. В своём труде «Причины победоносного использования оружия для атаки и обороны», вышедшем в 1570 году, он говорит о том, что существует только 3 способа решать вопросы с противником в защите:

- можно парировать шпагу или меч противника;
- можно сработать на опережение, то есть произвести удар быстрее противника;
- можно отойти в сторону.

Как мы имеем три фигуры, точнее, рыцаря с двумя крайностями, и каждая из этих крайностей может быть превалирующей — стать главенствующей у рыцаря — так и в работе Маэстро ди Грасси описано три действия, где каждое мы можем определить в центр самой конструкции. Так, если мы будем атаковать противника, у нас будет использоваться атакующая система. Соответственно, двумя ее крайностями выступит либо система ухода из-под ударов противника, либо система парирования в обороне. Если во главе будет стоять парирование, то система станет контратакующей, соответственно, двумя ее крайностями станут уход в сторону и атака на опережение. Таким же образом, если центральной линией выбрать систему ухода в стороны, то двумя крайностями будет атака на опережение и контратака. Других вариантов нет.



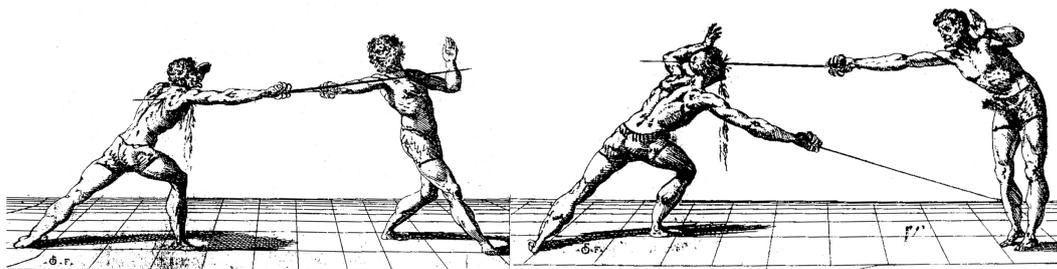


Маятник необходим для того, чтобы при продвижении вперёд, сокращая дистанцию с противником, в вас было сложно попасть. При этом не имеет значение, какой вид оружия будет лететь вам навстречу, будь то: нож, стрела, копьё или ещё что-то другое. Маятник совершенно не предназначен для того, чтобы стоять на месте и ждать, когда в вас выстрелят или нанесут удар шпагой. Маятник нуждается только в системе, которая направлена вперёд — то есть, речь идёт об атакующей системе.

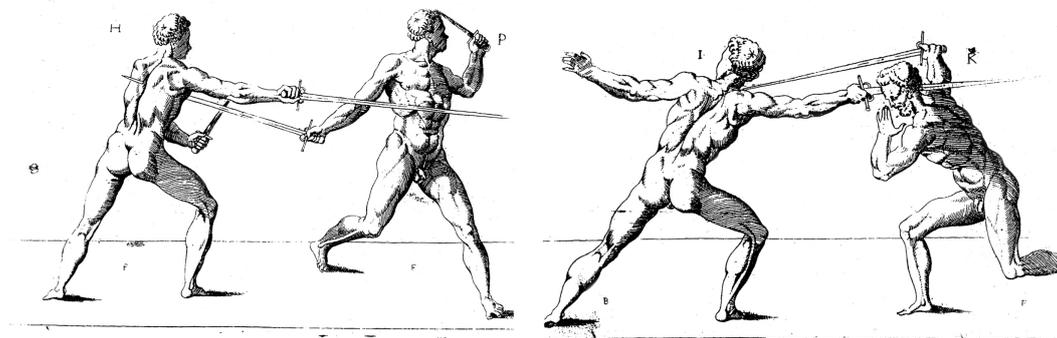
Анализируя древние венецианские трактаты, требуется отметить заслуги и других венецианских мастеров. **Николетто Гиганти (Джиганти)** — адаптировал венецианское фехтование и предоставил 14 технических элементов. **Камилло Агриппа** применил научный подход к фехтованию, используя геометрическую теорию и логику для решения задач в бою. Это уже труды периода XVI–XVII веков. В трактатах маэстро Гиганти и Агриппа содержится описание точно таких же маятникообразных движений, где продемонстрированы крайние точки выноса ноги при парировании. О чём идет речь: изначально фехтующий располагается неким способом (две ноги — дают две точки), затем производится удар, нога смешается в сторону и производится атака.



Также в трактате изображены разного рода повороты и уходы, рекомендованные к использованию, чтобы противнику невозможно было вас поразить.



«Из трактата Николетто Гиганти (Джиганти)»



«Из трактата Камилло Агриппа»

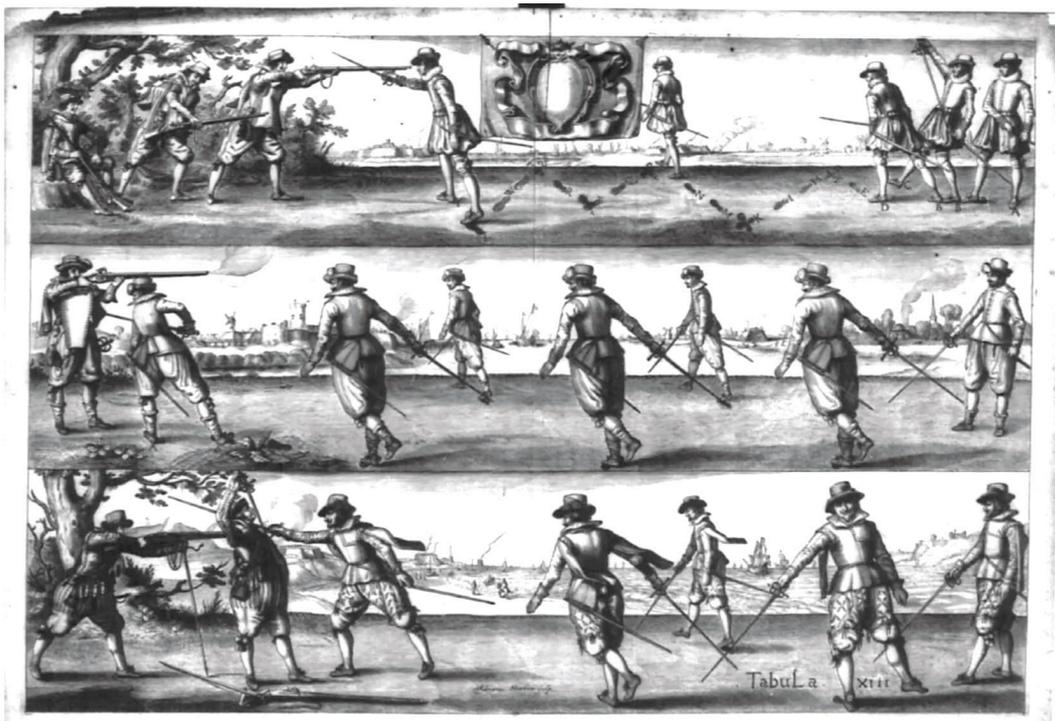
Таким образом, у нас возникает два (2) вида фехтования:

- **оборонительное** — в линию. Как мне эффективно обороняться? Итак, необходимо, чтобы противник располагался со мной по одной линии, так возможно отводить удар противника в сторону и производить атаку по отношению к нему. Тем самым, я словно навязываю человеку работу в линию.

- **атакующее** — в круге. Чтобы проводить атакующие действия относительно противника, нужно уметь заходить с разных сторон, то есть атаковать его с разных углов. Когда вы в фехтовании движетесь на противника, вам начинают выставлять препятствие в виде шпаги, тем самым мешая продвигаться вперёд; конечно же, это не дает вам возможность атаковать. Поэтому необходимо встречные препятствия каким-то способом со своего пути убирать и продолжать атаковать.

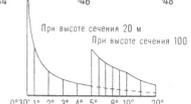


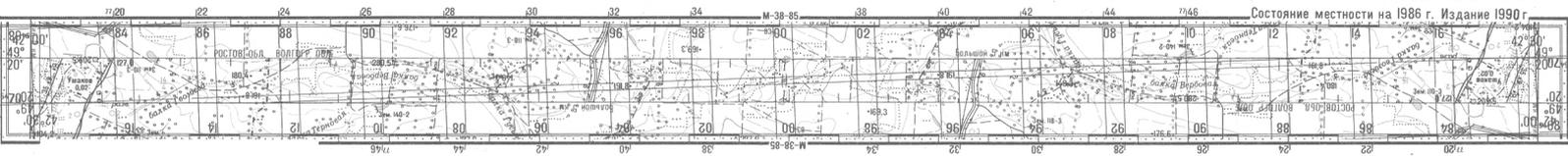
Важно упомянуть ещё об одном из крайне значимых исторических трудов, где также описан маятник. Это работа голландского мастера фехтования XVII века Жерара Тибо, аристократа родом из Антверпена. Господин Тибо в своём трактате «Академия меча» изложил принципы испанской школы фехтования, Дестрезы. Советую обратить пристальное внимание на главу 44 «О противостоянии человеку, вооруженному мушкетом».



«Демонстрация маятника из трактата Жерара Тибо»

Книга «Академия меча» завершается на 44 главе. Бытует мнение, что Жерар Тибо не успел дописать вторую часть своего труда, оставив нам только первые зарисовки маятника. Но даже их достаточно, чтобы иметь документальное подтверждение об использовании маятниковой системы при применении противником мушкета. Жерар Тибо не скрывает, что маятник существует и изображает на гравюрах следами «стандартную ёлочку». Так что всем тем, кто сильно возмущался и даже в сердцах восклицал, что «маятник — это выдумка», пренебреженно советую внимательно ознакомиться с этой работой Тибо. И конечно, любой может говорить, что «...трактат Тибо устарел и никому сегодня не нужен», однако это заявление никак не отменяет сам факт существования маятника и не мешает ему продолжать существовать.





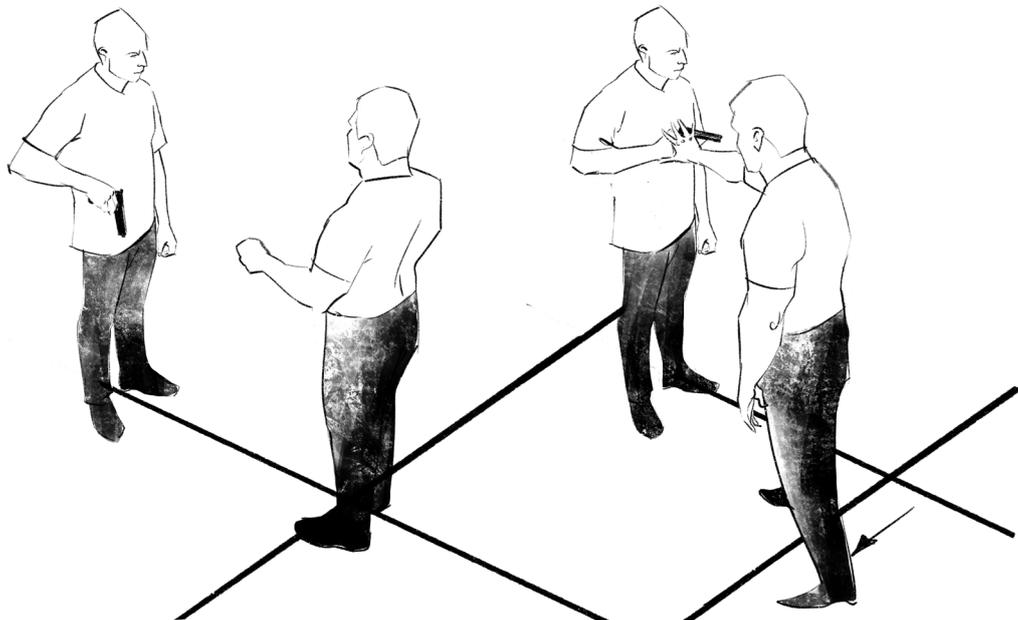
Итак, анализируя принципы системы «Маятник», во-первых, сделаем акцент на том, что перед нами **атакующая система**. Второй момент: маятник связан с групповым боем. То есть мы говорим о конфигурации, в которой один **человек противостоит группе нападающих**, в такой ситуации ему как-то требуется обеспечить собственную неуязвимость. Если человек обладает дистанционными средствами поражения, такими как дротики, лук и стрелы, пистолет, автомат, аркебуза, мушкет — и при этом атаки сыплются одновременно с разных сторон, да в любом случае необходимо выстроить такой способ перемещения, чтобы противнику было сложно в вас попадать (как известно, сложно поразить движущуюся мишень).

Основа маятника — это непредсказуемость. Никакого маятника вы не получите если будете что-то отрабатывать до автоматизма. Необходимо понимать и уметь это делать. По сути своей, вы должны «сами не знать, что будете делать в следующей секунду». Работать требуется в зависимости от противника, ситуации, положения вещей, природных условий и так далее. Маятник — это задача класса управление; может быть осуществлён также переход от задачи класса создания к задаче класса управления. То есть, вам придётся управлять несколькими противниками одновременно. Вообще обращаю ваше внимание, что научные принципы этой системы как существовали много веков тому назад, так и остаются рабочими по сей день. Система «Маятник» включает в себя несколько разновидностей самого маятника, где один вид переходит в другой. **В Венецианской системе таких разновидностей маятника представлено восемь**, и это исчерпывающее количество маятников, из всех возможных. И поскольку Русская система, является Венецианской по природе своего происхождения, то и в русской системе существуют те же восемь маятников. Однако уже в Испанской системе всего представлено только четыре маятника. Итальянская система в принципе оборонительная, все движения в ней линейные, поэтому приверженцам этой системы маятник не нужен. Аналогично дело обстоит и с Французской системой, она тоже придерживается исключительно линейного подхода. Норманнская система предусматривает два вида маятника, хотя я допускаю, что в изначальном своём виде она имела четыре маятника, так же, как и испанская. Но, до наших дней дошло упоминание только о двух.

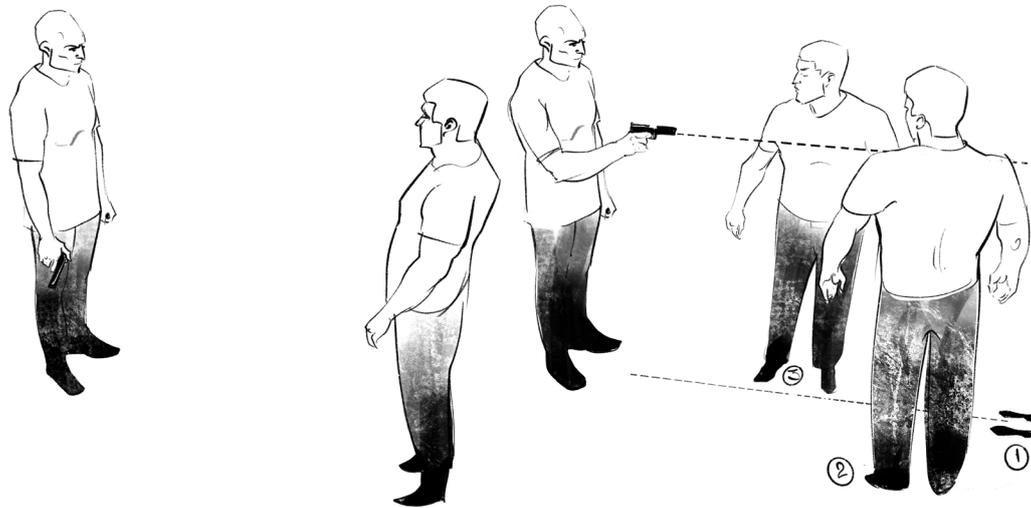
Из 8 разновидностей маятника в качестве примера перечислю несколько:

- крест
- ёлка
- полумесяц
- разножка
- змейка





«Маятник Крест»



«Маятник Елка»

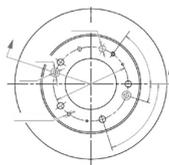
Маятник — это некое ремесло контрразведки, один из вариантов системы, используемой для задержания особо опасных шпионов, а также необходимый инструмент в работе личной охраны. Однако любому человеку, для того чтобы изучить маятник, недостаточно будет заучить и затем повторить несколько движений. Маятник — это проявление и следствие особого образа жизни





человека. И пример проявления этого образа жизни мы видим в книге Владимира Богомолова «Момент истины». Да, в ней показан такой персонаж, как старший лейтенант Евгений Таманцев, по прозвищу «Скорохват», служащий в оперативно-розыском подразделении военной контрразведки. У Таманцева маятник — это образ жизни, у него всё качается, он всё прокачивает. Причём Таманцев «качает маятник» в наиболее трудном и эффективном исполнении — «в разножку».

Несложно сделать вывод, что даже в классическом литературном произведении имеется упоминание о существующей системе маятник. Откуда она известна автору Владимиру Богомолову — это уже другой разговор. Но факт зафиксирован, как говорится, чёрным по белому.



ГЛАВА 5

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА

СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО





«Все физические нагрузки и даже перегрузки, которые дают людям, нужны для преодоления самих себя. Это тоже формирует человека. Раньше всегда говорили «волевая сфера», то есть управление своим состоянием и своим поведением. Так проводится психологическая подготовка.

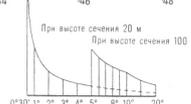
Но есть направленная психологическая подготовка — закинуть человека в нестандартную ситуацию. Многие боятся прыжков с парашюта. Почему? Боятся высоты. Сформирован страх боязни высоты еще глубоко в детстве: «я боюсь высоты», «я боюсь глубины», «я боюсь замкнутых пространств». Если человек преодолевает — у него этот комплекс пропадает.»

Маина Петровна ПОЛЯЧЕНКО

Научный сотрудник Центральной научно-исследовательской лаборатории психофизиологии и коррекции КГБ СССР

Вопреки всем спортивным и любительским стереотипам, полученным в ходе тренировок в зале или каким-то иным способом, знакомство с Лепкой начинается не с демонстрации множественных технических элементов, вообще не с движений, но с изучения противника и себя самого. Другими словами, с психологической подготовки. Психологическая подготовка выступает важнейшим аспектом подготовки любого специалиста, будь то офицер, боксёр, адвокат, стратегический консультант или космонавт. Это универсальное требование и вряд ли что-то изменится в этом отношении и через триста лет. Слова Великого тренера Каса Д'Амато, взрастившего трёх чемпионов мира по боксу, актуальны как никогда. Непревзойдённый Д'Амато, первый человек, который принёс науку в бокс, объяснял, что 85% тренировки боксера занимает психологическая подготовка.

Добавим немного красок в нашу беседу. **Представьте себе некоего человека «А».** По натуре он — прекрасный стрелок; каждый день он тренируется на полигоне, стреляет по мишеням и демонстрирует отличные результаты. Ни давления, ни опасности, ни проблем с концентрацией он не испытывает; дисциплинированно оттачивает свои навыки стрелка. Но вот приходит время настоящего боевого задания... и вдруг что-то происходит не по плану: наш стрелок попадает в ситуацию, в которой уже на него направляют ствол, теперь он превратился в мишень. И если с человеком «А» ранее не была проведена психологическая подготовка, то поистине неизвестно, как в дальнейшем будут развиваться события. Обычно следует разрыв двигательной цепочки. Говоря ненаучным языком, в силу страха, в условиях настоящей опасности, человек





попадает в ступор, он не знает, как ему поступать, как себя вести; неподготовленный человек с неупругой пружиной психики не сможет реализовать даже тот навык, который для него является привычным и совершенно банальным. Для противника же такая ситуация — самая «удобная»: его мишень, словно угощение на блюдечке с голубой каёмочкой, находится в точке опоры, и делать с ней можно всё, что угодно. И причина не в том, что человек «А» ленился или плохо тренировался, а исключительно в том, что он не умеет справляться с собственной психикой **ВОВРЕМЯ**, когда случай того требует. И что в итоге? Поражение, разочарование, боль, ещё новые страхи, неуверенность... а в бою — смерть.

3
УРОВЕНЬ



2
УРОВЕНЬ



I
УРОВЕНЬ



Не станем мудрствовать и сразу перейдём к ключевой стороне вопроса. Уверен, что вы не раз в жизни убеждались, что умение быстро сориентироваться и психологически выстоять не менее — а на деле — и более важное умение. Итак, каким образом осуществляется психологическая подготовка? Рассмотрим каждый уровень пошагово.

УРОВЕНЬ № I — ОБЩАЯ ПОДГОТОВКА

На первом уровне подготовка человека заключается в формировании понимания «превосходства над противником» и **ЧТО ИМЕННО** это превосходство обеспечивает.

Знания всегда дают превосходство.

Логика проста: если вы обладаете знаниями, именно эти знания определяют суть преимущество над противником, позволяя





- как подвигнуть соперника сделать первый шаг в необходимом для вас направлении (он совершает первый шаг такой, какой нужен вам, этот шаг заранее известен, потому как вы противника намеренно ставите в такую ситуацию),
- так и суметь найти выход в любой сложившейся обстановке; так и работает преимущество.

Преимущества всегда обеспечиваются разницей в уровне подготовки: непосредственно ваш уровень подготовки выше уровня противника. Демонстрация работы этого принципа лучше всего прослеживается на контрасте подхода человека военного и гражданского. Военный человек занимается самбо, боксом, изучает наставления по физической подготовке; в силу этого он «на голову» подготовленнее по сравнению с гражданским лицом. В основном, обычный человек (гражданское лицо) ничем не занимается; по крайней мере такова тенденция 21 века. В этом и кроется суть первого уровня подготовки человека — в наличии преимуществ и понимания этих преимуществ. Говоря простым языком, поначалу человек становится умнее и компетентнее своего окружения, тем самым он, в свой темп, потихоньку обретает преимущество над другими соперниками. Для человека с навыками уровень подготовки большинства людей не представляют никакой сложности в условиях противостояния, по причине того, что они вообще ничего не умеют и боятся конфликтов и неуправляемых последствия этого конфликта. И в этом, с одной стороны, простота, а с другой — и сложность этого уровня.

УРОВЕНЬ № 2 — МАХАЛОВО

На втором уровне уже полученные знания превращаются в психологию (в то, что позволяет управлять психикой). Именно на этом этапе человек обретает некие секретные преимущества не только перед гражданскими лицами, но и перед всеми, кто уже обладает знаниями первого уровня и прошёл некую боевую подготовку. Тот, кто способен управлять психикой своей и своего окружения (в том числе, соперника), тот становится сильнее оппонентов.

Полагаю, полезно ещё раз вернуться к первому блоку и привести несколько разок, двигаясь от первого уровня ко второму. В качестве модели обратимся к миру хищников. Допустим, речь идёт о первом уровне («общая подготовка»), в таком случае, на примере животного мира, мы можем сказать, что в среде животных, скажем, в лесу, появился отряд хищников. Следуем далее. Как бы выглядели хищники второго уровня подготовки? К примеру, как приоритетные хищники, в виде «царей стай» или отрядов. Это те, кто сильнее всех прочих хищников. Получается на первом уровне мы видим хищников, на втором уровне — приоритетных хищников. От логики мира животных перейдём к жизненному. Так, первый уровень — это поединок, единоборство, противостояние двух людей. Двое сошлись — один упал; бой окончен. Никто не обсуждает вопрос «Кто сильнее?» — демонстрация всё расставляет на свои места. Человек «А» просто идёт убивать противника; его жертва, человек «Б», начинает оказывать сопротивление, он не желает, чтоб его убили.





Для того он всячески выставляет препятствия; при наличии знаний человек «А» эти препятствия преодолевает, убирает с пути, затем наносит фатальный удар противнику, тот падает. Соответственно, на первом уровне рождается человек, который обретает навыки, позволяющие ему «участвовать» в единоборствах, в схватках, стычках, главное то, что он может побороться за свою жизнь. Второй же уровень — это настоящее убийство. В таких ситуациях правил нет! **Никто ни с кем разговаривать не будет, не будет татами, зала, ринга для боксирования, фехтования или «махача»: все произойдёт четко, быстро и слажено — возьмут и просто убьют.** Нет сомнений или обсуждений, кто победит, нет вообще вариантов. Заранее известно, кто сильнее. Понятное дело, что человек, стоящий на первом уровне не сможет победить человека второго уровня. Так известен исход поединка против приоритетного хищника: понятно, «кто кого» задолго до схватки.

УРОВЕНЬ № 3 — ЧТО ЗДЕСЬ?

Воссоздавая Лепку, Академик Григорий Попов совместно с научным составом конструкторов в достаточно сжатые сроки реконструировал её первые два уровня. Совсем другая история связана была с вопросом «А что же дальше, на уровне № 3?» Для разрешения конструкторской задачи учёные долгое время обсуждали «Какой подход применить?». В ходе дискуссии на рассмотрение был предложен **материалы русской школы дрессировки цирковых животных.** Проанализировав все документы и меморандумы по методикам дрессировки животных, учёные пришли к заключению, что именно дрессировщик (как модель) лучше всего отображает на деле, что такое «Человек третьего уровня подготовки». **Третий уровень — поединок человека и тигра.** Поразмышляйте немного о том, что предшествует прекрасно исполненному цирковому номеру со львами, тиграми, даже морскими котиками. Каждый раз, будь то арена цирка или её кулисы, дрессировщик вступает в неравный поединок с хищником История дрессировки животных для цирковых выступлений — весьма длинная и насыщенная: особенную ценность и важность представляют методики дрессировки. Именно по этой причине линию дрессировки тщательно рассматривали и исследовали с целью воссоздания третьего уровня.

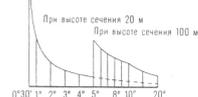
Методика дрессировки имеет 4 компонента — и на них, в том числе, фундаментально стоит Лепка. Для того, чтобы в конечном итоге получить зверя, который выступает в цирке и совершает неестественные для него же пируэты, с животным необходимо провести следующую работу:

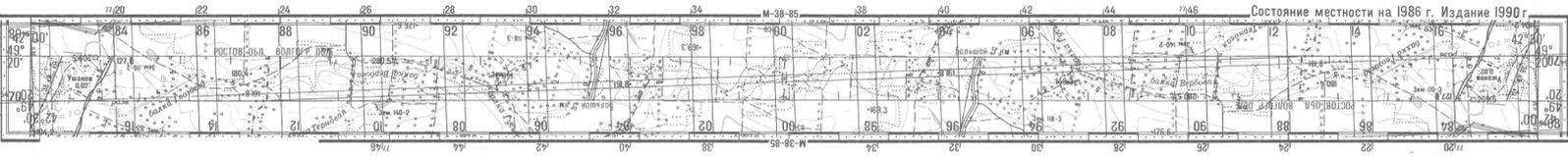
1. ОТЛОВИТЬ;
2. СЛОМАТЬ;
3. НАДРЕССИРОВАТЬ;
4. ЗАСТАВИТЬ ВЫСТУПАТЬ НА АРЕНЕ.





Дрессировка — один из древнейших методов управления животными и... людьми. Большинство людей даже не подозревает, что к ним время от времени применяются методы дрессировки. Такие методы и подходы могут применяться в качестве научного эксперимента, к примеру, для постановки необходимых навыков и способностей солдата с целью дальнейшего использования в спецслужбах и прочей деятельности военного толка. Мы же рассмотрим, что говорят советские цирковые дрессировщики о дрессировке животных. Если их расспрашивать о способах, методике и тонкостях этого ремесла напрямую, навряд ли они что-то вам расскажут. Методика дрессировки передаётся только «в кругу своих», в роду, в семье. Неспроста существуют целые династии дрессировщиков, и у каждой из этих династий — свои методы работы с хищными животными. К примеру, из середины 30-х годов известен блистательный дрессировщик хищников — Константин Александрович Константиновский, состоявший на службе НКВД. Он имел ряд наград, возглавлял ведущую кинологическую службу. Однако, ни о его деятельности в НКВД, ни о жизни мы практически ничего не знаем. Да и вообще, сколько дрессировщиков находилось на службе спецподразделений, в принципе на века остаётся тайной. Что важно: как видим, при реставрации универсальной русской воинской системы, при воссоздании Лепки, академик Г. С. Попов и его коллеги осуществляли сбор и анализ информации не только у преступного элемента, но и из других альтернативных отраслей.





Теперь же предлагаем рассмотреть все компоненты третьего уровня подготовки по порядку. Начнём с того, что зверя необходимо **отловить**. Отлов — это всегда поединок между хищником и охотником, причём по факту в поединке такой специфики хищник может съесть охотника, но охотник не может убить хищника. Понятное дело, что охотник должен обладать подготовкой, разработать тактико-стратегическую схему действий, иметь понимание, как должна выглядеть ловушка или засада, что будет являться приманкой и многое другое. Но сам момент ловли — это схватка. И на этой стадии академик Попов вводит такое понятие как **патологическая схема**.

В чем суть патологической схемы? Если я собираюсь вступить в схватку со львом, в таком случае мне заранее должны быть известны все двигательные льва: как он передвигается, как охотится, как реагирует на разного рода звуки, действия со стороны и множество другого. Теперь проведем параллель с человеком. Чтобы «отловить человека», а говоря языком разведки, взять «языка», чтобы суметь человека посадить перед собой, необходимо понимать, как устроена конструкция «Человек»: на что способно человеческое тело, как работает механика тела, каково устройство и особенности психики человека. В частности, по этому поводу Григорий Семёнович говорил, что в конструкции человеческого тела непосредственно ноги занимают ведущее положение.

Человек — это сложно-составная конструкция, в которой **ноги занимают главенствующую позицию**. Именно на ногах «держатся» все остальные части человеческого тела. К примеру, если человека лишить рук, от этого он не перестанет перемещаться и ходить на ногах. Его действия по передвижению своего тела не будут ограничены. Но заметьте, в случаях, когда человек лишается ног, само по себе тело уже передвигаться не может. Приходится придумывать дополнительные конструкции: костыли, протезы, коляски. Либо тренировать руки, чтобы перемещать тело уже за счет них. Еще один самый важный момент: **в бою из-под пуль выносят только ноги**. По сути, чтобы ни говорили «сведущие да сильные мира сего», ноги являются главенствующими в конструкции человеческого тела. Теперь поговорим про руки. **Сама по себе геометрия руки не предназначена для нанесения ударов**. Что я имею в виду? Если человек неподготовленный, если у него не поставлен удар (в боксе или в каком-либо другом виде единоборств), то он не сможет нанести качественный удар кулаком. Нередко бывали случаи, когда в драках из-за неумения бить люди ломали себе руки. Чего не скажешь, если человеку в руки дать нож. Во-первых, так или иначе мы каждый день используем нож, например, чтобы нарезать хлеб или колбасу. Во-вторых, с ножом может справиться даже любая женщина, не имеющая никакой подготовки и знаний. Чего только стоит просмотреть новостные сводки о домашней поножовщине... Были случаи, когда и без ножа человек **ОДНИМИ РУКАМИ** мог нанести противнику тяжелые увечья: так, женщина может расцарапать лицо нападающему ногтями, даже кольцом. Статистика свидетельствует, что женщина может банально так выставить пальцы, что повредит противнику глаза, ноздри, горло и так далее.





Соответственно, как у дикого зверя есть острые клыки и когти, которыми он может порвать добычу, так и человек с ножом в руках может порезать противника. Таким образом и выглядит такая научная категория как «патологический предел» — предел двигательных-физических возможностей, предусмотренных конструкцией «человеческое тело». Зрительно разделим человека на две части: правая сторона — правая рука и нога; левая сторона — левая рука и нога. Для каждой из сторон, и правой, и левой, существует исчерпывающее количество технических элементов, которые человек может выполнить с ножом — такова практическая сторона понятия «патологического предела».

Как выглядит патологический предел на демонстрации? Первое, с чего начинается «Лепка» — это образ «отрубленные руки». Ещё нет никакого противника и нет никакого ножа. Для начала вам требуется представить, что у вас вообще нет рук! Слово их отрубили. Итак, если противник будет наносить мне удар в подбородок, а у меня нет рук... единственное, что остаётся делать — уходить из-под удара в стороны, влево или право. Ведь если рук нет (например, вы получили ранение или травму), то и защищаться нечем. И всё, что остаётся делать, это просто убирать голову из-под удара. Но всё это касается только тех случаев, когда противник бьёт вам навстречу прямые удары в голову.



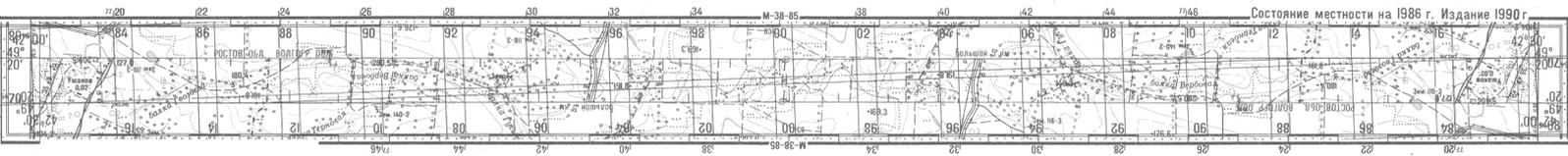


Если же удары будут наноситься сбоку, обратите внимание: у бокового удара очень шаткая позиция. Достаточно мне махнуть противника по локтю — и его удар уже пролетает мимо. А ведь расхождение в движении может быть всего несколько сантиметров. То же самое произойдет, если до нанесения удара, я сделаю шаг навстречу противнику: его удар (в силу того самого расхождения) залетит мне за голову.

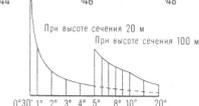


Академик Попов говорил о том, что, если стоять на дистанции, в момент, когда противник наносит боковой удар, самый простой способ ответить — просто сместить ногу назад, и противник уже по мишени не попадет. Рассудите сами: один шаг ногой назад — короче, чем амплитудное движение всей конструкции тела, неизбежное для нанесения бокового удара.



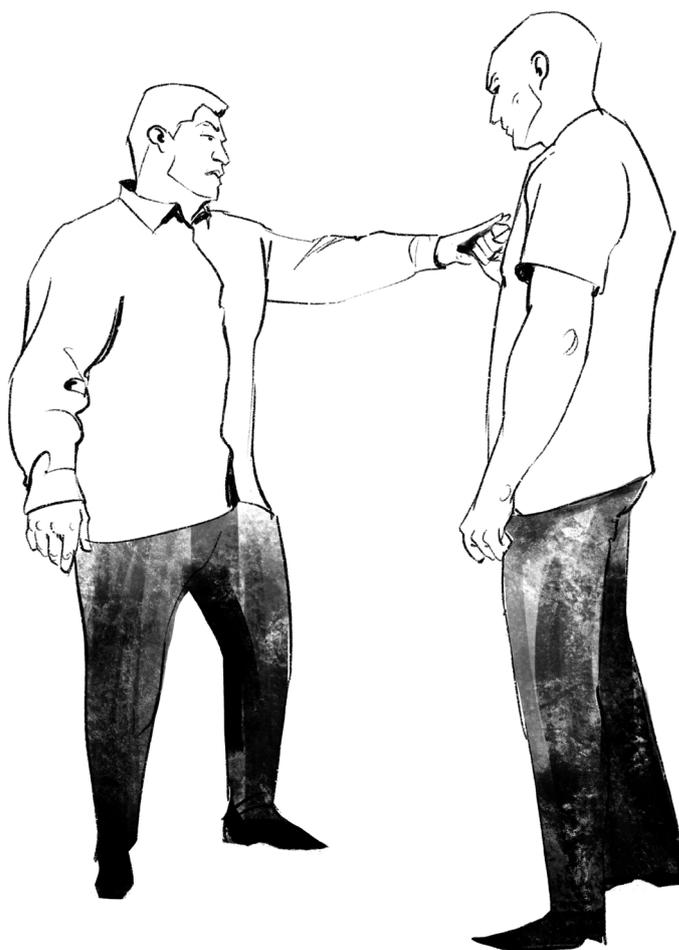


Итак, при прямых ударах, всё, что может сделать человек в условиях отсутствия рук — это сместиться вправо или влево. Соответственно, при боковых ударах возможен уход на ногах — это движение либо вперёд, либо назад, других вариантов нет. Именно таким образом впоследствии высчитываются точки сопряжения (для нанесения поражающего удара). Если я работаю методом точек сопряжения, мне на старте известно, куда будет перемещаться противник, известно, каким будет следующее его положение уже после моей атаки, другими словами, этот подход позволяет всё прогнозировать заранее. Следовательно, мой следующий удар придёт именно в ту точку, куда противник и смещается, а так удар туда, в эту точку, прилетает раньше, чем он смещается, то они встречаются в данной точке, которая и **называется точкой сопряжения**.



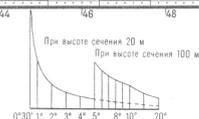


Упражнение «без рук» завершено. И дальше у нас «появляются» руки; по факту, пора переходить к рассмотрению вопросов: «Что можно сделать при наличии рук? Какие у меня появляются возможности?» Собственно, как и любой человек, я могу: клинить, тем самым, не давая противнику начать движение; на дистанции выставить руки определённым способом так, чтобы противник не ударил. При этом, чем ближе я выставляю руку, тем эффективнее действует модель, то есть тем меньше испытывается напряжение.



Я точно знаю, что:

- если клиню не начавшееся со стороны противника движение, он не сможет бить;
- если я смещаю руку, когда противник уже начал удар, то рука противника уходит в сторону;
- если я не достаю до руки противника, а удар уже летит, а таком случае, например, я просто навстречу удару вставлю локоть — это будет плоскостной метод.

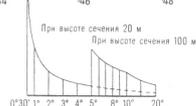




При нанесении бокового удара возможны еще «заныривания» (словно подныриваете для нанесения удара).



Всё, что ранее было описано и продемонстрировано — это технические элементы, которые возможны к нанесению левой рукой; да и вообще, как при отсутствии рук, так и при наличии рук. Заранее все конфигурации известны: и удары противника, и возможности обороны. В принципе, других технических элементов нет. Г. С. Попов таким образом и выводил паталогический предел. Его практическая ценность — это ЗАРАНЕЕ сформированное понимание всех возможных и доступных технических элементов, которые возможны в применении по принципу «без рук», затем, для работы руками, а также при одновременном перемещении на ногах. И поскольку эти технические элементы известны заранее — защита и атака — при таком положении возможно решать задачу таким способом, чтобы **управлять противником, вместо того, чтобы с ним вступать поединок**. Уже анализируя расположение противника, то, как он стоит, положением как стоит противник, по тому, как он собирается наносить удар, уже знаем заранее, каким будет его первый, второй, третий удар и так далее. То есть, например, противник вознамерится провести серию из трёх ударов — я заранее смогу сказать, каким будет каждый из его ударов.





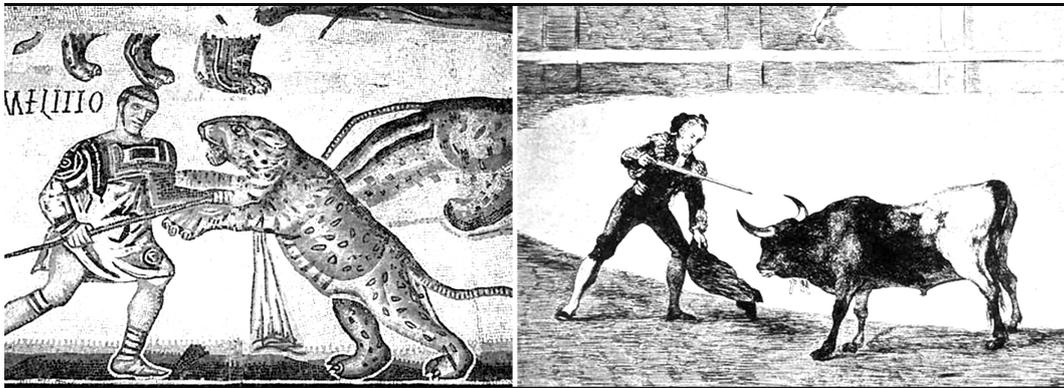
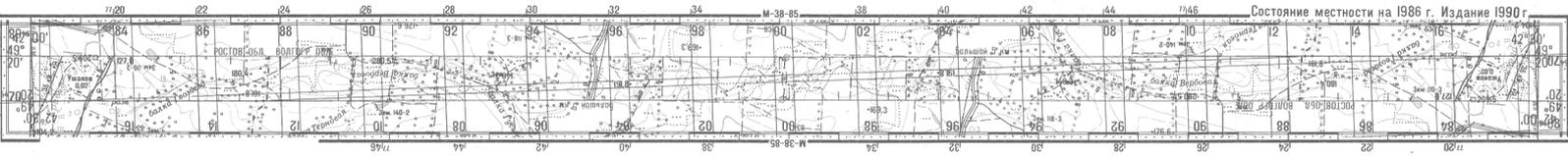
Да, противник ещё делать ничего не начал, только стоит; возможно, он сам ещё не знает, что конкретно он станет делать, и раздумывает, но по конструкции тела, по расположению я знаю точно, на все 100%, каким будет его первый удар, затем второй и третий. При таком раскладе обычно всё заканчивается на первом ударе.

На данном этапе мы с вами разобрались с понятием «паталогического предела», с тем, как выстраивается оборона и определяется неуязвимость, поняли логику того, каким образом прогнозируются действия противника. Теперь же необходимо вернуться к вопросу, как «отловить» нашего зверя. Так, поскольку нам все возможные удары противника известны заранее, нам самим требуются в арсенал такие удары, которые **противнику НЕИЗВЕСТНЫ**. Соответственно, каждый удар должен отличаться:

- а) неожиданностью;
- б) он должен приводить к парализации противника, а не к смерти.

Убить зверя — это одно; к примеру, можно пристрелить его на охоте или убить ещё каким-то способом. А отловить зверя — это совершенно другой уровень умения, это мастерство иного рода. Знаете ли, есть такой документальный фильм «Цирк: иллюзия любви». В этом фильме показано, как дрессируется дикое животное. Если вы этой проблематикой займётесь серьёзно, через какое-то время у вас сформируется некое представление о том, как построена методика дрессировки. При анализе паталогического предела академик **Григорий Попов воссоздал 21 технический элемент воинской системы нанесения ударов, как ножом, так и рукой. 21 — это исчерпывающее число элементов, которые были выведены на базе знаний, полученных из всех систем дрессировки диких животных, как советских, так и зарубежных.** Основная задача при отборе технических элементов заключалась в том, чтобы выполненный удар парализовал противника, тем самым давая возможность его «отловить» и вслед провести дальнейшую работу с пойманным, а именно: сломать, надресировать, заставить выступать на арене. При прочих равных условиях, теми же ударами противника можно и убить (!), и не имеет значения, проводится схватка с оружием в руках или без него. В данной книге мы не будем подробно рассматривать весь набор из 21 технического элемента; повторюсь, у меня не стоит задача обучить читателя системе «Лепка», но только познакомить.



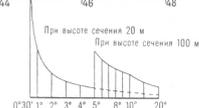


ПОЕДИНОК С ЖИВОТНЫМ

На деле модель боя против дикого зверя не нова; она использовалась еще задолго до появления дрессировщиков, и совершенно с другой целью. В Древнем Риме применение этой модели встречается у гладиаторов — как известно, они проводили поединки против львов, тигров и других опасных хищников. Поединок с диким зверем, в свою очередь, был превосходным способом тренировки воина в том числе, и с психологической точки зрения. В Испании издревле существует поединок против быка — так называемая «коррида». К слову, в рыцарские времена коррида также способствовала формированию воина. Если помните, бой против быка устраивал и Масутацу Ояма в Японии. Он ещё намеривался и драться против медведя, но в тот момент против выступили защитники животных, поэтому «поединок» не состоялся. Важен тот факт, что поединкам с животными присущи древние исторические корни. Но если в этих поединках животное требуется убить, то уже для дрессировки животное необходимо только отловить. В таком случае задача усложняется многократно. И чтобы отловить дикого зверя, его нужно либо «зафиксировать», либо нанести встречный удар, который его парализует.

Для разъяснения приведу пример такого удара.

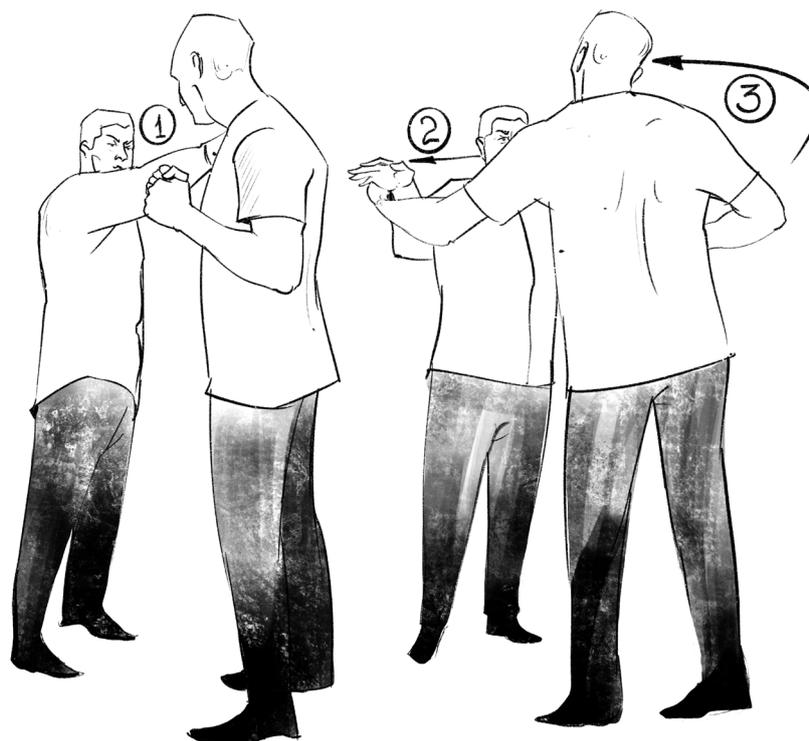
Удар открытой ладонью в область уха — наносится определенным образом. Сам удар неожиданный и по эффекту оглушающий, тем самым он парализует противника на некоторое время. Немного истории: в книге «Секреты боевых искусств мира» Джон Гилби писал о неких секретных системах, которые не являются общедоступными. В одну из глав книги он внёс секретный удар НКВД. В своё время ему довелось познакомиться с неким человеком, который показал этот удар — удар открытой ладонью. Этот неизвестный человек ему прямо сказала, что «...были люди, которые могли устоять на ногах после моего удара кулаком, но после удара ладонью ни один человек на ногах не остался». Чтобы удостовериться, можно ознакомиться с подробностями в его книге. Безусловно, на базе паталогической схемы, на основе полученных знаний о русской криминальной традиции и фундаменте из 21 технического элемента





необходимо было разработать систему нанесения ударов, которые парировать невозможно. Как выглядит такого рода непарируемые дары?

СХЕМА № I.



Предположим, я атакую противника. Наношу удар, и в этот момент мой противник ныряет мне под руку. Может показаться, что в таком положении я уже ничего сделать не могу (рис. 1).

Удар, который мне нанесет противник, будет произведён левой рукой. Противник начинает наносить удар, я своей правой рукой его отвожу в сторону (рис. 2).

В этот момент моя левая рука раскрыта в ладони и заряжена на удар, который и приходится противнику прямо в правое ухо (рис. 3).

Таким образом, на некоторое время противник парализован. Это и есть пример одного из непарируемых ударов, выведенного на базе патологического предела.

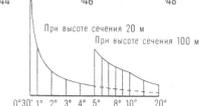
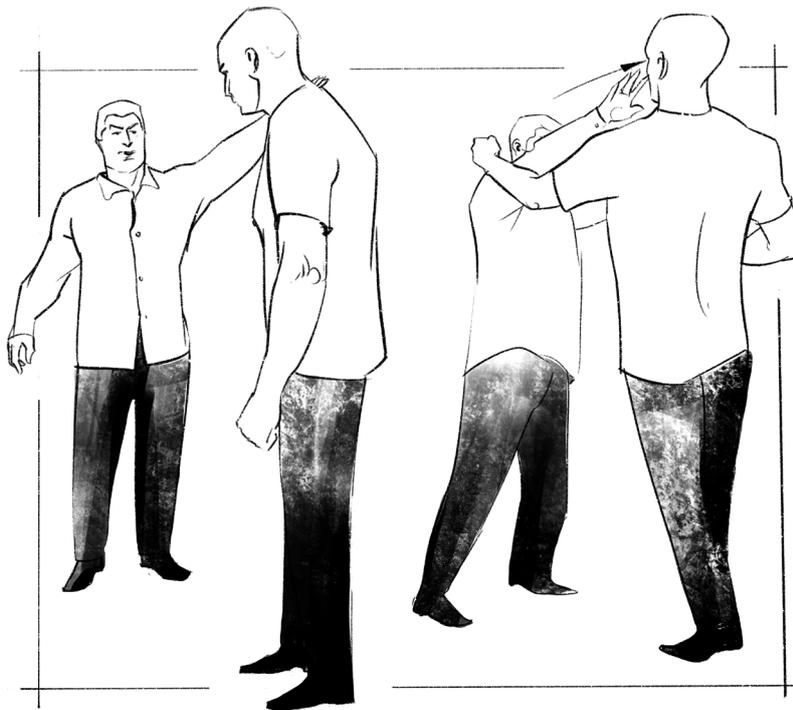




СХЕМА № 2.

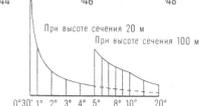


Существует и второй подход, также разработанный на базе патологической схемы. Условно представим, что я левой рукой наношу противнику прямой удар в голову; в этот момент противник отклоняется в левую сторону (рис. 1). Я знаю, что противник открыт и в таком положении он будет производить удар левой рукой. Поскольку мне заранее известно, в какую точку он будет смещаться, то на встречном движении я наношу ему удар правой рукой — открытой ладонью, пальцами в глаза (рис. 2).

Весь замысел такой схемы заключается в том, что я намеренно предпринимаю такой первый удар, чтобы противник сместился в нужную точку, где он следом получит другой удар — тот самый, который мне и нужен с целью парализации.

Схема № 1 — это результат патологической схемы, позволяющий проводить непарируемые удары, которые наносятся в большей степени по стоячему противнику.

Схема № 2 — это работа методом точек сопряжения. Противник заранее ставится в точку, в которую наносится парализующий удар. Однако соперник не знает об этом и потому готов к длительному поединку.





Целостно объём данных, истории и технических элементов, который был представлен выше, касается только этапа «отловить». Допустим, мы нанесли удар, который парализовал животное, значит, следующее техническое действие должно его обездвигать. При этом, **обездвигать** требуется таким образом, что даже если зверь придёт в сознание и начнет дёргаться, брыкаться, извиваться, вырываться, необходимо, чтобы при каждом движении он сталкивался с болевым эффектом. В другой конфигурации, если у противника нож, а у вас голые руки, что логично, схема выстраивается от обезоруживания. Так, сначала производится обезоруживание, а затем наносится парализующий удар, и только после этого осуществляется переход на болевое воздействие. Если выстраивать схему от удара, в таком случае сначала производится удар, после чего нож выпадает из рук противника; затем переходим на болевое воздействие. Вообще существует несколько конфигураций, которые решают обсуждаемую задачу. Соответственно, мы имеем дело с определёнными преобразователями, поэтому можем использовать в качестве оружия любой предмет, который находится во внешнем распоряжении — палку, зонт, вазу, ручку — всё, что угодно, и не только предмет.

В итоге: на первом уровне мы имеем поединок, на втором уровне «Махалово» — убийство, в основе третьего уровня «Лепка» лежит дрессировка.

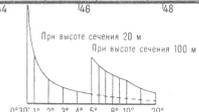
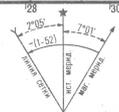
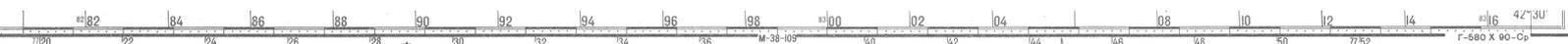
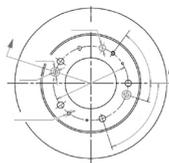
Расскажу вам фактическую ситуацию, которая однажды приключилась в жизни моего воспитанника. К слову, товарищ он очень подготовленный; сам по себе крупный, высокий. Да, ещё он директор одной серьёзной организации. Так вот, приехали к нему два таких сильных парня, на полголовы выше него. А товарищ мой сидел себе спокойно на кухне, попивал чаёк. А для чаепития, знаете ли, у него была большая кружка, где-то на пол-литра. И никто из этих новоиспеченных силачей, которых в гости не звали, не знал, что он директор этой организации. Что-то они ему сказали неуважительное... и дальше все события произошли молниеносно. Первому в лицо полетел кипяток из кружки, и пока второй с ужасом смотрел, как его друг бьётся в конвульсиях, он уже и сам не заметил, как оказался на полу, причём мой товарищ поставил ему на горло стул и сел сверху. Так выглядит «лепилово». Один сидит на корточках с ошпаренным лицом, ему уже нужна медицинская помощь, а второй — в обезвреженном состоянии. Мой воспитанник один «слепил» двух немаленьких парней в ограниченном пространстве кухни в течение нескольких секунд. Как вы понимаете, он мог их обоих и победить в рукопашном бою, и убить (повторюсь, гости были незваные), однако решил дрессировать. Система «Лепка» как алмаз многогранна. И приоритет в ней отдан атаке, а не обороне. Лепка — некая переходная система между самым боем, способностью проходить 4 стадии (отловить, сломать, наддресировать, заставить выступить) и неким психологическим состоянием человека, находясь в котором, ему не требуется демонстрировать физическую силу, кого-то бить, дрессировать и показывать превосходство.





Завершить я хочу словами человека, который в советское время стоял у истоков разработки методик психологической адаптации подразделений спецназа, психолога Маины Петровны Поляченко:

«Боец должен научиться делать свою слабость своей силой. Уметь не бояться того, что пугает. Если человек преодолел проблему, она перестает для него существовать.»

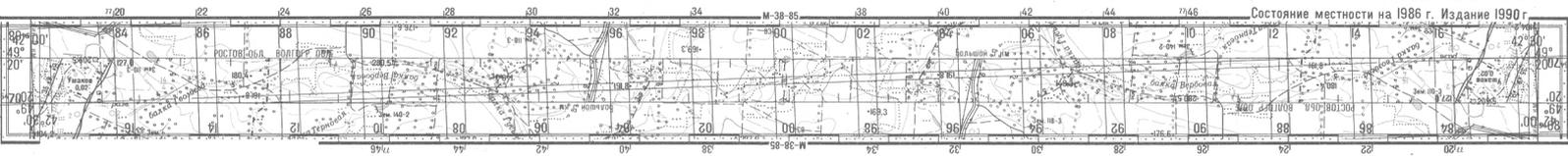


ГЛАВА 6

ЧТО ТАКОЕ ЛЕПКА В ЖИЗНИ?

СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО





Не важно, какой ты масти — красной или черной, какой у тебя статус или ранг. Самое главное — будь человеком и живи по совести.

Без лишних слов и реверансов предлагаю сразу перейти к сути беседы.
А начнём мы со следующего вопроса:
Из какого источника появилась модели «Лепки»?

Академик Григорий Семёнович Попов вывел модель Лепки из системы дрессировки диких животных.

Так, по сути своей человек, осваивая Лепку, становился специалистом-дрессировщиком. И если в прошлой главе мы уже рассмотрели поединок с животным и то, что за ним стоит, на данном этапе я бы хотел вам показать иное применение Лепки, и в особенности то, как выглядит этот дрессировщик диких зверей. Для начала ликвидируем некоторое возможное противоречие в образе мышления читателя относительно «фигуры дрессировщика». Возможно, поначалу может и не совсем ясно, почему вообще речь идёт о каком-либо животном; зачем может понадобиться какая-либо «дрессировка» ... Дрессируют-то животных, а мы говорим о воинской системе, благодаря которой побеждают люди! «Человек — это человек, а животное — это животное», — так привык мыслить наш разум. **На самом же деле, в каждом человеке присутствует и животная составляющая;** например, страх — это самый настоящий «атрибут» животной составляющей. Одно животное боится того, кто его сильнее, потому что другой зверь может догнать его и сожрать. Однако, порой животное может и не бояться более сильного зверя, может даже охранять человека, как собака. Вот так же и животная составляющая человека. Мы судим человека по поступкам: если он поступает по-людски, мы говорим, что «Это поступок человека». Если же он живёт и ведёт себя как животное, значит, он животное; то есть его животная составляющая взяла верх над человеческой. И в тех случаях, когда человек опускается до уровня животного, то ничего не остается, как применить к нему методы дрессировки. Ибо животное по-другому, кроме как выполнять команды, действовать не способно. Животные не принимают решений, им чужда ответственность, тактика, стратегия, модель действия, образ мышления и другое. С другой же стороны, ваша животная составляющая может многое, если вы умеете ее «вовремя прихватывать в кулак», контролировать и не показывать всем на глаза, выпячивая и сотрясая. Но люди в основном на эту тему не заморачиваются, их и так все устраивает.





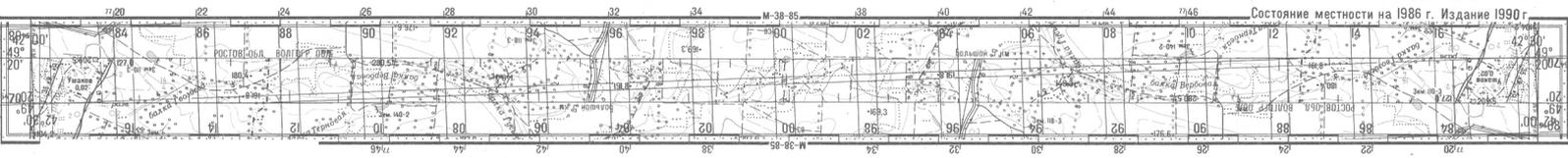
Историческая справка

Вспоминаются мне времена Великих испанских рыцарей, которые были безжалостны в бою, воевали с холодным сердцем и трезвым умом; такие как, Луис Пачеко де Нарваэс, Иеронимо де Карранза, Джузеппе Вилардита и многие другие. Они никогда ни с кем из противников-аборигенов долго не церемонились, сажали в клетку этих «дикарей» и дрессировали, как обезьян. Именно поэтому эти «дикари» впоследствии за них и воевали. Так, в вопросах дрессировки этих аборигенов-животных на оккупированных территориях лучшими оказались монахи ордена францисканцев. Они создали совершенно гениальную модель, посудите сами! Взяти несколько дикарей, обучили их всем необходимым навыкам, те же, в свою очередь, обучали всех остальных «диких животных». Таким образом на Канарских островах появились гаучо, которые были созданы францисканцами и прекрасно справлялись с задачами своих покровителей. Например, если требовалось дрессировать, воспитывать новых людей, этим занимались сами францисканцы. Когда же дело касалось дикарей, то за дело принималась банда гаучо. Если были такие, кто что-то там не понимал, то их отдавали к гаучо на дрессировку, либо сажали в клетку, либо убивали. Я хочу заметить, что францисканская модель крайне эффективна, и позволяет очень быстро навести порядок.

Модель, изначально разработанная францисканцами, прекрасно подходит для работы на оккупированных территориях. Но русская система не направлена на культивирование оккупированных территорий. Наша военная система направлена на контрсистему. По сути своей, «Лепка» — это контрсистема, которая останавливает все нижестоящие уровни, противопоставляя себя им. Мало того, что вы осваиваете все три уровня вверх, так вам одновременно необходимо обретать навыки, которые позволят противостоять даже людям подготовленным, даже прошедшим такой же путь, как и вы. **Лепка — это отточка, гравировка мастера.** Если человек изучил Лепку (или даже приступает к знакомству с ней), перед вами уже будет не «солдатик», который едва научился взмахивать штыком, а настоящий профессионал, прошедший мощнейшую подготовку. **И вот тому, как побеждать профессионалов, и посвящена система «Лепка».** И да, ещё один момент: мало просто победить, таких людей требуется побеждать за явным преимуществом. К слову, существует ещё проблема, с которой можно столкнуться и связана она с формулировкой того, что мы в итоге хотим получить... Одно дело, скажем, когда поединок идет до смерти, другое — когда противника надо взять живым с минимальными повреждениями.

Небольшая ремарка. Лепка — это уже не уровень общедоступной информации, что нам с вами достоверно известно. Соответственно, может возникнуть вопрос: «Каким образом мой противник мог пройти такую же подготовку, если система, нам передаваемая, секретная...?» Чтобы не возникало навязчивых





мыслей, напомним, что в советское время было немало разведчиков-перебежчиков, которые «сливали» информацию западной агентуре. Переметнуться-то, они переметнулись, а навыки никуда не делись. А по навыкам — школу видно отменно! Одна из задач контрразведки, к слову, как раз и заключалась в поимке таких перебежчиков. В частности, и поэтому система «Лепки» стояла на вооружение СМЕРШа (контрразведки). Эта система позволяла справляться с наиболее опасной категорией противника, высоко подготовленными людьми, с немецкой разведкой, с диверсантами и другими вражескими личностями. Кроме офицеров контрразведки никто более Лепку не знал, и по сей день эти знания являются тайной. В преступной среде, это часть знаний передавалась из уст в уста, друг другу, когда кто-то готовил себе смену.

Неверным будет сказать, что Лепка — это только некая система боя, берите выше. Она включает в себя и лингвистику, и психологию, и технические элементы совершенно разных порядков и много другого. Приведу несколько примеров из культовых фильмов и поясню происходящие в них действия.

ПРИМЕР № I: сцена из телесериала «Бандитский Петербург».

[Диалог в тюрьме «вора в законе» Барона с молодым парнем-качком].

— Курить есть? Ты что, оглох дед? Курить есть, спрашиваю? Отвечать надо, когда спрашивают.

— Так не просят. Ты волшебное слово сказать забыл.

— Ты чё, больной дед? Ты чё уламываешься? Думаешь, старый, так уламываться можно?!

— Ты не из тамбовских ли будешь?

— А тебя колышет, кто я?

— Нехорошо ругаться. Всё-таки мне кажется, что ты из тамбовских. Под Бабуином ходишь?

— Кому Бабуин, а кому Валерий Станиславович! А ты та откуда знаешь?

— Люди себя так не ведут. Значит под Бабуином. Тебя как звать?

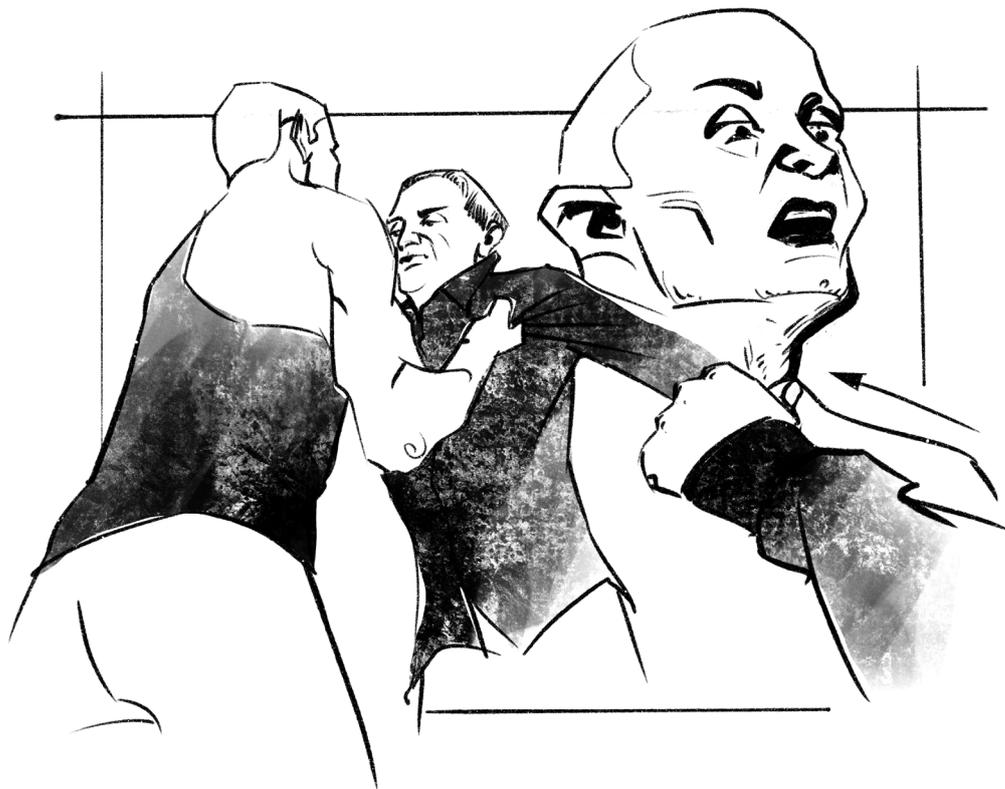
— Я че на допросе, что ли? Какая хрен разница?

— Послушай совета. Во-первых, перестань ругаться. А во-вторых, ты в тюрьме парень, а в крытке так себя не ведут. Здесь все люди братаны, пока, конечно, обратного не выяснилось.

— Чего? Ты что ли братан? Всё, дед, ша!

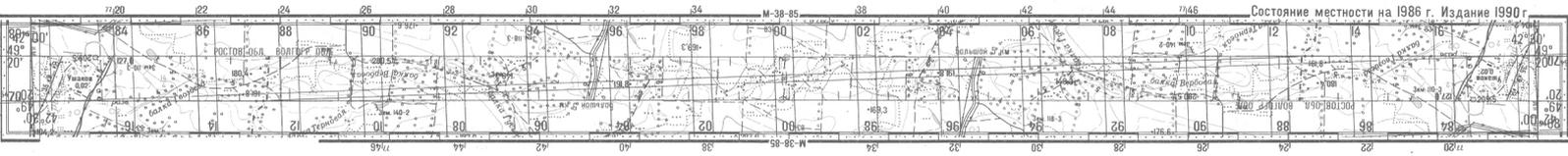
Далее этот молодой качок поднимает за воротник Барона с пола, и в этот момент получает большим пальцем руки удар в горло. От полученного удара у парня спирает дыхание и он падает на колени на пол.





В этом фрагменте был продемонстрирован яркий пример «лепилова». Обратите внимание: нет никакого поединка. Происходящее действие даже сложно назвать конфликтом, так, лишь, некий диалог двух людей. Один человек зачем-то решил пристать к другому человеку. У второго человека (пожилой старик), 4-я степень неоперабельного рака, и ему тяжело стоять на ногах. Но даже в таком тяжелом состоянии, уровень его знаний остаётся абсолютно боеспособным. В сцене всё ещё обстоит таким образом, что никто не знает, что с виду немощный человек является одним из старейших «воров в законе», и этот факт выясняется дальше по сценарию сериала. В конце- концов для парня-качка всё заканчивается печально: ночью он просто упадёт с верхней полки и умрёт. Итак, что примечательно: «сильный» и несколько невоспитанный парень рассчитывал на свои мускулы, на боксёрские навыки, но при этом не смог справиться с тяжело больным стариком. Он хотел опустить старика, а в итоге, в бессознательном состоянии пришлось уносить самого задиру. Вот так и работает Лепка! Этот старик, в каком бы возрасте он ни был, он всё равно победит даже самого молодого и самого сильного. Причина банальна: звери дрессируются определенным способом, и тарикау эти принципы были ведомы. По идее, тигр сильнее человека, но даже этот страшный зверь... выступает в цирке перед детьми и взрослыми. Медведь тоже сильнее человека, он двуногого загрызёт, если захочет... но и медведь в цирке выступает. А как же обезьяна, она ведь ужасно вредная? Обезьяна не хочет ничего делать, ей нравится дурачиться, но опять-таки и обезьяны в цирке исполняют номера.





Всё это и есть Лепка. Люди за долгие века научились добиваться повиновения от диких зверей, а уж от людей и подавно. Каких бы мы ни рассмотрели животных, многие из них будут во много раз сильнее человека, но при этом они весьма уязвимы. Великие советские дрессировщики династии Дуровых, Филатовых, Запашных и прочие **неоднократно демонстрировали, что любое животное поддаётся дрессировке.** Владимир Дуров был первым, кто начал дрессировать морских животных: моржей, котиков и морских львов (сивучей). А это самый сложный вид животных, которые никаким образом не поддаются дрессировке, как считалось до В. Дурова, но ему удалось продемонстрировать обратное. У Дурова морские львы выступали на арене с мячиками и играли на музыкальных инструментах. Рассказывали, как Дуров дрессировал морских львов. Ситуация сложилась таким образом, что эти животные никому не желали подчиняться, тогда Дуров взял одно самого главного и наглого котика, и забил его на глазах других. После этого прецедента, другие животные его приняли как главного и стали беспрекословно подчиняться. Они же ничего не понимают из области «этики и морали»; некий человек убил их лидера, значит, лидер теперь этот человек. Законы природы, ничего более, однако важно понимать психологию животных и знать их поведенческие реакции. Большинство людей психологию диких животных не понимают, и поэтому не могут их ни отловить, ни приручить, ни заставить подчиняться и т.д. Что тут говорить, если некоторые люди заводят себе домашних собак, кошек, попугаев и даже с ними не могут справиться! С любым животным надо заниматься — именно дрессировать. Если рассмотреть принципы изначальной испанской корриды, то, понимая простейшие принципы дрессировки, несложно обнаружить, что коррида сродни Лепке, её фактический родственник. Заставить подчиняться дикого быка, который сильнее тебя многократно — в этом и кроется искусство тореадора. **Лепка не означает, что требуется убивать животных. Лепка говорит о том, как их заставлять подчиняться, служить тебе,** это не только воинская система, или руководство к задержанию диверсанта. В преступной среде, например, это система реализации авторитета. В каких-то других ситуациях, это может быть просто разговор с человеком, но одной беседы будет достаточно, чтобы оппонент все «уразумел» и понял, кто есть кто. На Руси «лепить» выступало синонимом к понятию «воспитывать», причём «лепилово» относилось не только к людям. Животных же воспитывать словом невозможно, они не понимают слов! И хотя принято говорить, мол: «Собаки умные, они слова понимают», — нет, их возможно только дрессировать.

ПРИМЕР № 2 фрагмент из телесериала «Next».

Бывший «вор в законе» заходит в хату.

— Ты смотри, какого красивого дядю нам привели. А чё! Петушком будет.

— Твоё место, папаша, у параша.

Вор осматривает хату, бросает вещи на пол, рядом с парашей и присаживается. Открывает пакет, достает из него яблочко, а затем лёгким движением опускает правую руку вниз и вот выпадает выкидуха. Он сидит, режет яблочко,





кушает и продолжает осматривать находившихся в хате. В этот момент заглядывает надзиратель в камеру, видит что там тишина и никто не двигается, и решает зайти. Далее уже в камере между надзирателем и «вором в законе» происходит диалог.

- Федор Палыч, да вы что?
- Ничего, ничего. Меня тут петухом назначили. Вот я сейчас яблочко доклюю и буду курочек топтать.



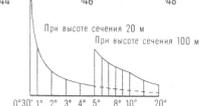
Это пример другого варианта применения Лепки. Нет ни какой драки, никаких выяснений отношений. Сцена, которая на комедийном уровне показывает, что такое «лепилово». Человек очень быстро реализовывает свой авторитет. Те, кто сидят в хате, не знают, кто перед ними, не знают, что он авторитет, что является «вором в законе». Но несколькими своими действиями, молча, он однозначно даёт понять сидящим, «кто есть кто». Он авторитетный человек в преступном мире, ему необязательно всякую шваль, которая сидит в камере, об этом в известность ставить.

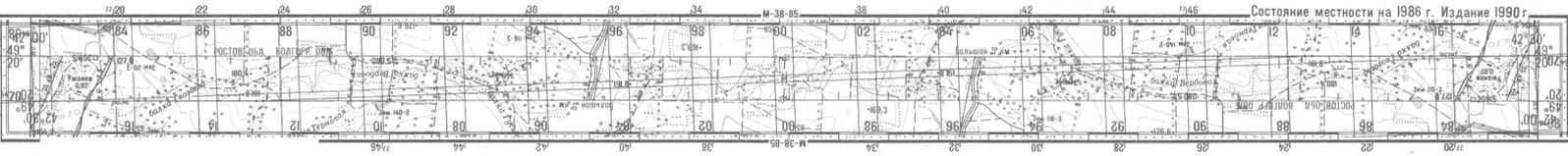
ПРИМЕР № 3 фрагмент из кинофильма «Штрафбат».

Вор зашел в камеру.

— Здравия вам желаю, православные, и вам граждане мусульмане, и вам граждане жиды. Зовут меня Димка Глымов. Кликуха Кулак. Я вор.

Очень культурный человек, со всеми поздоровался и сразу объявился. Всем сразу всё понятно. Люди порядочные сидят в камере, можно сразу объявиться. А непорядочных людей вообще не обязательно в известность ставить, все и так будет понятно да видно через некоторое время.





Лепка — это система реализации преимуществ перед человеком, это система реализации знаний перед человеком. В ней нет поединков. В частности, вербовка в разведке — это тоже Лепка.

ПРИМЕР № 4 фрагмент из 8 серии сериала «Смерть Шпионам. Крым».

В сцене происходит диалог между кадровым военным и разведчиком:

— Ты товарищ Кошкин, меня не обижай. Я кадровый военный, воевать-то умею.

— А здесь кадровые убийцы, они кадровых военных на завтрак едят. Ты не обижайся. Просто тебя учили воевать на чужой территории с шашкой наголо, и «ура» кричать, ни шагу назад не отступать. А они любят, как и я, воевать, тихонько, на цыпочках.

После этого диалога происходит бой, причём показан фронтальный бой в круговую, а это совершенно не та формация, которой учат кадровых военных. И нет никакого взвода, никто не кричит «ура!», «за Родину!», нет никакого поединка. С противником нужно справляться в одиночку; бой происходит в здании, где ты один против восьми (8) противников. Заканчивается эта серия еще одной лепкой, поскольку изначально задача стояла выяснить определённую информацию. А это намного сложнее в таких-то условиях, чем всех перестрелять.

Лепку можно было бы логически сравнить с озером. Представьте себе, как вы стоите на берегу и смотрите на озеро. Поначалу вы видите чистую ровную гладь, всё спокойно. Потом что-то незримо происходит, кто-то бросает камень в воду, и по воде расходится рябь. Но проходит немного времени, рябь исчезает, озеро затихает, а поверхность воды становится зеркальной. Вот так же и в Лепке: в ней нет никаких бушующих сражений, в ней нет динамики. Да, она долгая, но при этом и молниеносная. Фрагменты фильмов, которые я привел в пример — это просто часть сценария. На самом деле Лепка — это жизнь человека, однако в фильме люди пытаются обыграть то, что происходит в жизни, какие-то человеческие моменты. В искусстве пытаются передать ни что иное как жизнь. В книге «Момент истины» это очень хорошо видно в лице старшего лейтенанта Евгения Таманцева. Понимаете ли, как я уже писал в главе «Маятник», вся жизнь Таманцева — это качание; он постоянно что-то качает или кого-то прокачивает. А Маятник является одним из элементов системы «Лепка». Книжке «Момент истины» — это прекрасный образец того, что такое сверхзадача и как она разрешается. Именно так: любая задача, которую командование ставит перед оперативной группой — это сверхзадача, то, что даже мысленно трудно себе представить, сложно себе сказать, что выполнимо — не то, что сделать. Конечно же, чтобы уметь выполнять такие задачи нужно обладать уровнем подготовки повыше тех, кто тебе противостоит. Человек, обладающий знаниями системы «Лепка», может всегда найти решение, выход





или сконструировать на ходу способ выполнения задачи. Таким образом, мы приходим к выводу о том, что же такое «Лепка в жизни». Лепка — это механизмы выполнения сверхзадач. Если же мы говорим о зеркале, о том, что является отражением этого знания и умения в жизнь (без боевой системы), получим, что «Лепка — это наука жизни». **Лепка — учит решать сверхзадачи. А реализованные сверхзадачи, как известно, создают сверхчеловека.** Следовательно, мы можем заключить, что:

ЛЕПКА — ЭТА НАУКА О ФОРМИРОВАНИЕ СВЕРХЧЕЛОВЕКА.

Поскольку Лепка позволяет вывести человека на совершенно другой уровень умений навыков, на уровень выполнения сверхзадач, соответственно, сверхзадача — в обратную сторону — формирует сверхчеловека. Герой произведения «Момент истины» Евгений Таманцев — это сверхчеловек, но об этом в принципе никто не знает... Дело в том, что сверхчеловек ничем не примечателен внешне, он выглядит как обычный человек; только в ходе выполнения задачи, люди находящиеся и участвующие в этом процессе, выясняют для себя, кто перед ними — настоящий сверхчеловек. В качестве ещё одного примера, пожалуй, напомним героя из произведения Александра Дюма «Графиня де Монсоро», графа Де Бюсси. Последняя сцена этого произведения ярко демонстрирует нам о сверхвозможностях де Бюсси, когда он один в узком пространстве сражается против 30 человек. И в конце поединка преданный друг и боевой товарищ де Сен-Люк говорит: — То, что ты сделал, не под силу никому. Ты меньше чем Бог, ибо смертен. Но без сомнения, ты больше, чем человек. Этот сюжет, ярко описанный на страницах произведения А. Дюма показывает нам, какой он этот сверхчеловек, человек, владеющий знаниями о Лепке. Ведь, на самом-то деле, дорогой читатель, Лепка известна с очень давних пор. И то, что вы сейчас читаете эту книгу и слышите о ней в первый раз, это скорее, ваша недоработкам или огрех в изучении истории, мировой культуры, традиций и не только. Лепка в тех или иных проявлениях была известна и монахам-францисканцам, и таким выдающимся Рыцарям, как Маэстро Неаполитанского стиля испанского фехтования Джузеппе Вилардита. Все они сверхлюди. **Лепка, как наука жизни, создаёт этих сверхлюдей.** Их жизнь — это постоянное выполнение сверхзадач. В чём заключается различие выполнения обычных жизненных задач и сверхзадач? Дело только в подходе. При выполнении повседневных обыденных задач, вы можете взять один подход и применять его подряд, к каждой последующей задаче, в том числе. При выполнении сверхзадач этот подход неприменим, вам придётся искать другое решение, такое что позволит выполнить задачу, которую вы никогда ранее не делали, и оттого она даже может показаться неподъёмной или невозможной. И вот этот «иной подход» для выполнения сверхзадач и является примером Лепки. Вы словно «лепите задачу». При этом, точка приложения усилий может быть самая разная, как терминальная (к человеку), так и системокоординатная (к системе, нише, явлению, пр.)

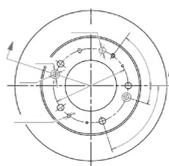




ЛЕПКА В ЗЕРКАЛЕ — ЭТО НАУКА О ВЫПОЛНЕНИЕ СВЕРХЗАДАЧИ.

Прежде чем сподобиться виртуозно щёлкать сверхзадачи, как орехи, сначала надлежит научиться справляться с задачами обыкновенными, плановыми. В Как и многое в этой жизни, Лепка требует подготовки. И только в том случае, когда мы переходим на уровень выполнения сверхзадачи, к обучению и научению самого эти сверхзадачи реализовывать, мы начинаем изучать Лепку. И так целый свод знаний поднимает вас на совершенно другой уровень... Понимаете ли, всё, что я до сих пор — разноплановые подходы и способы, посредством которых я пытался вам объяснить с разных сторон, углов, точек зрения, почему человек, ведающий Лепкой, — сверхчеловек и по какой причине ЛЕПКА — это наука о выполнении сверхзадач. Я приводил примеры, демонстрации и так далее. Я преследовал одну простую цель: чтобы у вас появилось некое комплексное представление о том, что же такое Лепка и как она зеркально отражается в жизни. И ежели в бою «лепилово» — это несколько иной уровень поединка, то в жизни это выполнение сверхзадач. И любому человеку необходимо, в первую очередь, пройти специальную подготовку, которая и подведёт его к этому уровню понимания, а уже после поможет перейти на этот уровень и научиться справляться со сверхзадачами.

Вот что такое Лепка!



ГЛАВА 7

СТРАННОСТИ, ОСОБЕННОСТИ,
ПРЕИМУЩЕСТВА.

СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО





НАУЧНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Страх естественной смерти уничтожится от глубокого познания природы.

Константин Эдуардович Циолковский

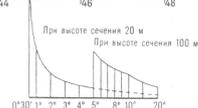
Лепка — это нечто запредельное.

Обросшее мифами, покрытое тайнами, домыслами невесть какими. И причин тому немало, впрочем, исходя из устройства человеческой натуры, как минимум, одну ключевую обозначить можно. Всё, что человеку сложно воспринять, всё, что он не понимает, над чем не желает трудиться, чтоб постичь и преуспеть, все трудности и барьеры порождают одно: мистификации. Да, на деле объяснить доступным, ненаучным языком такую систему как Лепка крайне непросто. Она, с одной стороны, несложна, а с другой, не поддается осознанию с первого взгляда или за пять последующих минут. Как и в любой сфере, есть специфика. **В этой главе я бы хотел представить научно-психологический анализ странностей, особенностей и преимуществ системы Лепка.**

СТРАННОСТИ

1. Дополнительные инструменты.

Первая странная категория или попросту «странность», с которой мы сталкиваемся в Лепке, — это появление дополнительных инструментов: технических элементов, без которых Лепки, как уровня воинской системы, не существует. О том, как и откуда появились эти технические элементы мы уже говорили в главе «Психологическая подготовка». Обозначим следующее: **21 дополнительный инструмент — это полный объем технических элементов, которые были выведены из всех мировых систем дрессировки диких животных.** Некоторые запчасти этого конструктора из технических элементов вы можете увидеть и в других воинских системах. В каких-то случаях этих элементов будет 8, где-то 10, в иных системах — 18, однако, полный объем из 21 элемента сохраняется только в русской системе. Ничто более не указывает на существование в других всевозможных системах нашего земного шара уровня Лепки, если не брать в расчёт наличие у некоторых систем какой-то из частей 21 технического элемента. Обратим внимание на то, что по какому-то странному стечению обстоятельств, все мировые криминальные системы имеют одну и ту же систему рукопашного боя — **бой «голыми руками»**. Если не брать русскую систему, и рассмотреть в качестве эксперимента, к примеру, африканскую, то вы получите в сердечнике африканской системы до 10 технических элементов из существующего набора в 21 элемент. Изучите бой голыми руками в книге





«Черная смерть», и вы увидите в этом виде боя элементы Лепки, но только в южноафриканском исполнении. В мексиканской системе таких элементов будет около восьми. Европейская система (в зависимости от школы) содержит в себе до 16 технических элементов. При изучении тexasской традиции в частности, научной группой было выведено 8 элементов. Далее рассмотрим южно-итальянскую традицию, в общей сложности, состоящей из нескольких систем, и, если собрать все данные всех систем Италии воедино, мы всё равно получим 18–20 элементов. Что же самое интересное из всего выше описанного? То, что полный перечень этих элементов содержится только в системе Лепка, всё остальное, существующее в мире — это только фрагменты, части дополнительных элементов. То есть, либо 16 из 21, либо 8 из 21, полный набор — сохранён только в Лепке. Соответственно, 21 технический элемент как система — это субстанция, которая является секретной и таковой, наверняка, останется долго.

Поделюсь с вами одной историей, которую мне когда-то давно рассказывали. Один человек, с которым я знаком лично, в своё время работал смотрителем на станции. Он рассказал, как в его юные годы, некий незнакомец научил его одному хитром и простому удару, которым он перебил всех задира и не только.

Как-то раз за чашкой чая я спросил его:

— Наносят ли удары голыми руками?

На что он мне сказал:

— Нет, голыми руками не бьют. Хотя один случай в моей жизни был.

Когда я был еще маленьким, уже работал на железнодорожной станции. Я бегал и продавал билеты. Очень часто меня обижали мои сверстники и старшие ребята. Они постоянно подшучивали надо мной, толкали, палками в меня тыкали, а, бывало, даже колотили. Я был маленький, щупленький и не мог за себя постоять. Как-то раз с одного из только что пришедших поездов сошёл солидный господин испанского происхождения, человек почтенный и прилично одетый. Он увидел, что толпа ребят меня обижает, подошел ближе и стоял наблюдал за происходящим. Когда все разбежались по сторонам, я остался стоять один на перроне. Достопочтенный господин подошел ко мне, предложил немного пройтись и начал расспрашивать, почему меня все обижают. Ну, я и рассказал, что слабый, худой, постоять за себя не могу, вот все и пинают. Тогда он показал мне один очень интересный удар ладонью в голову, который валит сразу же на землю противника. Кстати, как раз этот удар описан в книге Джона Гилби «Секреты боевых искусств мира». Он научил меня этому удару, и с тех пор я всегда мог постоять за себя. Дело в том, что сам этот удар — весьма неожиданный для противника, при этом сразу же валит с ног. В общем, как ты понимаешь, после этого ситуация сильно изменилась. Вот такая жизненная история.





Да, сейчас, когда я знаю 21 технический элемент «от и до», могу себе представить, каких дел бы натворил мой знакомый, если бы у него была вся система. По сути, эти дополнительные технические элементы имеют особую систему поражения, они останавливают дикого зверя, не то что человека. И это первое, чем уровень Лепки отличается от всех предыдущих уровней — **наличием особой системы поражения**. Я неоднократно этот уровень описывал, проводил демонстрации применения на тренировочных занятиях и на фехтовании. Вся уникальность и при этом холодящий ужас этой системы поражения **заключается в быстрой скорости обучения**. Обратите внимание, некоему испанцу хватило минут 20 на железнодорожной станции для того, чтобы научить мальчика одному удару, который вследствие стал фатальным для многих. Напротив, чтобы научить человеку Махалову, нужно много времени. А чтобы этим дополнительным элементом из набора в 21 обучить, вообще времени не требуется. При этом, исключается не только время передачи, но и время тренировки. По сути, чтобы вам научиться бить, как Майк Тайсон, нужны годы тренировок, здесь же тренировки не нужны, а эффект будет точно такой же. Большинство технических элементов производится открытой ладонью. При этом бывает так, что удары открытой ладонью имеют двойное, тройное и даже четверное поражение. Например, я наношу человеку удар основанием ладони в голову, разворачиваю немного руку и одновременно пробиваю пальцами глаза противника. Мало того, что человек получает сотрясение мозга, так еще и минус глаз. А попадание в седалищный нерв уха может привести к обрыву нерва и кровоизлиянию в мозг. Этот удар многотактный. Я могу человека как парализовать и сделать калекой, так и убить. 21 технический элемент убивают в один удар; парализуют в один удар; выводя из строя, делают человека калекой. В зависимости от того, какая перед нами стоит задача, зная эти инструменты, мы знаем и систему регулирования усилия, то есть я **могу регулировать силу и способ поражения**.

2. Уровень «над-обман».

На этом уровне мы сталкиваемся с такими людьми, которые способны видеть то, чего не видят другие. И речь не о какой-то мистичности или сверхспособностях, это всего лишь высокий уровень знаний. В русском фольклоре есть такая фраза: «Там, где вы учились, я преподавал». Это может быть обычная неприметная личность, которая никому ничего не демонстрирует, но которую невозможно обмануть. Чтобы вы такому человеку ни рассказывали, как бы вы ни крутили, какие бы схемы и планы ни строили, человек уровня «стоящим над обманом» видит всё, ещё до того, как вы начали действовать. Помните слова капитана Алехина в фильме «В августе 44-ого...» — «... затянул узел, ловко. Милый, это фокус для фразеров, мы его не раз видели». Именно этот пример очень хорошо показывает, что любые действия противников он видит наперед, и всех их финты и приёмы ему не новы и знакомы. Алехин — человек, который обладает уровнем «над-обман». Если предыдущие уровни используют и обман, и атаку, и контратаку, то описываемый уровень является запредельным, сверх уровнем, он располагается над обманом. На такого человека совершенно невоз-





можно воздействовать. Чтобы вы ни предпринимали по отношению к этому человеку, вы потерпите неудачу за неудачей, и тем самым полностью дезорганизуете себя. Действия, предпринятые человеком обладающим таким уровнем подготовки, отработают на вас на все 100%. При этом ему не требуется никого обманывать, он делает то, что знает. По сути этот уровень можно охарактеризовать так: «Когда вы только начали движение — вы уже проиграли.» Я не раз показывал, как это выглядит при работе с ножом. Например, я совершаю невидимое вам движение ногами, ещё до того, как вы хоть что-то предприняли. Вы начали действовать, мое движение ног не увидели, по ходу движения изменить траекторию вы уже не можете, следовательно, вы проиграли. При этом, если пересмотреть эту демонстрацию на видео, то будет казаться, что на самом деле ничего не произошло, но это не так. Все дело в том, что я вижу заранее, что собирается совершить противник, как он будет действовать, и точно могу сказать, на каком такте он будет повержен. Противник сам себя загоняет в ловушку. Таким является этот уровень «над-обмана».

3. Необъяснимое психологическое воздействие на человека.

Третья особенность на уровне Лепки — особенное психологическое воздействие. Подробно заострять внимание на этом не будем, все же целью книги не стоит вас обучить Лепке, а только познакомить и дать понимание, что это за явление такое. Скажу только, что под психологическим воздействием не подразумевается гипноз или какое-либо бесконтактное воздействие. Это нечто другое, слабо поддающееся словесному описанию. Пожалуй, для начала можно было бы представить себя напротив противника, Лепку знающего. Даже если у вас сверхсекретное оружие — вы каким-то неуловимым способом понимаете, что даже это оружие бесполезно применять — поскольку вас уже «положили наземь», как безвольный кусок глины, слепили, а вы этого даже представить себе этого не могли поначалу. На этом довольно говорить о странностях уровня Лепки. В итоге, мы описали три странности, которые имеются на уровне Лепка в русской криминальной традиции. Далее рассмотрим особенности этого уровня.

ОСОБЕННОСТИ

1. Ограниченность передачи знаний.

ЛЕПКА. Этот уровень всегда передавался в «гипертрофированном» и обрезанном варианте. Здесь знание равно власти над людьми. И таких знаний, больше чем необходимо, никто никому в руки не давал. Передавался только тот объем, который позволит конкретному человеку и ему одному справиться с поставленной руководством задачей. Поэтому, были те, кто владел крайне малым объемом знаний, а кто-то знал и умел побольше, и, конечно же, были те, кого знал Лепку в полном объёме. А в конечном варианте, никто, кроме инструкторского состава не знал, каким объёмом информации владеет тот или иной человек.

ЗНАНИЯ = ВЛАСТЬ НАД ЛЮДЬМИ.

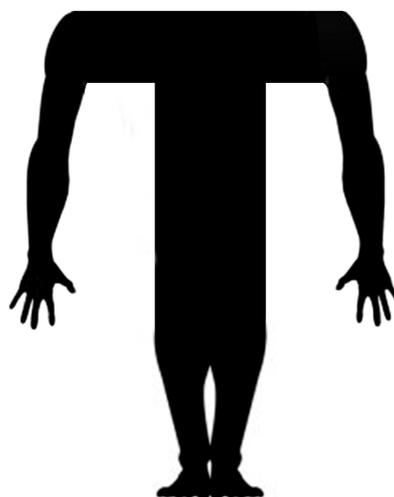




Если ли же этот уровень — Лепку — передать весь, без ограничения, то человек получит самую настоящую власть. Власть над людьми, позволяющую управлять их жизнями, судьбами и смертью. Вообще людей, которые имели полное представление об этом уровне, были единицы. Одним из таких был академик Григорий Семёнович Попов. Средний офицер СМЕРШа обладал крайне невысоким пониманием, но все остальные имели ещё меньшее представление о Лепке.

2. Логика.

Если предыдущие уровни нас учат понимать, то уже на этом уровне человек знакомится с таким понятием, как логика. Не вдаваясь в общепринятое определение «термина логика», с который вы без труда можете ознакомиться и самостоятельно, скажу, что логика предполагает определённый способ мышления, а также порождает логические модели. И на уровне Лепки также существует некая специальная логика. И в качестве примера можно привести логическую модель построения механической конструкции человека, которая в общем-то не похожа ни на одно воинское искусство мира. Выглядит эта **логическая модель как буква «Т»**.



Представьте себе конструкцию человеческого тела в виде этой буквы, где есть некая планка на которой висят руки. Далее представим станину тела, выглядит она как колонна, к которой внизу пристегнуты две ноги. В этой логической модели отсутствует человеческая голова. Интересно, что такой логической модели вы не встретите ни в одной воинской системе мира. Но зато эта конструкция даёт понимание, как выполняются любые необходимые технические элементы. При этом конструкция позволяет не только понять все технические элементы, но и даёт возможность перестраивать те технические элементы, которые у человека в арсенале уже существуют, перестраивать на тот лад, который нужен на этом уровне. Один такой логический переходник заменяет собой множество объяснений и часовые демонстрации.

Вторая логическая модель, которую вы также не встретите ни в одной воинской системе мира, на которой строятся все технические элементы, это **система эшелонов обороны и система эшелонов реализации**.





Пояснение

Как выглядит эшелонированная оборона?

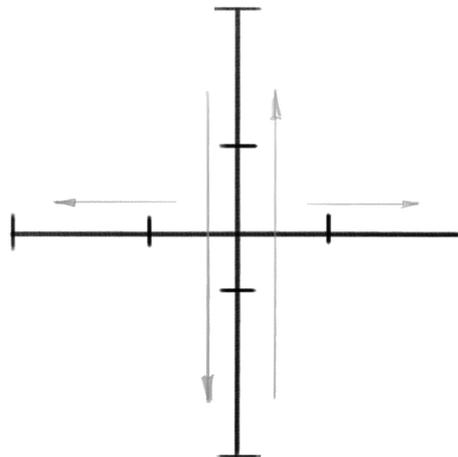
Первый эшелон — это клин, то есть, посредством клина вы не даёте противнику даже начать действовать. На модели представьте себе некую жердь, которая выставлена заранее, чтобы не дать возможность, например, открыть дверь. Клинятся вообще как любые действия, так и сам человек.

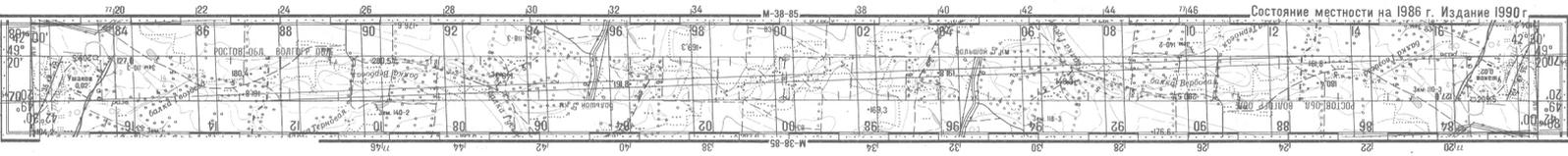
Второй эшелон — это дистанция. Это система заранее принятых решений, которая позволяет управлять сценарием.

Третий эшелон — это плоскости. Он вступает в силу, когда вы не успели заклинить противника и не успели сработать с ним на дистанции, решаете, как на себя принимать удар, что необходимо выставить вперед, чтобы создать плоскость. На этом эшелоне как раз и важно управлять вниманием человека, скоростями и т.д.

Четвертый эшелон — точки опоры. Яркий пример работы на этом эшелоне — введение в заблуждение. Чем меньшей информацией о вас обладают люди, тем больше вероятность, что они не смогут относительно вас спланировать какие-то действия.

Система эшелонов реализации — это некая шкала с уровнями, на каждом из которых располагается свой инструментарий для решения задач. Вертикальная шкала эшелонов движется вдоль горизонтальной шкалы эшелонов как влево-право, так и вверх-вниз. При постановке задачи, скажем, я выбираю тот уровень и то положение, которое мне сейчас необходимо, тем самым я могу уровень решения повышать, а также изменять эшелон. При такой системе, человек обладает большой вариативностью действий. Такой логической модели нет ни в одной боевой системе мира. По сути своей, **это основа вертикально-горизонтальной системы решения задач**. Рассмотрим эту логическую модель на примере. Предположим, я умею очень хорошо отбивать удары сверху, но это равносильно до тех пор, пока на меня не напали с ломом. Ведь против лома вы уже защиту рукой не выставите, вам просто переломают руку. Непроста же говорят: «Против лома нет приёма». Вот и получается, что хоть у вас есть ряд навыков, которые достаточно эффективны, в случае, когда вам противник повышает уровень сложности, просто взяв руки лом — ваши навыки уже не работают, и вы терпите поражение. Я бы назвал этот уровень неким шахматным уровнем. **Я делаю ход, уже заранее предвидя все ходы противника, совершаю ещё один ход и ставлю мат**. При этом, никто не замечает, как это все происходит: некая шахматная расстановка известна только мне, где в конце





обязательно проиграет мой противник. И тем, кто не видел всех действий, это покажется спецэффектом, какой-то счастливой или нелепой случайностью. Системе Лепка вообще присущ этот эффект случайности, в этом и заключается высший пилотаж. Когда вы знаете, что и как вы сделали, а на присутствующих это произвело эффект «случайной победы», так сказать, «подфартило». Можно даже специально создавать этот эффект случайности, для того чтобы всем было хорошо видно, на каком уровне знаний вы находитесь. Это особенность данного уровня. Сам механизм победы словно скрыт от человека. Кажется, что это не вы сделали, а как бы всё вышло само собой, да и вообще к вам не имеет никакого отношения. Я нередко сталкивался с тем, что люди, которые смотрят мои видео-демонстрации, начинают высказываться «так не бывает», «всё это выдумка», «человек не может так упасть». Дело в том, что они видят только первый и последний кадр: вот человек стоял — и вот он по странному стечению обстоятельств упал. **Всё, что происходило между «до» и «после», никто не замечает.** На самом деле вы просто смотрите не с того ракурса, не под тем углом. Камера снимает только с одного ракурса и всего передать не может по определению, поэтому, когда вы смотрите, вам кажется, что человек упал сам по себе. Но человеку, который упал, так не кажется, так как он определённо прочувствовал на собственной шкуре полученный удар. В своё время один человек говорил: «Для того чтобы уловить некоторые технические элементы, необходимо снимать с трёх-четырёх точек одновременно, чтобы суметь увидеть все». И это верно, потому как не всегда заметно выполнение технического элемента. Но человек, находящийся на этом уровне подготовки, совершенно точно знает и понимает, как всё происходит.

3. Неписьменная форма передачи знаний.

Лепка никогда не имела письменной формы передачи. Знания эти передавались только в индивидуальном порядке, записывать их не разрешалось, количество же людей, которых вообще допускали к этому уровню всегда было ограничено. Прежде чем принимали решение передать Лепку и хоть какую-то её часть какому-либо человеку, кандидат проходил многоэшелонную проверку, и как я уже писал ранее, должен был досконально изучить нижестоящие уровни: палка, нож, Махалово. Никакие групповые занятия на этом уровне не ведутся. Вы же понимаете, такие знания — это власть. А власть на лекциях не преподают и кому попало в руки не дают. При том, в Лепке нет программы тренировки и последовательности передачи, в отличие от предыдущих уровней. И самое главное, нет никаких указаний, как её передавать другим. То есть, предоставляется необходимый объем знаний и умений, всё объясняется подробно, но как именно этот объем кому-то передать — не рассказывается. Всё зависит только от инструктора, который передаёт Лепку. Вот как он считает нужным, так и действует. Это может быть, как один короткий совет, как в истории с мальчиком на станции, так и длительные индивидуальные беседы один на один. В моем случае передача этих знаний происходила в виде длинных индивидуальных бесед. Мы с Виктором Павловичем сидели до 3-4 утра и помногу разговаривали, где-то я задавал вопросы и он на них отвечал, где-то





он рассказывал разные истории, события, примеры, говорил как что-то делать и как не делать, и многое другое. Но не было ни каких парт, закрытых классов, как вы могли бы себе, вероятно, представить. Виктор Павлович рассказывал, что-то показывал, а я уже сам всё запоминал. Чуть позже я понял, насколько бесценное драгоценное знание он мне передавал. Это были 90-е и мне, так сказать, пришлось ощутить эти самые «девяностые» на собственной шкуре. И именно эти знания Лепки и соответствующие навыки не раз спасли мне жизнь. Из маленьких кирпичиков складывается весь объем Лепки. Точнее сказать, не складывается, а лепится. В данном случае для наглядности лучше привести в пример приготовление пирога. Допустим, у вас есть все необходимые ингредиенты для пирога, вы шаг за шагом смешиваете одни ингредиенты с другими, подсыпая в миску следующий ингредиент, после, всю массу хорошо замешиваете, раскатываете тесто, лепите из него необходимую форму, выпекаете в печи, вынимаете из печи — пирог готов. Вот так и Лепка. Выпекание в печи подразумевает под собой применение полученных знаний на практике. Это горнило, через которое знания проходят и в итоге получается пирог. И только когда ты прошел такую жаровню Лепки, ты можешь кому-то тоже передавать понемногу ингредиенты, так, чтобы человек начал выпекать собственный пирог. Но самое весомое в том, что ты же можешь дать не все ингредиенты, и переданный объём тоже назвать Лепкой. У человека в итоге получится пирог, но он не будет знать, что в его распоряжении не весь уровень лепилова, однако посчитает, что у него вся Лепка. Полным объёмом знаний о Лепке владел академик Григорий Попов. Все, кто находился ниже, имели только часть, и никогда не знали полной. Если предыдущие уровни в общем-то прогнозируемы, исследуемы и их возможно восстановить полностью, так как в них есть и палка, и нож, известны двигательные действия человека, известна психологическая составляющая, то **Лепку реставрировать невозможно**, о ней ничего неизвестно и не за что даже зацепиться. По факту знания можно получить только от тех людей, которые сами что-то о ней знают. Самостоятельно этот уровень нереставрируем. Зато все вышестоящие уровни — трансцендентные уровни — очень несложно реставрировать. Если ты не знаешь изначально весь объём Лепки, то ты никогда не установишь каким объёмом владеешь ты. Мой Наставник, Виктор Павлович Светлов говорил: «уровень Лепки — он самый важный. Все остальное подвластно осмыслению человека, находящегося на том или ином уровне подготовки. А вот Лепка осмыслению не поддается. Лепка не осмысляема. Даже если я тебе начерчу всю Лепку, то ты создашь систему, похожую на Лепку, но не реставрируешь саму Лепку. И главную ошибку, которую ты допустишь, это то, что ты не сможешь понять исторический пласт. Ты всё сделаешь научно, как сейчас, на основании высокоточного подхода, логики. Но вот Лепка, это не то, что происходит сейчас, это сродни поколениям, вложенным в этот уровень. Потому никто никогда не записывал этот уровень, дураков не было». Мне в отличие от других людей посчастливилось знать систему Лепка в полном объеме, потому что на протяжении четырёх лет Виктор Павлович занимался со мной практически ежедневно. Он говорил так: «Существует очень большая проблема, если вас начнут учить Лепке, а у вас нет фундамента внизу, в таком случае Лепка будет





рассыпаться на осколки и у вас ничего не останется вообще». Другими словами, вам сначала необходимо выстроить фундамент целостно, а для это требуется пройти нижестоящие уровни и только потом переходить к Лепке. При таком раскладе вся система будет работать. Сразу начать учить Лепке невозможно, толку никакого не будет. **Человека Лепке учить надо вовремя, так как она зависима от прочности фундамента предыдущих уровней.**



ПРЕИМУЩЕСТВА

Помимо особенностей и странностей, которыми обладает система Лепка, ей также присущи неоспоримые преимущества перед всеми другими системами, существующими в мире. Опишем их подробнее.

1. ПДТ

Первое неоспоримое преимущество — это наличие полноплановой системы машин тактики. Ни одна система в мире не может продемонстрировать диапазон машин тактики. У Лепки тактика начинается с полнодиапазонных технологий (ПДТ) и заканчивается животными моделями тактики. Это полный, исчерпывающий возможный диапазон и объём машин тактики. Ничего больше невозможно, а что это значит: вы знаете заранее все тактические машины. Соответственно, это даёт вам неоспоримые преимущества в прогнозировании перед всеми остальными людьми, которые занимаются чем-то другим.





Пояснение

ПДТ — это наивысший инструмент прикладной науки. Представить данный инструмент можно в виде некоей вертикальной трубы, на которой располагаются крючки, куда можно довшивать отдельные ящики со специальными инструментами.

2. Подход.

Подход «лепилова» — это самое мощное, что только может существовать. В чем его суть? Принимаем любую идущую на нас ситуацию на ПДТ, как на самую мощную машину тактики, и затем разжимаем эту пружину машин тактики до тактической схемы, которая решает задачу. Например, на меня идёт какое-то движение, попытка некоего лица воздействовать; я сразу выбираю максимально высокий уровень машин тактики для дальнейшего применения — это всегда ПДТ, так как выше и мощнее ничего больше нет. Почему я так действую? Беру максимальный рычаг? Это чтобы потом не было сокрушения. Так сказать, чтобы уж отработало наверняка. Ведь мне неизвестно что будет делать противник. Поэтому чтобы «не заморачиваться», я беру максимум, а потом разжимаю пружину до уровня, который мне необходим для решения задачи. Допустим, я начинаю атаковать сразу же с ПДТ, а потом постепенно спускаю пружину до уровня тактики, которая мне необходима. Тактику возможно менять в ходе реализации задачи, корректируя то, что необходимо добиться. То есть филигранно выстраивая то, что необходимо. Такой возможности нет ни у одной системы мира. Этого никто не может продемонстрировать.

3. Вариативность.

Лепка позволяет при многозадачнике применять несколько вариантов тактических машин одновременно. При этом несколько из них срабатывает за счёт вертикальной автоматики, то есть в автоматическом режиме. Чего также не может повторить ни одна иная система в мире, так как они все попросту линейные.

4. Машины, обрабатывающие информацию.

Лепка — единственная система в мире, в которой существуют машины обрабатывающие информацию. Вообще наличие обрабатывающих машин свойственно только система Лепка. При этом машины отстроены таким способом, что у них скорость обработки данных намного выше скорости двигательных реакций человека. На деле это выглядит так: уже потому, как стоит человек, я могу всё про него рассказать, до того как он вообще что-то предпримет.

5. Стирание сердечника.

Это уровень, который стирает сердечник. То есть он **память человека превращает в молниеносный изобретательный центр, который генерирует на ходу технические элементы**, которые сам человек даже представить себе не мог ещё секунду назад, а его противник и подавно. Лепка генерирует технические элементы, которых не существует в природе.

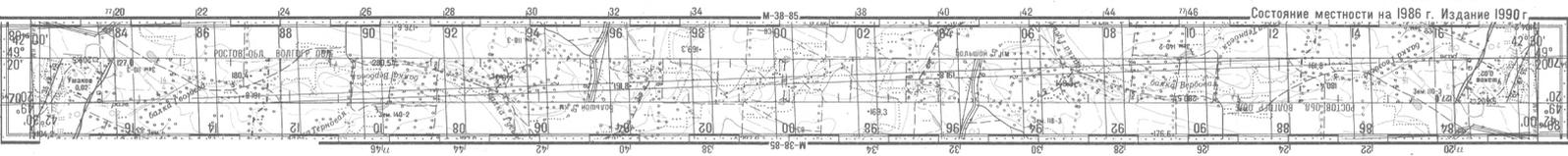




То есть, вам нанесут удар по замысловатой траектории, что такого технического элемента даже спрогнозировать невозможно. **Каждый технический элемент становится неожиданностью для человека.** А как известно, неожиданность всегда фатальна. Была однажды такая ситуация: мой друг, товарищ очень подготовленный, забирал у меня пистолет из руки. Технический элемент обезоруживания он выполнял правильно. Но неожиданностью для него стали последующие мои действия. Он забирает у меня пистолет, в этот момент рука, в которой пистолет находился, опускается и наносит встречный удар в область подбородка. Потом я оттягиваю руку назад и уже у падающего человека забираю пистолет обратно. И вы не представляете в каком удивлении пребывает сам человек, когда он провёл правильный технический элемент и за это ещё получил по голове той же рукой, из которой только что забрал пистолет... а в итоге той же самой рукой ещё и обратно вернули пистолет в исходное. Товарищ этот при своём уровне подготовки был настолько удивлен произошедшему, что потом говорил «я даже не понял, как это произошло». Само действие, не то что неожиданное, оно даже неподвластно осмыслению современным мастерам воинского искусства. Поэтому многие из современных мастеров, когда наблюдают подобные технические элементы на видео, начинают возмущаться и даже реагировать на грани истерики, восклицая, что «так не бывает». На самом та деле, я показывал совершенно простые вещи. Но это уже было не из серии рукопашного боя, скорее из серии фокусов. По крайней мере, для человека, который все это наблюдает со стороны, демонстрация работы Лепки будет выглядеть как фокус. Хотя никакого фокуса здесь нет, это было просто сконструировано на ходу. Как вы видите, мало того, что данная работа происходит молниеносно, и время замедляется, **так ещё и вот этот вот генератор изобретений срывает** и обязательно «выдаёт» какую-то неожиданную «гадость». И обязательно, вроде делаю все правильно, ты получишь по голове, а удар придёт неизвестно откуда. Мало того, это все происходит настолько неожиданно, что человек вообще может долго пребывать в шоке от происходящего. Такая же история может произойти и с ситуациями в жизни. Вы не заметили, что уже проиграли, когда начали. А когда уже попали в этот капкан, то вариантов остается немного. Это либо что-то потерять, руку, ногу, либо умереть. В общем, что угодно, кроме благополучия. Чем-то в любом случае придется жертвовать. По сути, человек как загнанный зверь, который либо перегрызет себе лапу, чтобы высвободиться из капкана, и останется калеккой, либо будет добычей охотника. Вот и получается, что ты в своей жизни мечтал о триумфе, о возмездии, о том, что ты заедешь на белом коне в городе, а заехал на катафалке...

Лепка она такова, что сыграт с человеком, который ничего не знает об этой системе, злую шутку.





СТРАННОСТИ	ОСОБЕННОСТИ	ПРЕИМУЩЕСТВА
<p>1. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ</p> <p>2. УРОВЕНЬ "НАД ОБМАН"</p> <p>3. НЕОБЪЯСНИМОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ</p>	<p>1. ОГРАНИЧЕННОСТЬ ПЕРЕДАЧИ ЗНАНИЙ</p> <p>2. ЛОГИКА</p> <p>3. УСТНАЯ ФОРМА ПЕРЕДАЧИ ЗНАНИЙ</p>	<p>1. ЛДТ</p> <p>2. ПОДХОД</p> <p>3. ВАРИАТИВНОСТЬ</p> <p>4. МАШИНЫ ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ИНФОРМАЦИЮ</p> <p>5. СТИРАНИЕ СЕРДЕЧНИКА</p>

В свое время я видел, как разворачивалась достаточно банальная ситуация, но исход у неё был ошеломляющий. Три бандита издевались и избивали одного человека. На вид человек выглядел слабеньким, несчастный и очень жалким. Потом я узнаю в райотделе, что этим 3 бравым парням дали по 12 лет каждому. Человека этого они не убили, а всего лишь изрядно избили. Но цена этого «всего лишь» стоила им 12 лет. Спустя некоторое время, этого человека, которого били, я встречаю в одном из офисов. И это уже был совершенно другой тип, полная противоположность тому, которого я тогда видел. На нём был дорожный по тем меркам костюм, тысяч за пять долларов, стальной взгляд, ни капли сожаления или жалости к кому-либо. Тогда я у одного из своих товарищей, который знал о произошедшем, спросил:

- А что это вообще такое было?
- Что-то было плохо видно? Что-то непонятно здесь может быть?
- Честно говоря, мне не совсем понятно, зачем понадобился весь этот цирк.
- Ну, надо было людей на 12 лет посадить, вот они и сидят. Всё. И мы позаботимся о том, чтобы они оттуда никогда не вернулись. Считаю, что этих людей больше нет.

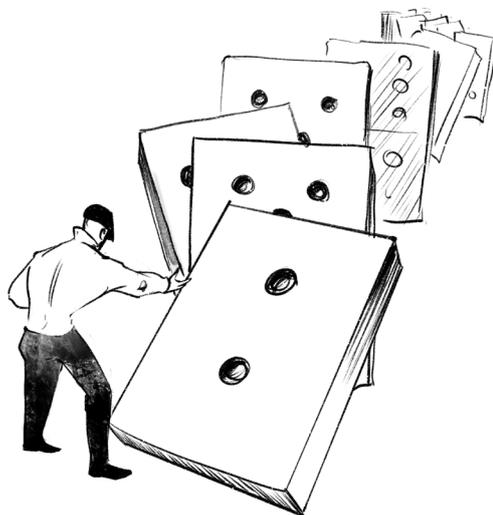
Представили себе картину? 3-х человек просто исключили стёркой и точка. Когда шло судебное разбирательство, «на той стороне» подключилось множество родственников, адвокатов, предлагались любые деньги, чтобы все замаять. Но этот человек от подобного предложения отказался. Закончилось это все, по странному стечению обстоятельств, очень быстро. Как будто ураган прошел — и тишина. За 2 месяца вынесли решение и посадили. Эти трое захали и больше о них никто ничего не слышал. Но самое ужасающее из этого дела оказалось то, что я узнал много после. Трое этих ребят, контролировали весь игровой бизнес в определённом регионе. Их посадили на 12 лет, отобрали бизнес и убили в тюрьме. Те же, кто все это сделал, подмяли весь игровой бизнес под себя. И всё за то, что три человека решили на глазах изумленной публики потешить свое самолюбие в течение трёх минут. Для меня это был какой-то переворот





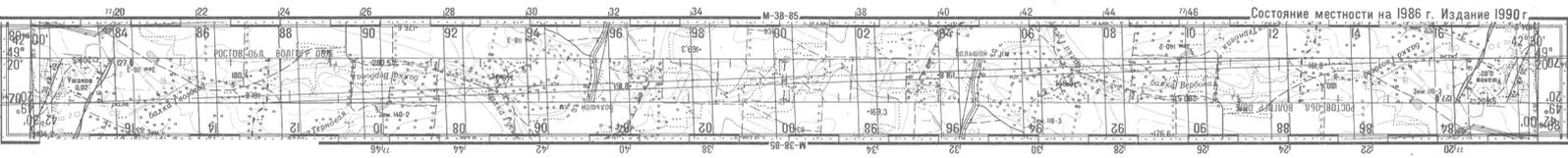
сознания. Так влипнуть за три минуты, чтобы потом потерять вообще все, в том числе жизнь. Это же какими надо быть идиотами, чтобы это все допустить! Этот человек, непосредственный участник события, как-то раз сказал мне, что «такие идиоты — все вокруг, это обычная человеческая реакция. На это все и рассчитано». Говорил он это так, как будто он банально мороженное ел. Для него человеческая жизнь не представляла никакой ценности. Он считал, что люди — тараканы, которых нужно душить дихлофосом.

Лепка — это какой-то безвременной уровень жестокости и абсолютной бескомпромиссности. Когда обычный человек встречается с таким уровнем, он не просто садится в тюрьму или с ним что-то случается. Запускается целая цепная реакция, где крах терпит не только сам человек, но и все, что его окружает: бизнес, семья, друзья и так далее. Чтобы представить себе картину последствий, вспомните какой-нибудь фильм, где на первом плане шагает главный герой, а за ним вокруг все взрывается, рушится. Вот эффект получается точно такой же. Таким эффектом характеризуется Лепка. **Принцип домино** — начинает валиться одна костяшка, и цепь последствий уже не остановить, до тех пор, пока последняя не упадет. При этом параллельно складывающиеся друг за другие ситуации втягивают и сопричастных к этим ситуациям людей. Это как метод промышленного клина, который складывает здание внутрь, не повреждая ничего в округе. Здание сложилось вовнутрь, но вокруг ничего не тронуло, при этом все что в здание погребено под обломками.



Приведя в пример несколько событий из жизни, а также аллегорий, полагаю теперь происходящее вам стало более понятно. Многие люди считают себя очень сильным, знающими, способными — этикие «сверх люди». Но у их знаний нет фундамента. Когда же им встречается высоко подготовленный человек, у которого все в порядке с фундаментом — такая встреча — фатальна. Те, кто только вчера ещё были сильными героями, уже сегодня разбились в крошку





об бетонную плиту. Лепка — это страшный уровень. И я видел последствия применения этой системы не только в бою, но в бизнесе и в других ситуациях. Я видел как судьбы людей менялись на оставшуюся вечность за несколько минут. Это какой-то «изменитель судьбы» — **судьбопреобразователь**. Самое странное, что Лепка не имеет ни начала ни конца, геометрически её можно было бы представить, как шар. Это событие, которое никогда не закончится — это бесконечность. Человек, который попадает в эту трясику, не понимает, как всё вокруг в его привычной, устроенной жизни превращается в «ведьмин студень». Он просто думает, что это мелочи, а пока он так размышляет, его затягивает ведьмин студень. Как говорится, всегда есть обратная сторона системы.

«ЗЕРКАЛО СТРАННОСТЕЙ»

У русской уголовной системы существует так же зеркало — **отражение этого свода знаний и умений в жизнь без системы боя**. Другими словами, **зеркало — это наука жизни, а не наука рукопашного боя**. И в ней существуют любопытные коллизии, которые далее мы и рассмотрим. В Зеркале мы налбдаем три уровня странностей.

1. На первом уровне у нас появляются технические элементы. Виктор Павлович мне этот уровень объяснял на базе мультика «Ивашка из дворца пионеров», там есть такие слова:

«...идет сюда кот-баюн, ну берегись теперь, сейчас тебе кот покажет... Вот сейчас Кашей Бессмертный пожалует, он тебе покажет... А теперь, Ивашка, вот Змея Горыныча попробуй одолей...»

На что Ивашка отвечает, как ни в чём ни бывало:

— И с твоим змеем управимся!»

Помните, чем мультфильм закончился?

«Берите этого мальчика и несите его обратно, чтобы я его никогда не видела!»

Вот этот мальчик Ивашка из дворца пионеров, он точная копия зеркала дополнительных технических элементов.

2. **Наличие вариативного ряда принятия решений**, который известен заранее. И тут уже все сводится к одному простому действию с победой. Вообще, сама Лепка — это одно простое действие с победой. Был такой случай (вы даже можете найти видео в интернете), когда один чудак с ножом в руке решил напасть на другого, у которого не было в руках ничего. Происходит небольшая заварушка в виде перебежек. Потом второму попадает под руки длинная палка. Он дал подойти ближе парню с ножом, а потом как треснул тому палкой по голове, он и пал плашмя. Вот вам одно простое действие. Никакого рукопашного боя, никакой воинской системы. Один удар по голове — и до свиданья. Так происходит и в жизни. Лепка очень сравнима с этим ударом палкой по голове. Расскажу вам еще одну ситуацию, она вообще апогей Лепки. Произошло это где-то в начале 2000-х, в Севастопо-





ле в одной из бухт неподалёку от ресторана на набережной. В бухту зашла яхта с москвичами на борту. Люди с этой яхты пересели на баркас чтобы пришвартоваться к стенке, где располагается трап на набережную к ресторанам. В баркасе находилось двое мужчин и женщина. Баркас уже походил к швартовочной стенке, как произошла следующая картина. Один из изрядно выпивших посетителей ресторана, решил помочиться именно в месте, где причаливают лодки. Дальше я слышу выстрел из ТТ и вижу, как это «писающий мальчик» падает носом вперед в воду. А спустя несколько минут по трапу понимаются господа, и спокойно направляются в ресторан. Конечно же приехала полиция, вытащили этого чудака из воды, ну и отправились в ресторан проверять посетителей, искать оружие. Ничего они не нашли, водолазов никто тоже не отправлял искать пистолет в воде. Никто не видел кто стрелял, оружия нет, дело закрыли. Но человек, за то, что мочился в море, получил пулю, просто так, от «тихой грусти». Я предполагаю, что было это так. Люди на баркасе подходили, а этот пьяный чудака нагло писал на них. Вот и получил пулю, а пистолет, вероятнее всего, просто скинули в воду и спокойно пошли в ресторан. Обыски результатов не дали. А люди с яхты утром уже ушли из бухты. Вот такая ситуация произошла на моих глазах, как вы видите, может быть и так.

3. Благодаря зеркалу всё известно заранее. Каким образом? Дело в наличие такого элемента как информационно-энергетическая система (ИЭС). ИЭС собирает в себе всю информацию о плоскости в одну информационную систему. Человеку не надо что-то выяснять, всё и так известно заранее, благодаря этой сборке. Поэтому эта «штука» она как бы «над обманом» стоит. Если вы знаете ИЭС, как бы вас не пытались обмануть, у них ничего не получится, они в любом случае проиграют. Это то, что я часто описываю, как «хорошо спрятался, только уши торчат — за них и хватают».

Пояснение

ИЭС — это механизм, который заставляет продолжать существовать определенную систему; у любой полнодиапазонной технологии (ПДТ) существует геометрия или системная аппликация. Приведу пример на пистолете Макарова. У пистолета существуют внутренности, если их все вытащить, останется только одна литая металлическая конструкция — вот это называется геометрия. Отдельные детали — это машины, которые обеспечивают работу: пружина, механизм досылающий в казенник патрон, механизм обеспечивающий удар — все эти механизмы внутри называются «реализационные механизмы». В сборке это пистолет Макарова, то есть ИЭС. Например, ИЭС автомобиля является невидимая система взаимодействия механизмов между собой, то есть, это работающий двигатель, который заводится при помощи поданного вещества, в виде бензина и искры получаемой от свечи. На примере фирмы: также существуют какие-то механизмы, которые в совокупности составляют ИЭС — то, что позволяет автоматически продолжать существовать предприятие: регламент, должностные инструкции, устав предприятия и т.д.





«ЗЕРКАЛО ОСОБЕННОСТЕЙ»

1. Разность уровней подготовки.

Совершенно обыденна следующая ситуация. Два человека могут находиться на одном и том же уровне, при этом у них будет совершенно разный объем знаний, а, следовательно, и разный уровень подготовки. Логично, что если я владею большим объемом знаний в отличие от вас, то мой объем поглотит ваш, что исключит вообще возможность действовать эффективно с вашей стороны. Из этой модели берёт свое начало, в частности, природа происхождения Власти.

2. Логическая модель.

Принцип мышления логическими моделями сокращает скорость между обдумыванием и действием. При наличии логических модели человеку думать не требуется, он может сразу приступить к действию. Все что необходимо, это только выбрать ту логическую модель, которая подходит для разрешения задачи в данный момент. И получается расстановка фигур: пока одному человеку надо что-то обдумать, поразмыслить и только потом приступить к действию, тот, кто применяет логические модели, уже всё сделает. А это говорит о том, что вы никогда не поспеете за таким человеком, он всегда будет оказываться на шаг впереди. Здесь понимание как это сделать исключено — его нет.

3. Неписьменная форма передачи.

Отсутствие каких-либо записей об этом уровне порождает огромное количество заблуждений и домыслов. Что делает человека еще медленнее. Прежде чем начать обдумывать, вам сначала придется исправить все искажения, потом обдумать и только после всего этого сделать. Потому что любое действие, которое вы собираетесь совершать в таком состоянии, приведет вас к поражению.

«ЗЕРКАЛО ПРЕИМУЩЕСТВ»

1. Тактические машины.

Описанные ранее и представленные в качестве ознакомления **тактические машины — универсальны**, и поэтому им «всё равно», какой сложности задачу реализовывать. Это частный случай управления дистанцией, и он может быть применен и там, где требуется заключить контракт, и в ситуациях, требующих менеджмента. **Тактическим машинам всё равно что делать**, они безликие и не имеют никакой «специализированной» плоскости применения вообще. Обладая такими машинами человеку нет разницы, чем заниматься: любая плоскость ему по плечу. По сути, абсолютная многофункциональность машин тактики позволяет справляться с любой плоскостью. Сам подход повышает ваш уровень решения задачи до предельного, мгновенно. И это гарантия того, что за этот предел никто не может выйти, даже теоретически. Другими словами, вам не нужно думать, что кто-то может оказаться умнее, хитрее, сильнее.





Сам подход применения диапазона машин тактики сразу же человека «поднимает» до полнодиапазонных технологий (ПДТ), а «выше» или попросту мощнее ПДТ больше ничего на земле не существует.

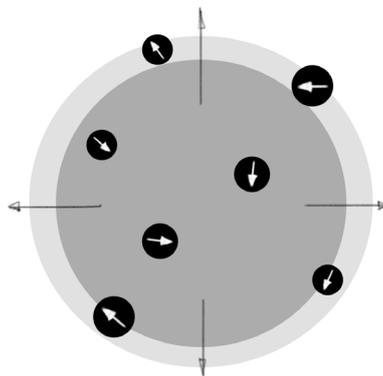
2. Устранение препятствий.

Лепка устраняет многозадачник, чаще всего выступающий препятствием или даже системой препятствий в жизни человека. То есть, для Лепки многозадачник — это не препятствие, так как она геометрический ШАР и поэтому она просто расширяет объем или сужает. Так как Лепка — система геометрическая, у неё нет линейных задач. Она и действует, как шар. Допустим, вам выставили в разных плоскостях жизни (семья, предприятие и пр.) многозадачник — множество векторов, она просто расширилась и поглотила их в себе. Обратите внимание, задачи оказались внутри, а геометрическая форма шара — отстоит снаружи. Мало того, что вы допустили многозадачник, вам от этого только хуже будет, потому что всё это обратится против вас. И сколько этих задач будет, столько у вас сейчас задач появится в многозадачнике дополнительно. А теперь представим модель шара, то, как она устраняет препятствия: шар просто увеличивается и поглощает все задачи, затем внутри шара отработывает силовой компонент и выходит наружу шара.

Шар — это самая безопасная форма, у которой все силовые линии выходят вовне, наружу. Если не действовать методом шара, то всё, что вы создали в плане многозадачника (накопившиеся дела, незавершённые обязательства, долги и прочее) линейно на вас и отразится. В итоге, вам же от этого только хуже станет. Чем больше вы будите создавать задач, тем больше у вас будет появляться многозадачников, и этот многозадачник, в тоге, и похоронит.

3. Обрабатывающие машины.

По сути своей, у этих обрабатывающих машин скорости выше, чем двигательные реакции человека, и одновременно в жизни скорости происходящих событий намного медленней, чем в бою. А значит, эти обрабатывающие машины обрабатывают информацию ещё до того, как вы подумали о чем-то. Допустим, вы что-то придумали — для мира уже всё это устарело. Это было актуально вчера, сегодня уже неактуально. И преимущество всегда в следующем: так как люди любят подумать, а обрабатывающие машины не думают вообще, то ничто не мешает машинам действовать одновременно и обрабатывать



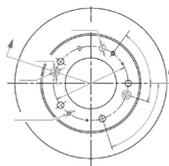


информацию, и действия совершать. У человека же разделено обдумывание и действие. У Лепки нет разницы между обдумыванием и действием, она может одновременно и информацию обрабатывать, и делать одновременно. Одно другому не мешает. Все на ходу обрабатывается, когда происходит реализация.

4. Нестандартное решение.

И последний элемент в зеркале преимуществ — это то, что вы всегда имеете дело с нестандартным решением. Чаще всего, реакция на такие решения выглядит примерно так: «...я даже не мог подумать об этом! Даже не мог предположить, что так можно! Что так бывает!». То есть существуют варианты, подходы, сценарии, решения, которые человек даже не в состоянии предположить, но Лепка именно такие решения позволяет и генерировать, и воплощать — победоносно, эффективно и непостижимо для наблюдателя.

Лепка — это не только «система», но и субстанция, преобразующаяся в реализацию.



ГЛАВА 8

КОНТРСИСТЕМА

СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО





Не самая популярная тема для разговора, а до 1991 года и вовсе закрытая: как именно исторически решалась задача создания лучшей воинской системы. Повторюсь: непосредственно «создания», поскольку до приказа товарища Сталина «единой или целостной» как таковой русской воинской системы не существовало. Это сегодня в 21 веке, глядя на Европейских мастеров, нам иногда хочется мыслить такими категориями, как «школа», «мастер школы», «линия передачи» и так далее. А в дореволюционные времена открыто действовали школы фехтования, в частности, немецкая, итальянская, французская, а наследие русской криминальной традиции публично не упоминали. Её ареал обитания — «подземелье»; Варлам Шаламов преступный элементы русской уголовной традиции называл «подземным орденом». Сегодня мы с вами немного порассуждаем настоящими научными категориями, а именно поговорим о «контрсистеме». Дело в том, что в науке, при постановке задач на конструирование (особенно системы) всегда учитывается такой немаловажный элемент как «противники и оппоненты». Другими словами, мы изначально должны понимать, с ЧЕМ системе придётся столкнуться, ЧЕМУ противостоять и каких соперников ПРЕВЗОЙТИ. Академику Григорию Семёновичу Попову и его коллегам по научному цеху предстояла непростая задача, которую до них никто не выполнял. «САМАЯ ЭФФЕКТИВНАЯ воинская система» не могла быть просто названием, но фактическим преимуществом и мощным инструментом. И для начала несколько поговорим о том, что вообще существовало до 1930х г.г., из «каких кирпичей» можно было бы заложить фундамент и выстроить остов самой эффективной воинской системы. Во-первых, как вы помните, последней школой фехтования, широко распространённой в России, была итальянская школа фехтования; на тот момент ей условно было 40–50 лет. Школа эта была, к слову, достаточно статусная. И те, мастера, которые воспитывались в России, их заслуги, победы, уровень подготовки, был фактически выше представителей французских школ фехтования, которые в России также были представлены, но итальянским разительно уступали.

После революции 1917 года ситуация значительно изменилась. На рубеже 20х-30х г.г. согласно приказам высшего командования, были предприняты изыскания в области актуальных для нужд государства направлений фехтования и рукопашного боя. Знаете, иногда высказываются точки зрения, мол, «в истории существуют необъяснимые события». Как показывает практика, чаще всего они необъяснимы лишь для определённой группы лиц... Как говорится, «кому не положено». К примеру, люди являются приверженцами какого-то порядка. Если этот порядок в их картине по какой-то причине ломается, реагируют такие приверженцы остро: критикуя власть, политиков, сильных мира сего, порой их даже ругая и обижаясь на «несправедливость». К чему это я... В 21 веке очень модно критиковать товарища Сталина. Высказываться, каким он бы менеджером, «анализировать его ошибки», подхватывая недочё-





ты и просчёты. Однако есть кое-что, с чем сложно поспорить: была у Иосифа Виссарионовича одна характерная особенность. И это — его железная логика. Как бы иные ни закатывали глаза, упрекнуть Сталина в нелогичности — нечто сродни постановки самому себе низкого-интеллектуального диагноза. Да, логика Сталина может быть кому-то не понятна, что возможно только в том случае, если вообще ничего про Сталина не знать, родной историей не интересоваться и смотреть мир сквозь шторы философии «разумного эгоизма». Тот, кто изучал жизнь и деятельность Иосифа Виссарионовича Сталина, анализировал его подходы к управлению государством, может заявить, что, дескать, у товарища Сталина методы управления государством «были плохими». Однако в том, что они были эффективными — в этом нет никаких сомнений. Даже Уинстон Черчилль отзывался так: «[Сталин] «Принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой». Да, следует отдать должное управленческому таланту этого человека. Я вовсе не хочу прославить Сталина и совсем не желаю воспевать его как эффективного руководителя. Дело не в этом. Я — сторонник объективных концепций. Факты — упрямая вещь. Ещё более упрямы — результаты. Мы говорим о предпосылках создания русской воинской системы ножевого боя в контексте истории; тактика управления государством товарища Сталина нас не сильно интересует. Но логичность в его подходе, в том числе, при постановке задач и при контроле их выполнения, отметить стоит.

Если бы с вами вели некую телепередачу, я бы сказал: «...в эфире рубрика «СТРАННЫЕ СУДЬБЫ». Представьте себе плеяду выдающихся деятелей эпохи, о которых либо скоропостижно забывают, либо они просто как-то мистически умирают. Представили? Знаете, говорят, полезно смотреть на факты объективно. Вот к примеру: зачем понадобилось убирать **Василия Сергеевича Ощепкова**? Предлагаю логический эксперимент. Допустим, я руковожу страной. Если я нуждаюсь в Ощепкове, в человеке, который по идее должен тренировать мои специальные службы или войска, зачем мне его лишаться? Дело в том, что в смерти Ощепкова многое осталось непонятным. По одной версии он умер в камере Бутырской тюрьмы от сердечного приступа, по другой — от побоев во время допросов. По третьей же версии, поговаривают, что Василия Ощепкова расстреляли, вместе с другими «врагами народа». «Были ли тому основания?» — спросите вы. Что же, как было на самом деле, мы уже не узнаем. Однако до революции Ощепков долгое время жил в Японии, откуда и привёз японскую воинскую систему «дзю-до», которую в дальнейшем также преподавал. Мало кто знает, что Василий Ощепков вёл разведывательную деятельность на территории Японии. Версия задержания заключалась в том, что он был «завербованным агентом японской разведки». А после доносов и обвинений последовало тюремное заключение, а затем — «странная смерть».





Открытый вопрос № 2. Зачем потребовалось забывать заслуги Нила Ознобишина? Согласно историческим данным **Нил Николаевич Ознобишин** в 1941 году был сослан в Казахстан, и после о дальнейшей его судьбе с 1942 года ничего неизвестно. Большую часть своей жизни Ознобишин провел в разъездах, посвятив себя изучению различных видов воинских систем, стилей бокса разных народов и стран. В середине 20-х годов Н. Ознобишин много писал о технике рукопашного боя. В 1929 году, в частности, вышла его книга «Искусство рукопашного боя», написанная в виде меморандумов. В труде Ознобишина были описаны виды бокса, а также работа на различных дистанциях, в том числе, револьверной, дистанции ударов ног, ударов кулаком, тростью и так далее. «Искусство рукопашного боя» опубликовали по издательству НКВД РСФСР, но вскоре книга попала в ряд запрещенных, по причине наличия в ней системы «боевого стиля». Книга была изъята и якобы уничтожена. На самом деле, из неё убрали ряд разделов, и после выпустили в урезанном варианте, а запрещённые разделы скрыли в архивах. Книга стала общедоступной, но в ней не содержалось никакой системы, только некоторые технические элементы. Такой сокращённый труд никакой секретной информации не содержал. Например, в книге присутствует ряд аспектов, описывающих как полицейскому противостоять преступнику с оружием. Эти рекомендации и советы — лишь осколки, но не целостная система. Смерть Ознобишина не констатировали, он словно растворился «в степях Казахстана».

Вам не кажется, что это нонсенс какой-то? Ещё одна странная судьба. Крайне рекомендую прочесть пару строк из официальной биографии **Виктора Афанасьевича Спиридонова**, одного из создателей самбо. (К слову, Ощепков также считается со-основателем самбо). Сама судьба Спиридонова и вправду неоднозначная. С одной стороны, создание самбо — это великий вклад в мировую воинскую культуру. А с другой стороны, складывается такое впечатление, что вроде Спиридонов никому особо и не нужен. Известно, что Виктор Афанасьевич умер в сентябре 1944 года. До 1942 года он преподавал самооборону без оружия. Затем Спиридонову пришлось уволиться по собственному желанию, и вскоре — он словно тихо умер. Короче говоря, одни пропали без вести, вторые умерли в тюрьме, третьи умерли в забвении, как никому ненужные, бесполезные люди. Теперь возникает исключительно риторический вопрос: «А зачем это всё?» Зачем предавать реке беспамятства деяния людей, которые создали самбо в 30-е годы? Людей, которые могли бы послужить родине, решить, вероятно, и не одну задачу для государства... Зачем их убирать, делать неизвестными и позволять пропадать без вести? Вот в чём вопрос. Вывод логичен только один: эти люди никому не нужны. **Для товарища Сталина люди становились ненужными только в тех случаях, когда они не выполняли его поручения и не решали задачи, которые он ставил.**

Обратим внимание: все деятели, которые занимались созданием самбо, были либо уничтожены, либо остались в безвестности, по сути, стали никому не нужны. Что происходит впоследствии? На сцену выходит некая новая фигура,

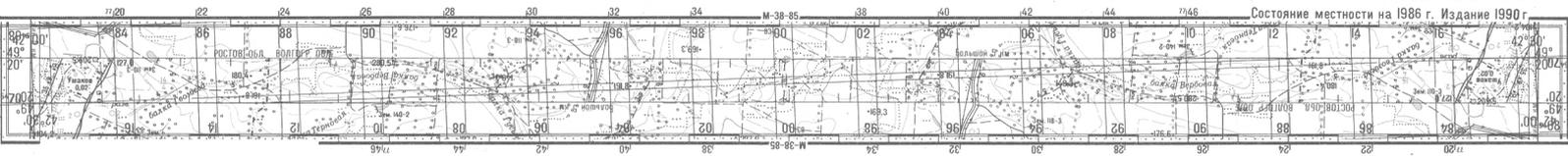




Анатолий Аркадьевич Харлампиев, который развивает самбо и популяризирует его. К слову, Харлампиев был учеником Ощепкова (!), но об этом почему-то вслух не говорят. Ощепкова, Спиридонова, Ознобишина — всех забыли. Как так? Значит с задачами, поставленными руководством, они не справились. поскольку они не справились с задачами, значит, результаты их деятельности были оценены как несоответствующие или ненужные. И как вы понимаете, «нужное» доделывали за них другие люди. Ни для кого не секрет, что и по сей день боевое самбо считается одной из лучших систем в мире. Может для кого-то и считается, но как мы видим, товарищ Сталин эту позицию не разделял. Другими словами, товарищ Сталин поставил одну задачу, а люди, которым её поручили, продемонстрировали совсем другое. Почему самбо нельзя назвать «самой эффективной воинской системой» В УСЛОВИЯХ РЕАЛЬНОГО БОЯ? Дело в том, что у самбо низкий порог решения задач, это ограниченная система. В реальном бою пытаться бороться, если бросок не происходит в одно касание — это смерть. Параметры задачи Сталина и заключались в том, что требовалась система, позволяющая решить военную задачу при боестолкновении в один удар. Бросковая же техника в бою неприменима: вы только представьте себе, что такое бороться в военном обмундировании, с комплектом боеприпасов! В групповом бою, где-то в свалке, вас просто убьют.

В боксе происходит нечто аналогичное. Некоторые деятели также предлагали бокс рассматривать для военных нужд. Такая инициатива не получила распространения. А что произошло с инициаторами? Судьбы такие «странные»: одних — репрессировали, другие — стали никому не нужны. Почему та же ситуация настигла бокс? Можно списать все «под общую гребёнку», а можно сказать, мол, тогда время было такое, жестокое... Однако, как-то всё и в боксе, и в самбо получается закономерно, а не случайно. Получается, что если Сталин отказывается от плодов деятельности одних людей, вероятно, существуют другие? Как вы помните, подобного рода ситуация уже была с Львом Боким, который искал мудрости на востоке, а нашёл смерть в Советской России. Впрочем, в этом случае всё понятно: две системы (подход Бокского и подход Яковлева-Попова) вступили в конфликт, те, кто победили — остались; тех кто проиграли — расстреляли. То же самое произошло и в 1937–38 году с самбо: кто-то выиграл поединок, кто-то его проиграл; тех, кто проиграл репрессировали, расстреляли, забыли, потеряли и так далее. Настолько Сталину понравился этот метод соревнования, что он его и дальше применял на протяжении всей оставшейся жизни. Если он решал, к примеру, что нужно создать какой-то танк, он устраивал соревнования между конструкторскими бюро. И тот, кто выигрывал, получал Сталинские премии и так далее. Те же, кто проигрывал, либо оставались не у дел (все их проекты закрывали), их забывали, либо они отправлялись в подчинения к тем, кто соревнование выигрывал. И это очень ярко видно. При этом, все соревнования носили практический характер. Например, задача создать идеальный пистолет-пулемет либо создать универсальный нож. И конструкторские бюро работали не на страх, а на совесть. И тот, кто мог Сталина убедить на совещании, что именно «это оружие лучшее» и продемонстрировать свой спич, тот



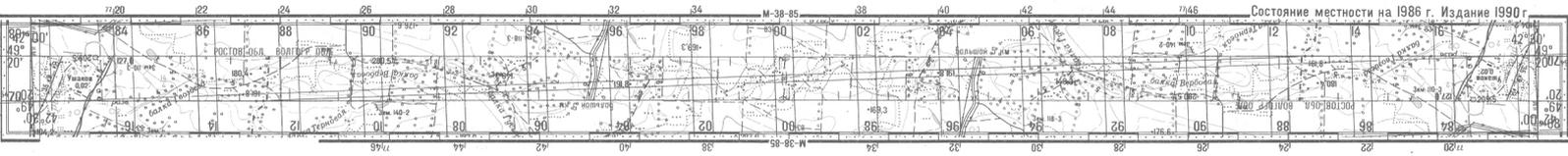


и побеждал, а изделие победителя ставили на вооружение. У товарища Сталина было огромное количество образцов и прототипов, которые просто лежали на полках. Вот их сделали, хорошо да на достойном уровне; Сталин так и говорил: «...понадобится — запустим в серию». То есть, это просто образцы, не для производства, это — результаты соревнований. Так, Иосиф Виссарионович по факту убеждался, что люди его способны справляться с задачами, и когда дойдёт до дела — поставь Сталин им задачу — он знал, что его люди с этими задачами справятся.

По сути своей, оставались только те, кто выигрывали. Соответственно, если одни проиграли, то кто-то выиграл. Кто? Да просто кто-то, скажем так, некий «Х». Следовательно, система, которая была противопоставлена боевому самбо, выиграла поединок у боевого самбо. Значит, такая система существовала. И это ход моего логического рассуждения. Если размышлять логически, возможно прийти к выводу, что про боевые и воинские системы времён войны мы мало что знаем. Пожалуй, лишь то, что в 1938 году Попов уже начинает с ножом работать; вероятно и до 1938 г. проводились какие-то работы в этом направлении. И как вы понимаете, люди, одержавшие победу в этом соревновании, они предложили какую-то другую систему, отнюдь не самбо и не бокс, а мы даже не знаем ее название. И это свидетельствует о том, что представленная научным гением система была засекречена, она даже не предавалась огласке. Сегодня мы наблюдаем только последствия: «...репрессированы — расстреляны, репрессированы — расстреляны». А вот какой системе они проиграли — этого мы не знаем. Но мы знаем точно: когда товарищ Сталин ставил задачу, над ней работали одновременно несколько подразделений или структур. По факту русская воинская система, победившая в соревновании, даже не имеет названия в обиходе (допуски к уровням секретности). И поскольку эта система «Х» была создана, значит, она и встала на вооружение соответствующих людей, тех, у кого другой уровень задач, более сложный. А та система, которая проиграла, осталась для общего пользования — и заняла своё место рядом с физкультурой. Далее важно понимать, что раз такая система «Х» существовала, то и система, её нейтрализующая, также находилась в распоряжении товарища Сталин. Люди, которые владели подобного рода системой «Х» — они ведь обычные люди. А вдруг они начнут себя «плохо вести», вдруг они перестанут ценить приоритеты, понимать пространство и время... это же будут неуправляемые люди, которые выйдут из-под контроля и потенциально много бед наделают. Хотите-не хотите, когда вы людям даёте такие знания, и они у вас воюют, эти люди, они приобретают боевой опыт, выполняют специальные задания. Вдруг у них что-то в голове перевернётся? Как вы их потом нейтрализовывать собираетесь?

Безусловно, подобная система нуждалась в системе ещё более высокого уровня, позволяющей контролировать исполнителей. Соответственно, на наших глазах выстраивается та же самая тройка: общедоступные системы, затем — Махалово, после — Лепка. Так выглядит ход логического рассуждения на основании рассмотрения методов управления Сталина. И конечно же, можно





спорить очень долго, критикуя написанное, рассуждая «правда это или нет», но я прилагаю несколько видов анализа с разных сторон. Я не говорю о том, что мои преподаватели передали всё это знание, научили всему системам, и поэтому написанное — чистейшая правда. Мол, были люди, которые это все прошли, они мне передали нечто, поэтому заявленное — правда. Нет, как видите, я так не говорю. Я показываю с разных сторон одни и те же тенденции, применяя разные подходы и логики, но как бы я не анализировал, получается одно и то же. В общем-то, если разные методы дают один и тот же результат, вероятнее всего, мы имеем дело с правдой. На самом деле методы контрсистемы разработал академик Попов. Суть заключается в следующем: две системы вступают в конфликт между собой. Дело в том, что, когда система вступает в конфликт с другой системой, на обратной тяге возникает совершенствование обеих систем. Если мы будем заставлять две системы конфликтовать между собой постоянно, они будут пытаться совершенствоваться, конкурируя друг с другом. К примеру, для того чтобы научиться защищаться от болевых захватов, надо сначала располагать исчерпывающим количеством болевых приемов. Затем необходимо рассмотреть, что предлагается в качестве контрприемов, то есть определить максимальное предложение соперничающей стороны и понять, как с этим справиться. Затем необходимо исключить технические элементы, которые имеют зависимость от психофизиологических или физиологических характеристик. То есть, если человек крупного телосложения выполняет одни элементы, худощавый человек низкого роста все эти элементы повторить не сможет. И таковые приёмы следует исключить. А затем, оставшуюся после выборки систему приёмов, которой любой может воспользоваться против болевых захватов, необходимо превзойти. **То есть создать ей контрсистему, систему еще более высокого порядка.**

Теперь же давайте рассмотрим эту схему. Я уже дал некое понимание тому, как Академик Попов описывал конструирование систем.

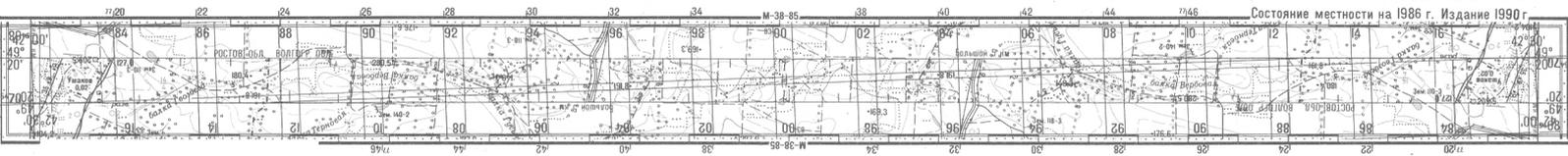
Шаг № 1. — Собираем все болевые захваты, которые только существуют. Обратите внимание, так возникает та самая общедоступная система. Общедоступная, значит её может применить кто угодно. К примеру: возьмите книжки, их немало существует, почитайте о приёмах и выучите их.

Шаг № 2. — Теперь контрприемы. Выпишите все контрприемы, которые существуют против захватов (см. шаг № 1). И это тоже будет общедоступная система. Такая информация тоже содержится в открытом доступе, вы и контрприемы можете в книгах найти и выписать. Так у вас в распоряжении будут и приёмы, и контрприёмы. И вы можете учить то, что лично вам нравится, ориентируясь на собственное усмотрение.

Шаг № 3. — Дальше нужно убрать зависимость от психофизиологических характеристик. И это уже будет формироваться специальная система.

Шаг № 4. — А теперь нужно превзойти полученную систему. Таким способом формируется система секретная (засекреченная).





Шаг № 5. — А теперь вам придется превзойти и эту систему (см. шаг № 4); такая превосходящая система определяется уровнем допуска «совершенно секретно».

Теперь, после прохождения пяти шагов, у нас есть полная система тренировки кого бы то ни было. То есть в рамках представленной системы можно обучать людей и атакующим действиям, и оборонительным действиям, и представлять некие элементы широким массам. И этот набор некоторых элементов будет «самооборона X» или «самооборона З» — называйте как угодно; итоговая система может быть даже с оружием, что не имеет никакого значения. Важно то, что она общедоступна и все об этом знают. Далее, система № 3, будет засекреченная. И ей придется учить людей, которые выполняют специфические задачи. Здесь как раз на сцену выходит нож, потому как именно нож убирает зависимость от психофизиологических характеристик. Неважно слабый вы или сильный, если у вас в руках нож и вы прекрасно фехтуете ножом, любого противника вы одолеете.

Далее систему № 3 нужно превзойти в первый раз — и, если это сделать, получится новая система, которая закрыта для всех, но нужная людям, выполняющим специфические задачи в экстремальных условиях. И второй момент: вам придется эту систему еще раз превзойти, для того чтобы быть способным справляться вот с такими подготовленными людьми, если в этом возникнет какая-то необходимость. Кто-то должен арестовывать их, кто-то должен сажать их в тюрьмы. С чем, как вы видите, в общем-то отлично справляются люди товарищи Сталина. Большое число подготовленных людей сидит в тюрьме, затем они выходят из тюрьмы, работают, и потом снова в тюрьму возвращаются. Люди, которые могли бы потенциально оказать сопротивление, на деле не могут оказать сопротивление. Важно, что система, которая позволяет даже с такими подготовленными людьми разбираться, существует. И она сосредоточена в руках очень малого группы лиц, которым положена эта система по роду выполнения их функциональных обязанностей. И соответственно перед вами возникает целостная пятиступенчатая программа тренировки, которая может быть прервана в любой момент времени. То есть, если человек начинает учиться с шага № 1, он может дойти до шага № 3, № 4 или шага № 5. Он осваивает шаги № 1 и № 2, а может осваивать систему от шага № 1 до шага № 4, и так далее (в зависимости от того, какие задачи будут стоять перед этим человеком). Как грамотно все построено!

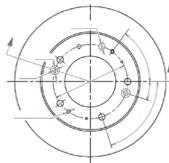
Теперь вы понимаете, что построенная система, которая постоянно изменяла доступный объем знаний, варьируя уровни доступа от человека к человеку. Заявить, что существовала единая система подготовки, одинаковая для каждого — неверно. Есть люди, у них стоят задачи, вот им дали какую-то часть необходимой информации, далее приступили к выполнению долга. А другим лицам уже большую часть передали в распоряжение — и так далее. И так каждый раз регулировался уровень информации. Поэтому, без осознания научного подхода Попова и его пятитактовой структуры, мы как ни ищем с вами, как





ни пытаемся найти какую-то систему воинскую, мы не можем ее найти, словно и нет её. Все люди знают ровно столько, сколько им необходимо для выполнения поставленных персонализированных задач. А комплексно систему знают только инструктора специальные регулировался, которые преподают, но в выполнении задач не участвуют. И поэтому мы их не можем отследить или спросить, что им известно. Мы наблюдаем только последствия, а последствия всегда разные. (Другими словами, разный уровень подготовки у разных людей). И получается «кто где учился», по сути, разбросанная система. Но на самом деле никакой разбросанной системы нет, существует система совершенно строгая, просто засекреченная и непубличная. А вот уровень знаний и навыков определяется дозированно, ровно так, как требуется конкретным людям в настоящий момент времени. И так в СССР обстояли дела до 1974 года. Затем же подобного рода система была упразднена, она исчезла.

Так, посредством применения научного метода контрсистемы определяет-ся и формируется система подготовки. Далее, в последующей главе мы будем говорить о сокровенном: об истории возникновения уголовной традиции.



ГЛАВА 9

ФИЛОСОВСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ

СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО





От того, какой философии вы придерживаетесь по жизни, зависит много факторов. Ведь философия обуславливает ваш внешний вид, вашу культуру речи, ваше образование, ваши правильные и надежные поступки. Если всего этого нет, вы вызываете сомнения. То, как вы себя ведете в жизни, - это яркое отражение последствий вашей философии. Если человек не построил эффективную философию в жизни, то у него будут постоянные проблемы. **Ваша философия определяет вашу судьбу.** Если себе умозрительно представить человека в виде некоей машины или автомобиля, то именно философия «заводит двигатель», а философская концепция, словно, ключ, поворачивает зажигание. Любая целостная система, в том же аспекте, располагает философией. В противном случае, человек не мог бы ни одной системой пользоваться: у него не было бы понимания «зачем и почему» ему эта система сподручна и необходима, а без вопросов «зачем и почему» на Руси, как говорится, и Ванька-дурак с печи не поднимется... Итак, даже исходя из названия, «Лепка» — это некая женская составляющая. По сути, как бы парадоксально ни звучало, с позиции анализа воинской системы, перед нами не просто «Лепилово», но его прототип — система воспитания женщины.

В основе «Лепки» лежит система воспитания женщины.

Говоря самым простым языком, если обращаться ещё к опыту предшественников в вопросах воспитания, к древности доисторической, то ранее считалось, что у каждого мужчины существует несколько стадий становления в жизни. **Одна первых стадий — это стадия воспитания женщины.** И если человек эту стадию не проходит, он не становится мужчиной, других вариантов быть не может. «Лепилово» направлено на воспитание женщины. У многих древних народов в предании сохранились аллегорические сравнения женщины с глиной. Представьте себе, что изначально женщина подобна куску необработанной глины. И задача мужчины, как скульптора, вылепить из этой глины прекрасное произведение искусства. Творение любит своего мастера, ведь он — её создатель. И когда акт создания шедевра из глины завершён, этот результат говорит сам за себя: мастер скульптуры — настоящий мужчина. И соответственно, данная концепция способствует пониманию концепции самой Лепки. Поскольку женщина — это непредсказуемое существо, (иногда абсолютно невменяемое, такое мнение тоже существует) считается, следовательно, ЛЕПКА как система такова, что предусматривает и вмещает в себе непредсказуемость и невменяемость, учитывая исчерпывающий перечень всех непредсказуемых и неожиданных ситуаций, которые только могут возникнуть в бою. По сути она исключает какой-либо «креативный» подход к вопросу — ведь всё известно заранее. Соответственно «Лепка», та самая Лепка, что пришла из криминальной традиции как некий уровень разрешения сверхзадач, даёт возможность человеку стать мужчиной. Другими словами, женщина для мужчины — это первая





сверхзадача в его жизни. Не справившись с женщиной, мужчина не сможет никаких других сверхзадач в жизни выполнить (в верности сказанного каждый может легко удостовериться). И в доисторические времена этот принцип был известен, сегодня же в воспитании и преподавании порой встречаются бреши размером с африканского слона... Итак, если человек не может справиться с женщиной, соответственно, он не мужчина, а значит, никаким сверхчеловеком он являться не может. Ему ещё этап с женщиной предстоит пройти. В этом весь смысл. Напомню ещё раз: у мужчины существует несколько стадий развития, становление неким воспитателем женщины — лишь первый из них. И в данном случае суть не в том, что нужно «срочно жениться», и не в том, что мужчине обязательно «нужно завести семью, построить дом или посадить дерево» — все эти стереотипные заявления уже принадлежат к более позднему периоду, не ранее XX века. Понимаете ли, Лепка предполагает завоевание авторитета. А если ты у женщины авторитет завоевать не можешь, соответственно, ни о каком уровне «мужчины» и речи быть может. Лепят глину, лепят и женщин. Так, гончарное производство постадийно описывает уровни или шаги воспитания женщины. Если присмотреться пристально да аналитически, несложно заметить, что вся система построена определённым способом.

ЯРТЫХА
X₂ ТРАНЦЕНДЕНТ

МЕЛЕВО
X₁ ТРАНЦЕНДЕНТ

ЛЕПКА

МАХАЛОВО
НОЖ

ПАЛКА

ЖЕНСКАЯ
СОСТАВЛЯЮЩАЯ

МУЖСКАЯ
СОСТАВЛЯЮЩАЯ

ЖЕНСКАЯ
СОСТАВЛЯЮЩАЯ

МУЖСКАЯ
СОСТАВЛЯЮЩАЯ

ЖЕНСКАЯ
СОСТАВЛЯЮЩАЯ





И поскольку в сверхчеловеке существуют и женская, и мужская составляющие, то обычно женщина — это твоя женская составляющая. Ты не сможешь воспитать женщину только в том случае, если до этого момента не смог воспитать себя, просто не знаешь, как это делается. Это зеркало очень простое. Твоя женщина — это обычно твоя женская составляющая, точная копия твоей женской составляющей. **Если ты не смог воспитать себя, ты никогда не сможешь воспитать свою женщину.** И скорее всего, ты просто не знаешь, как это делается. Работает всё просто. В качестве примера рассмотрим банальную ситуацию: что же происходит в жизни человека, когда он выбирает женщину, которая сильнее его? Знаете ли, вопрос уже поставлен неверно. Это не женщина сильнее мужчины, это он слабее неё. Вопрос силы, вопрос важный. Обратите внимание: всё начинается с того, что он хочет именно эту женщину, а не какую-то другую. По сути своей, она ему провидением дана, чтобы воспитывать его женскую составляющую. Сам мужчина, не располагая знаниями и навыками, не сможет свою даму воспитать, тогда что произойдёт впоследствии? Женскую составляющую мужчины сама женщина начинает воспитывать — вместо него. И мужчина не понимает этого, не осознаёт, он выбрал именно ту, что в скором времени превратит его в бабу и будет его воспитывать как женщину. Следующая незамысловатая, но крайне эффективная философская истина: когда мы говорим Лепка, это означает, что прежде чем кого-то лепить, сначала себя нужно вылепить, с собой разобраться. В мужчине его женская составляющая совершенно чётко видна — это все женские поступки, которые он совершает. Итак, если мужик сам себя воспитать не может, он обязательно находит ту, которая его воспитает. «Если не могу сам — ищу кого-то вовне, пусть она сделает», — принцип такой. При этом поведение родителей тоже играет немаловажную роль, порой играет злую шутку. Если человеку этого никто не рассказал в детстве, то, конечно, он и при жизни может правильных вещей не узнать. К примеру, человек родился в семье, в которой мама — монстр, а папа — подкаблучник; конечно же, ребёнку и в дальнейшем, в будущем эта модель жизни станет наиболее приемлема.

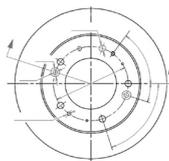
По сути, все принципы и факты ещё доисторические по происхождению, просто мы не знаем, когда именно существовал этот период, в силу того, что у нас нет никаких документов этого периода. Раньше всё было просто и понятно, и передавалось из поколения в поколение. И сегодня нет расхождений в том, что модель Лепки — строгая модель воспитания или свод ситуаций по элементам модели, цель которой — воспитание как жены, так и любой другой женщины. Ещё в книге «На ножи» мы говорили о том, в мире существует только две модели: греческая и норманнская. Собственно, «Лепка» — это норманнская модель. Дело в том, что уровни Лепки, Мелева и Яртыхи — они только норманнские, в греческой модели таких уровней нет и в помине. Греческая модель заканчивается попыткой познания первого женского трансцендента, именно попыткой. Я никогда не видел понимания. По сути, у греков сформированы и уровни работы палкой и ножом, и представлена своя версия Махалова. В частности, собственное понимание диапазона Махалова пытаются развивать и продвигать М. Рябко, А. Шевцов, но предлагаемое ими «знание» — это греческая модель.





Греческая модель использует другие подходы и методы воспитания. Например, в одном из произведений Валентина Пикуля встречается рассказ о печнике, который приезжал и всех бил вожжами, неважно женщины это или мужчины. Что ни говори, это яркий пример воспитания, применяемый в греческой модели. В норманнской системе такого не существует, у них вообще не предполагается кого-то бить, тем более женщин. Норманнские женщины, они несколько другие и бить никакого смысла нет. А вот эта греческая модель воспитания предполагает физические наказания; наверняка, вам знакомо выражение «Бьёт, значит любит». Это всё греческие христианские останки вековых стереотипов. Христианство всегда поощряло подобные инициативы, твердя, что «...женщина — это не человек, но низменное существо». Следовательно, поэтому с ней нужно как с животным обращаться. По сути, христианская модель формулируется так: «Женщина — падшее существо». Норманнская модель никогда женщину не считала падшим существом, всегда все фигуры были равновесны. Норманнская модель говорит о том, что женщина, которую ты хочешь, она и есть отражение твоей женской составляющей. Да и соответственно её поведение — это всё твои недоработки в себе. Потому как если ты их в себе воспитал, до того, как ты эту женщину встретил, ты бы знал, что с ней делать, как поступать. А если ты сам себя не смог воспитать, то и с ней ничего не сделаешь, пока не узнаешь. Так выглядит норманнский подход (он же — еврейский). К сравнению: в Европе к женщинам относились с уважением. А у нас к женщинам всё время относились как к падшим существам в силу специфики доктрины христианства. До греческого христианства на Руси «падшими» женщин не считали. И это можно проверить, изучив передачи о староверах, о раскольниках, которые по сей день живут где-то в тайге. Да, у них вплоть до нынешнего дня складывается несколько другое отношение к женщинам. У староверов и т.п., конечно, существуют свои подходы, некоторые — для нас очень странные. И христианство у них в некотором ключе очень на ислам похоже, например, отношение к жене уважительное, не такое, как у греческих христиан.

В разные исторические периоды существовала разная территориальная система, и эти отличия, конечно, полезно находить и анализировать. Однако главная цель данной главы иная: познакомить вас с истоками философской концепции «Лепки» и укрепить понимание того, как она работает и почему работает безотказно, для чего мы предприняли короткий «доисторический экскурс» к принципам и уровням системы воспитания.

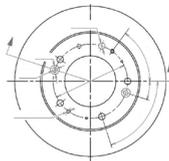


ГЛАВА 10

ЛЕПКА: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО



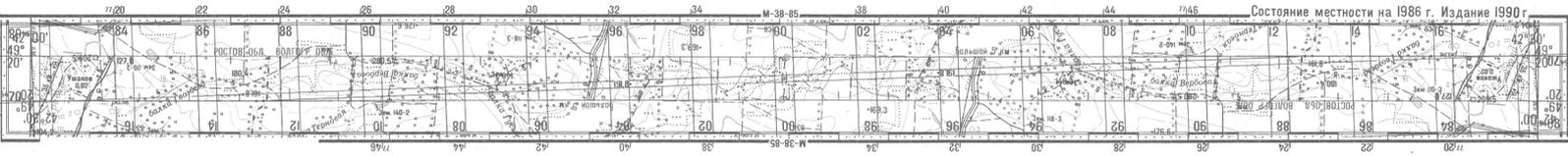


История становления Лепки и передачи её в поколениях — достойно создания отдельного киношедевра. Вообще надо бы сразу, «с порога» пояснить, что эта «история» двояка; точнее, как таковые сосуществуют две истории:

- первая история — это история возникновения;
- вторая история — это история появления на свет.

История появления системы «Лепка» напрямую связана со спецсужбами. Если бы не спецслужбы, то вряд ли бы эта система увидела свет второй раз, они катализатор возврата из небытия уровня Лепки. Но для начала мы поговорим об историческом периоде, в котором имеется много пробелов. Дело в том, что есть моменты, которые я никак не могу ни обосновать, ни доказать, а если бы и мог, то это вылилось бы не в книгу, а полноценную энциклопедию. И все равно это была бы гипотеза. Потому что ни каких документов нет, а в исторической науке, все что не документально — то гипотетически. Есть инсайдерская информация, и она объективная, а есть информация историческая и она субъективная в силу того, что она не может быть инсайдерской. Почему так? Дело в том, что мой **Наставник Виктор Павлович Светлов**, являлся прямым правопреемником всех исследовательских работ академиков Г. С. Попова и А. С. Яковлева, и он передал мне все эти знания так же, как когда их передали ему. Но того же самого мы не можем сделать с историческими реалиями. То есть, если я возьму события, которые происходили 200 миллионов лет назад, то вы же понимаете, что сейчас я не найду человека, который бы появился из того времени и сказал бы мне «сейчас я тебя научу». Такая вещь невозможна даже теоретически. Поэтому, если информация историческая, то она всегда гипотетическая. Если она в рамках нескольких поколений, то эта информация может быть инсайдерской. Таким образом я разделил данную главу на две части: **первая история — это гипотетическая история; вторая история — это инсайдерская история**, в которой я оказался непосредственным участником.





бы глупый поступок и в скором времени умерли от голода. И все это было бы только из-за того, чтобы не отдавать людям из другого племени мамонта. Но эти мастера по ловли мамонта поступили иначе. Допустим, они пришли к тем людям из племени, выбрали из них троих самых сильных и говорят им:

— Мы умеем ловить мамонта. Вы здоровые, сильные ребята, но мамонта ловить не умеете. Давайте так: мы будем ловить мамонта и будем отдавать вам половину. Получится, что у нас будет свои половина, у вас троих свои, а остальным ничего не достанется.

Тогда эти трое силачей из племени говорят:

— Так те же в племени — все с голоду умрут.
— Ну, если хотите, кормите их своей долей, это ваше дело. Мы их кормить не хотим.

Эти трое из племени подумали и решили, что пол мамонта — это очень законно и справедливо. На этом и порешили.

Мастера по ловли мамонта отловили очередного мамонта, поделили как договаривались и сели его есть. Прибегает толпа из племени для того чтобы опять отобрать мамонта. И видят троих своих людей, которые им и говорят:

— Тот мамонт их. А этот мамонт наш, и мы вам его не дадим.
— Как это не дадите? Вы же наши друзья. — удивлялись люди из племени.
— Друзья то мы друзья. Но мамонт наш, мы решаем, что с ним делать. А вот так, чтобы прибегать и отобрать, так больше не будет. И любой, кто с этим не согласен, получит по голове палкой.

Толпа из племени начала горевать, ведь она понимает, что им с этими тремя не справиться, да и у тех, кто его поймал, теперь уже тоже мамонта не отобрать. Они та мамонта пополам разрубили и разошлись. Трое из племени забрали свою половину мамонта, едят его и понимают, что все равно весь его не съедят, а ведь он испортиться. Вот они думают, думаю, что же с ним сделать. **Приходит идея, отдавать другим кусочек мамонта за выполненную работу.** То есть, то что им сегодня не хочется делать, например, укладывать крышу или разводить костер, пусть делают другие, а они за это будут давать им кусочек мамонтины. Взяли одного человека, спросили хочет тот кушать, тот конечно же головой кивает, тогда предложили ему так: разведет огонь — получить кусочек мамонта. Таким образом спустя время они запрягли всю толпу что-то делать. Те уже сами ничего не делают, а только мамонта раздают. А там все бегают, все крутятся, все их желания исполняются. Пришло время, когда мамонт закончился, и народ начинает требовать свой кусочек, говорит, чтобы те шли ловить. А эти три сильны парня уже возомнившие себя хозяевами племени не могут ловить мамонта, без тех настоящих мастеров по ловли мамонта. Поэтому они сидят и ждут, когда те поймают, делят его и все повторяется по кругу опять. Сильных три парня призадумались: «...вот у нас пол мамонта, и мы его раздаем на племя, а тех всего трое. Куда они несут свою долю? Надо за ними проследить. Жаба же человеческая — она необозрима. Вроде вторая половина мамонта и не ваша, но надо же обязательно знать куда она девается. Оказывается, те мастера по ловле делают ровно то же самое.





Они приходят в другое село, а там народ голодный и готов за кусочек делать всё, что требуется. Вот собираются они все вшестером и решают, а чего бы и не объединить оба селения вместе и каждому определить какой-то род деятельности. Одни будут мамонта ловить, другие мамонта раздавать, а все остальные будут работать. **Вот таким образом и возникло наше с вами общество.**

Эта сказка очень смешная, но **она отображает Лепку в полном объеме — все три компонента ее составляющей.**

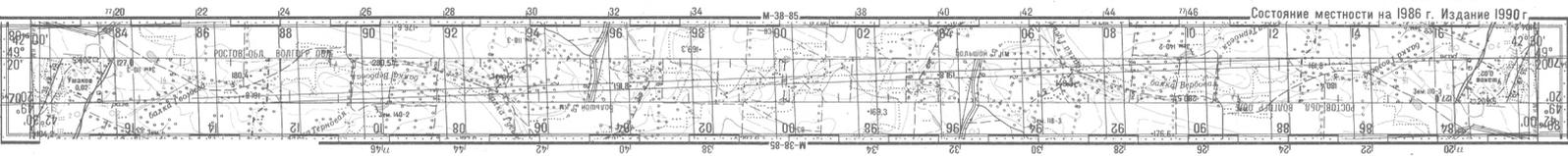
- Как вы понимаете, первый компонент — это **авторитет**, это те люди, которые умеют ловить мамонта, те кто обеспечивают всех — уровень авторитетов.
- Второй уровень — это **силовой компонент Лепки**, который позволяет никому ничего не отобрать, не поделить, без этих людей.
- Третий уровень — это **сама идея ничего не делать и запрягать других людей** для того, чтобы они все делали и это тоже один из элементов важнейших управления менеджментом.

Лепка, она как уровень управления существует с самого начала истории.



Обратите, пожалуйста, особое внимание на то, что эта история про мамонта, она ярко описывает как возникало наше общество. Я уже не знаю, возникло оно после потопа или до потопа, на самом деле, говорить об этом можно бесконечно: всё равно ни каких данных подтверждающих нет. Но сама модель возникновения, она понятна. По сути своей в тот момент времени, когда ни у кого ничего нет, появляется человек, у которого все есть, и он становится главным. И никаким другим способом общество не развивается. Сегодня происходит тоже самое. Но в отличие от этой схемы про мамонта, у нас возник еще один класс людей, это люди которые воруют деньги. То есть всегда есть те, кто их зарабатывают, а есть те, кто их крадут. Есть еще такой класс людей, которых называют олигархи, это те, кто живут за счет всех, они просто крадут народные деньги, и никто им ничего за это не делает.





Они научились за определенный промежуток времени таким образом все выстраивать, что к ним и не подкопаешься, вроде они ничего не крадут и все само собой происходит. Но как сказал один драматург: «Народ — аморфная масса, о чем вообще с ним разговаривать». Был бы кусок мамонта, а в принципе их все остальное и не интересует. Как видим, предпосылки существования этого уровня, уровня управления, существуют уже очень и очень давно. В данном случае, когда мы говорим о следующем классе людей, это класс людей, которые не являются ни какими сверхлюдьми. Потому что считаются сверхлюдьми те, кто умеет ловить мамонта. Поймать мамонта — это сверхзадача. Но эти люди не являются ни какими сверхлюдьми, они просто воры. Они крадут то, что делают другие. Мало то, чаще всего они используют государство, и свое служебное положение. Кому это все нужно? Никто особо не разбирается. Но нас этот вопрос вообще не интересует, у нас книга не политическая, а научно-популярная. И мы описываем данный первый исторический уровень, с него все начинается и продолжает существовать. По сути своей другого уровня первого существовать не могло в нашем обществе. Вот этот рассказ, это некое доказательство того, что в общем наше с вами цивилизация, она начиналась с этого уровня и безусловно до возникновения нашей цивилизации существовали и другие трансцендентные уровни, которые мы сейчас не обсуждаем. Мы до этих уровней с вами дойдем.

2

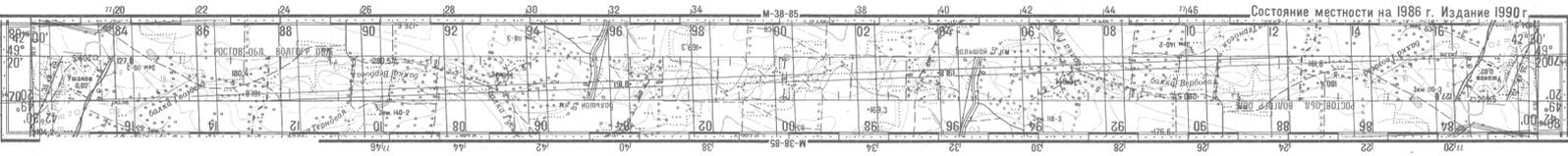
Следующая история будет о том, **каким же образом это все организовывалось**. Люди, которые все этой структурой, большим племенем, управляют, должны были каким-то образом удерживать свою власть. Они прекрасно понимают, что людей, которые работают за мамонтыну их больше, и в любой момент они могут собраться и взбунтоваться. Им может не понравиться что кто-то есть больше мамонтыны и живет лучше, чем они. Тогда они могут захотеть убить кого-то. По сути, люди которые раздают мамонта, у которых его намеренно, они находятся в постоянной опасности, при этом какие бы сильные они не были. Тут вопрос будет стоять не в силе, а в количестве. Если на одного нападёт пару десятков, то он может и не смочь отбиться. И вот, эта некая толпа людей пожелала поговорить с тремя мастерами ловли мамонта. Ну вы же понимаете они с начало делают, а потом только думают. Они же не задумываются, что их протесты и несогласия выльются в то, что они все умрут от голода. Человек, вообще так устроен, что он головой плохо и редко думает.

В общем, они с чем-то несогласны, им что-то не нравится, и они опять идут к мастерам ловли мамонта, и спрашивают:

— Почему вы нас всех не убили? Почему вы дали забрать мамонта у вас?
— А с чего вы взяли что мы можем вас убить? — спрашивает один из этих трех.

— Я же не придурок. Я же уже человек более высокого сословия и прекрасно понимаю, что я-то не умею ловить мамонта. Мамонт страшное животное,





огромное, а вы как-то умудряетесь его втроем поймать и убиваете. А нас перебить, мы же не мамонта, нас вы перебить сможете одним махом. Объясните нам, почему вы нас не убили всех?

— Ну вот смотри, если мы вас всех убили, кто бы работал? Нам пришлось бы самим строить дома, пришлось бы самим все делать. Зачем нам это? Мамонта мы всего все равно не съедим. Легче нам было этого мамонта отдать один раз для того чтоб вы покушали.— говорит второй из этих трех.— А потом договориться с вами. Вы же видите, мы живем своей жизнью, нам хорошо, у нас мамонтов столько, сколько нам нужно. Одежды столько сколько нам нужно. У нас самые лучшие условия. И при этом мы являемся частью вашего общества, такой привилегированной, и все на нас молятся, потому что если нас не станет, то все умрут с голоду. Так зачем же нам вас тогда убивать, когда мы получили вот такую прекрасную паству в вашем лице. И мы спокойно себе развлекаемся, живем собственной жизнью.

А вы все работаете: одни мамонтыину раздают, другие пашут неделями. Мы один раз мамонта убьем и 6 дней отдыхаем. Ну зачем нам вас убивать? Мы как раз сделали все очень грамотно.

Третий сильный парень говорит:

— Вы все классные парни, и я вас всех очень уважаю, но теперь мы не знаем, что делать. Дело в том, что эти люди имеют свойство размножаться, теперь из 50 человек, их стало 150 человек. А нас как было трое, так и осталось. И вот теперь мы не знаем, что нам делать. По причине того, что все люди разных возрастов, есть подрастающие поколения, а мы уже старые в возрасте. Мы понимаем, что завтра они могут прийти и отобрать всю мамонтыину, и просто нас уберут. И вот мы к вам пришли и хотим от вас получить достаточно понятный совет, как нам жить дальше.

— Невелика ваша беда, печаль. Мы вам чуть объясним, расскажем, покажем, подучим вас и вы быстренько с ними со всеми разберетесь если они к вам придут.

Эти научили их разговаривать, убивать людей, владеть оружием и так далее. Всему научили.

— Теперь все в порядке, вы можете идти спокойно.

Так прошло 3–4 месяца, а народное негодование кипит, люди на взводе, у них уже появляются неформальные лидеры. Они хотят справедливости. Вот в один прекрасный день, один из них сидит с мамонтыиной, и к нему движется толпа негодующего народа. Эта толпа подходит и говорит этим трем, кто делит и раздает всем мамонта:

— Закончилось ваше время, вы уже старые и сделать нам ничего не сможете. Не быть вам главными. Нас 150 человек, и мы вас сметём.

Не успел он договорить, как один из трех встает, наносит ему один удар, и тот падает замертво. Толпа посмотрела на это на все, поняла, что не справиться с этими тремя им, да и не такие они и старые еще, и ушла. Наступила долгая тишина и спокойствие. Все это продолжалось какой-то промежуток времени, пока не грянула следующая беда...

На этом заканчивается второй рассказ.





3

Следующий рассказ исторический выглядит таким образом: «Беда пришла с войной». Итак, на горизонте появилось еще одно общество, которое уже питается обезьянами вместо мамонтов. Решило это обезьянье общество завладеть всей мамонтиной. Пришли толпой 150 человек и напало на это поселение. Украли они всю мамонтину, всех изрядно побили, а сами сбежали. Эти троя бились насмерть, убили штук 20–30 врагов. Враги умерли, а остальные все сперли и убежали. Вот деревня без еды, эти три военачальника без мамонтины. А те троя, кто ловят мамонта, куда-то запропастились. Через полдня они сами к ним пришли, спрашивают:

— Что случилось?
 — Ну вот пришли 150 человек, напали на деревню, забрали всю еду. Теперь люди голодают.

— Мамонта мы сейчас поймаем, это не проблема.

А эти трое мастеров по ловли мамонта понимают, что раз в этот раз пришли и отобрали, то в следующий раз сделают тоже самое. Тогда они позвали троих военачальников к себе и объяснили, что то, как действуют они, не даст ни каких результатов. Враг же может прийти ночью и неожиданно напасть. Вот и предложили они:

— Выберите из своего народа более-менее надежных людей, человек эдак 40. Военачальник так и сделали, отобрали 40 человек и спрашивают их:
 — Хотите жить лучше, чем все остальные живут? Смотрите, селенье надо охранять. Мы вас научим держать оружие в руках, будите защищать поселение, а другие за вас будут работать.

На том и порешили. Когда в следующий раз пришли с набегами враги, они попали в капкан. Воины перебили их всех, а военачальники этим всем руководили. Жизнь стала прекрасной и удивительной. А эти трое мастеров по ловли мамонта опять исчезли. В общем-то это следующий этап, который проходило общество, **это этап войны между собой, когда война внутренняя начинала становиться войной внешней.**

В определеннный момент времени ряд длящихся воин за мамонта и за другое, превратило это общество в достаточно большое и сильное. Слух разлетелся по землям и уже многие хотели жить именно в этом селение, чтобы их защищали, а за это они были готовы работать. Деревня становилась все больше и больше, и превратилась в город. Потому что люди стали съезжаться с разных поселение к ним, так как хотели жить за каменной стеной. Чем больше становилось людей и чем сильнее становился город, тем сложнее было вести свою преступную деятельность, грабить и отбирать, другим. Так как это уже было целое государство со своим войском, людьми и более прочными сооружениями.





4

Далее, возникла четвёртая историческая ситуация. Войско, которое за долгие годы сформировалось стало очень сильным и от оборонительной позиции, перешло к наступательной. То есть, зачем в общем-то напрягаться особенно, когда можно присоединить к себе и другие территории, там самым расширив свои владение, тем более что народу становилось все больше и больше. Они прекрасно понимали, что их много, они очень сильные, так почему бы не заставить кого-то работать на нас. Наши люди и так работали столько времени, пусть кто-то другой поработает. А кто другой — это кто? Да, пленные конечно, рабы. Так возникает рабовладельческое общество. Пленные становятся рабами и начинают работать на благо всего города, вместо тех, кто работал до этого. Осталось как-то еще управлять этими рабами, так как это люде неменяемые, не воспитанные. Они могут начать чудить, могут и восстание поднять, или еще что ненароком сделать. Поэтому их каким-то образом надо воспитывать, им надо дать каких-то специальных людей, которые бы держали их в определенном повиновении. И заставляли бы их работать. Это большой этап истории, которые требует отдельного рассмотрения и обсуждения. Как вы можете видеть, **Лепка проходила все исторические периоды.** В конце концов, когда мы идем по истории шагами истории, которую я сейчас рассказываю, о том, как сменялось и развивалось общество, то мы видим, что всегда существует уровень управления. На уровне рабовладельческом возникает многоуровневая система управления. То есть специально поставленные люди вышестоящим руководством, которые управляют рабами, такой же принцип был выстроен и в армии. Всегда была власть: самые главные, которые этой много уровневой системой управляли, все организовывали и следили, чтобы был порядок. Как вы видите если идти вот таким историческими этапами от до наших дней мы не дойдём, так как дальше становиться все намного сложнее. Но что мы точно видим, **это появление двух ветвей власти: одна ветвь — это религия для того чтобы управлять рабами; вторая ветвь — это сила, для того чтобы управлять людьми.**





Многие считают, что нужна сила, чтобы управлять рабами, но на самом деле это не так. Сила нужна, чтобы завоевать рабов, а вот как раз чтобы ими управлять нужна религия. С людьми все прямо до наоборот. **Для того чтобы ими управлять нужна сила, а для того чтобы их завоевать нужна религия.** Ведь свободных людей вы силой не завоюете. Вы же помните, в самом начале рассказа, как трое ловителей мамонтов завоевали всех людей. Только религией — умением ловить мамонта. Тем самым они создали зависимость от себя ихней жизни, которая постепенно превратилась в религию. Эти троя стали богами для них для всех. Обратите внимание, что эти две ветки власти свойственны и по сей день мировой системе. Только слово «рабы» заменилось на «наемных рабочих». А слово «люди» заменилось на разного рода классы общества, которые считают себя свободными: топ менеджеры, самозянтые и так далее. Все они почему-то считают себя свободными людьми. Соответственно, можем заключить, что **уровень управления** как таковой постоянно присутствует в истории, **он базируется как раз на трех компонентах: на авторитете, на силовом компоненте и на «религии».** Это все три составляющие этого уровня. При этом «религия» именно в кавычках, так как под ней подразумевается некая религиозная философия, которая крайне нужна для того чтобы лепить с кого угодно, что угодно. Как мы видим, уровень Лепки существовал с незапамятных исторических времен, и продолжает свое существование и по нынешний день.

Посмотрим, а что же происходило в Имперской России, того государства, на территории которого мы жили, и на пост территории, уже после этого государства, мы продолжаем проживать. Что мы по поводу этого государства можем сказать? Что об этом пишут? Согласно историческим данным в XI веке в России возникает крепостное право. Обратимся за более подробной информацией и общедоступному источнику Википедия, и так: Крепостное право — существовавшее, начиная с Киевской Руси XI века, система правоотношений, вытекавших из зависимости земледельца-крестьянина от помещика, владельца земли, населенной и обрабатываемой крестьянином. На Руси и в Новгородской республике несвободные крестьяне подразделялись на категории: смердов, закупов и холопов. В царской России крепостничество широко распространилось к XVI веку, официально подтверждено Соборным уложением от 1649 года, отменено 19 февраля 1861 года (3 марта 1861) царским манифестом. По сути своей, в России с XI по XIX век, почти 800 лет существовало крепостное право. До XI века Российская Империя прошла один период, о котором я выше говорил. Последующий период длился почти 800 лет. И только в XIX веке Россия перестала существовать как рабское государство. Кстати интересно посмотреть, а что же происходило в Америке в этот период времени, когда у них закончилось рабовладение. Вот что об этом пишут: Рабство в США — система рабовладения и использования труда рабов, существовавшая в британских американских колониях и США



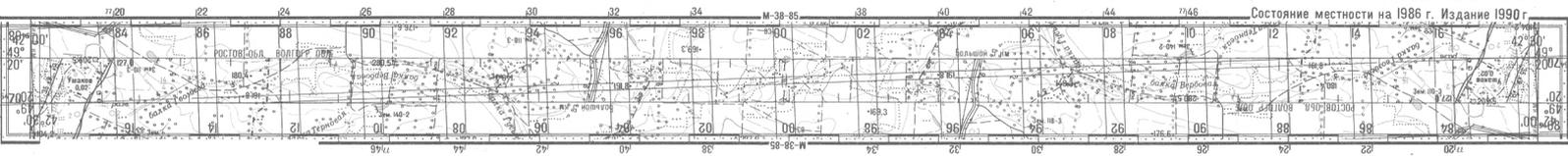


в 1619–1865 годах. Большинство рабов были неграми, насильно вывезенными из мест проживания в Африке, и их потомками. Рабство было отменено после завершения Гражданской войны 1861–1865 годов и принятия Тринадцатой поправки к конституции США в декабре 1865 года. Последним штатом, ратифицировавшим эту поправку, был Миссисипи в 2013 году.

Соответственно, по официальным данным рабство в США вообще закончилось несколько лет назад, уже в наши дни. Начали бороться за рабство одновременно, хотя и странно это, так как Россия и Америка находятся в разных концах Земли. Рабовладельческий строй в России сильно отличается от английского, американского и других. У них, рабы были людьми бесправными, не имеющие право жаловаться на своего хозяина, да и вообще были непонятно кем — самым дном общества. Но в Российской Империи дело обстояло совершенно иначе, вплоть до того, что помещик мог сесть в тюрьму, за плохое обращение со своими крестьянами. Сложно представить, чтобы в Америке кто-то сел в тюрьму за то, что он убил крепостного крестьянина, а вот в России такие случаи бывали. На самом деле в России люди садились за все, даже за то, чего не совершали. В Америке ни один бы суд не осудил бы хозяина — сделал, значит по делам было. Россия же, кишит случаями о жестокое обращение с крестьянами. Например жила такая Питерская злыдня — помещица Салтычиха, её еще называли «Кровожадная Салтычиха», она очень жестоко обращалась со всеми своими крепостными крестьянами, избивала, издевалась, в общем беспредельничала по полной. Разные случаи существовали, но при этом наше рабство было самым гуманным в отличие от других. Я конечно не знаю, как там все это дело обстояло в США и других местах, где это дело процветало по полной. Могу сказать только одно, что у нас наши помещики, они были разные и с головой у них было по-разному, но очень многие из помещиков по сути своей, они не были теми рабовладельцами в той мере в которой, хозяева этих рабов были на западе.

Почему так? Дело в том, что у нас во всей Российской Империи существовала очень непростая форма правления — это Корабельный Бог. За долгие годы возникает длинный автоматизм. Я сейчас постараюсь вам подробнее объяснить этот принцип. Большинство людей, которых мы называем хозяевами рабов, жили не в центре, ну там в Петербурге или Москве, а в глубинках русских земель. А там на 100 квадратных километров ни каких других людей, кроме твоих же собственных крестьян и нет. По сути своей, вы живете у усадьбы, у вас крепостные крестьяне — и больше никого. До ближайших соседей ехать «э-ге-гей» сколько верст. Общаться вам не с кем, в городки играть или прогуливаться тоже не с кем. Вас окружают крепостные рабочие, с которыми вы общаетесь, что-то обсуждаете, находите какие-то совместные развлечения. Через какое-то время вам эти люди становятся близкими, можно сказать родственниками. А если так сменяется поколение за поколением бок о бок на протяжении 100, 200, а то и 700 лет. То это все превращается в некую громадную семью. Каждый из крестьянин, живущих в этой усадьбе, прекрас-





но знает, что ему делать. Кто-то отвечает за лошадей, кто-то то, чтобы земля была вспахана, кто-то за посев и так далее, все автоматически. Никого не надо гнать палкой, контролировать, все живут себе спокойно, женятся, рожают детей. И все знаю, что им от сюда никуда все равно не уехать, столица вроде Питера, им не светит, не проживут они там. Помещик — это просто человек, который владеет большой частью земли, у него много крепостных крестьян, все они заняты своими делами, а сам помещик у них вроде некоего символа их жизни. Все они знаю, что пока он есть все будет хорошо, будет еда, будет крыша над головой, а больше им ничего и не надо. По сути своей, у них отношение к этому помещику религиозное, он для них нечто Бога. Сам помещик особа ничего и не делает, ну сходит там на рыбалку или охоту, так и то со своими же крестьянами. Его дети растут вместе их детьми. Вообще наши помещики люди ленивые, вспомните того же Обломова, из произведения Ивана Гончарова. Получается такое интересная явление: наше крепостничество везде разное, но оно очень странное по сравнению с западным рабовладельчеством, по причине того, что там хозяева живут отдельно и рабы отдельно, а у нас все живут вместе в одном поместье. Никто крепостных крестьян ни в какие кандалы и железо не заковывал, ходили они, где хотели, передвигались совершенно свободно, обязанности свои выполняли и так далее. Поэтому наше крепостничество отличалось от крепостничества в Америке и у других колониальных народов, потому что Европа свободна всю жизнь была, там не было никакого крепостничества, а вот колонии с рабами были: индийские, испанские, французские и так далее. Была категория людей, которых превращали в рабов и заставляли их работать на плантациях еще где-то, для того чтобы извлекать из них пользу. У нас это все выглядит иначе, и я не скажу, что у нас все помещики такие, были и те, кого сажали в тюрьму. Но в подавляющем большинстве, процентов 80 они были именно вот такие. Потому что условия, в которых они жили, они как бы другого ничего не предполагали. Ты живешь в лису, у тебя дом свой, земли, свои имения. Вот едешь из имения в имение все встречают радуются. Помните, как в одном з фильмов о Шерлоке Холмсе: «Это уже четвертое поколение, которое служит в этом замке», что значит следующее: никто из этого замка никуда не собирается.

Эта система управления имеет некий стоящий за ней концентрат, некую науку, которая передается из поколения в поколение. Это объективный факт, иначе все это не было бы так устроено. Кто-то это все организовал и отладил, вероятно, тот, кто умеет это делать. Где эти организаторы, куда они делись? Вот смотрите, власть за властью менялась, и каждый приходил со своим видением того как строить Российскую Империю, и как ей управлять. И конечно же, те кто умел выстраивать такие системы, становились неугодными вновь пришедшей власти. Расходились у сторон точки зрения и понимание как должно быть. В определенный момент времени был государь и были бояре. Бояре — это вообще люди, которые облечены бесконечной властью в государстве, по сути это хозяева земли русской. Государь — это просто ими поставленный, выбранный человек. И такая политика мало кого устраивала.





С приходом Ивана III все начинает кардинально меняться. Он начинает истреблять боярство и возводит новый класс, который называется дворянство. То есть бояре никому не нужны, хотя они и остались безусловно в какой-то небольшой части, но основным правящим классом стали дворяне. Таким образом все бояре были посажены в тюрьму. Вот вам уже первая уголовная традиция «боярская» — благородная. Всех в острог, убить, заковать в кандалы. А у каждого, кого посадили, есть ведь родственники, которые теперь власть окающую терпеть не могут. Следующим, кто добавил свой вклад и усугубил обстановку, это Иван Грозный. В период его правления всем было очень негрустно. Он вообще опричнину устроил. Ему дворяне были не по нутру, и он себе создал опричников. А дворян отправил в след за боярами. Вот вам и появление следующих бандитов — **уголовники из дворян**.

Следующий, кто внес свою лепту был Петр I. Он еще интереснее придумал «реформу»: он из своих конюхов, друзей и прочего окружения решил делать дворян. Если вы помните из истории, то изначально Алексей Миньшиков, ставший в дальнейшем Князем, был обычным конюхом, личным кучером Петра I, и по одной из версий совершенно безграмотным. При этом потом стал самым властным и богатым в Российской Империи. Он пережил Петра I и умер чуть ли не в крепостничестве. Родился простолюдином и умер простолюдином, а ведь был богатым и властным. Следующим была уже знатная особа, дама с неженским характером — Екатерина II. Она воспитывала свою гвардию товарищей, которую возглавлял ее фаворит Князь Григорий Александрович Потемкин. Появился новый привилегированный класс — люди Потемкина.

ИВАН III
(1440–1505)



ПОСАДИЛ БОЯР
В ТЮРЬМЫ

ИВАН ГРОЗНЫЙ
(1530–1584)



ПОСАДИЛ ДВОРЯН
В ТЮРЬМЫ

ПЕТР I
(1672–1725)



ПОСАДИЛ ВСЕХ
ОСТАВШИХСЯ
В ТЮРЬМЫ

ЕКАТЕРИНА II
(1729–1796)



УЧЕНЫХ, ДЯТЕЛЕЙ
И ВСЕХ
КТО БЫЛ НЕУГОДЕН-
В ОСТРОГ



Как видите, в Российской Империи все очень сильно менялось со временем. Обратите внимание Иван III посадил в тюрьму бояр, Иван Грозный посадил следующих дворян, Петр I вообще посадил всех, кого только возможно было. Екатерина II всех отправила в острог. Вспомните создателя Русского Масонства Николая Ивановича Новикова, который по указу Екатерины II, который гласил: «...хотя Новиков и не открыл сокровенных своих замыслов, но непризнанные им преступления столь важны, что Мы повелели запереть его в Шлиссельбургскую крепость», был лишен свободы на 15 лет. Пробыл он там 4 года, до смерти императрицы, Павел I освободил его за отсутствие вины. Но это заключение в крепости забрало у него все силы и энергию. 4 года отсидел ни за что, просто так, мешался под ногами вот и посадили. Русская криминальная структура забирала с собой в последующие века всё самое лучшее. Сажали лучших и талантливых, так как следующей власти они уже были неудобны. Эти люди были воспитаны при той, прежней, власти, но, когда приходила следующая власть, они становились для них потенциально опасными, а, следовательно, преступниками. И Сибирь было место где находились все сосланные и неудобные власти люди, как говорить «с глаз долой» подальше, а может в тех условиях и помрут поскорее. Сибирь — это одна сплошная криминальная традиция. Все, кто был сослан туда, принесли с собой всё умение, навыки, знания. У этих людей не было выхода, им пришлось жить в Сибири, а, следовательно, пришлось там все организовывать. Так, что эта система знаний, система управление, тихо и незаметно ушла в подполье, частями рассеявшись по широкой России, оставив не мало зерен в Сибирских лесах. Люди, которые еще вчера, были учеными, профессорами, крупными известными деятелями в один шаг становились каторжанами. Но в 1917 году по случаю революции всем была объявлена амнистия. В связи с этим «радостным» событием всех заключенных освободили. Манифест Ленина гласил, что «Все народы братья», что уголовников больше нет, и что все люди должны помогать друг другу. Но когда открылись двери, то на свободу вышли не только научные деятели и другие значимые люди, но под эту общую дудку вышли и самые настоящие закоренелые уголовники, грабители, разбойники. И тут страна получила не просто вал преступности, а настоящую ужасающую бойню. Эта борьба длилась аж до 1930 года, то есть с преступностью смогли побороться только через 13 лет после революции, и отправили ее обратно в тюрьму.

На этом первая история — гипотетическая история — заканчивается. Мы гипотетически прошли целые эпохи и наблюдали, каким образом формировалась уголовная традиция, откуда она в России возникла и почему она собой забрала все знания всех предшествующих периодов.

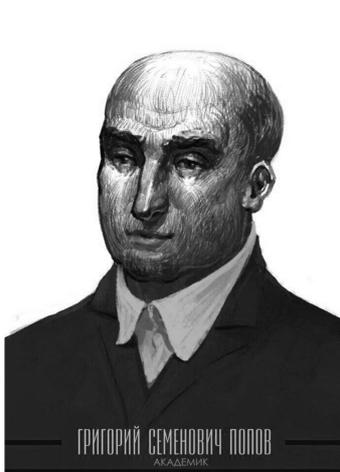
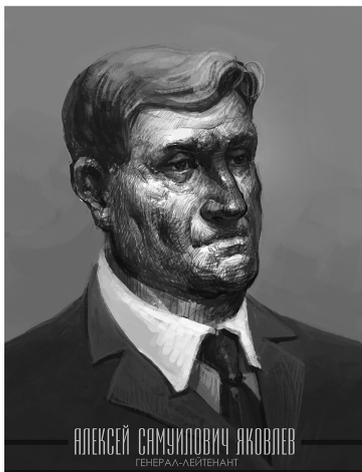




ИНСАЙДЕРСКАЯ ИСТОРИЯ

Как эта система вернулась обратно?

Каким же образом русская уголовная традиция вернулась обратно, так сказать, «в лоно истины»? Начну я с того, что моего Наставника, Виктора Павловича Светлова уже нет в живых, но он успел передать мне очень много знаний. Конечно же, полной картины мы уже собрать не сможем, но все что я знал и помню, я расскажу вам.



В начале книги я уже коротко рассказал, о том, как выводилась русская система работы ножом, о том, что реставратором этой системы является академик Г. С. Попов и ряд его коллег-ученых. Но я опустил сам ход того, как это все начиналось, где искали и что собирали. И так, академику Г. С. Попову была поставлена задача разобраться и вывести систему работы ножом. Но еще до появления этой задачи Григорий Семенович занимался немного другими исследованиями. Он исследовал народы севера, шаманов, колдунов, магов и другую «паранормальщину» — всё, что затрагивало уже трансцендентный уровень. Тогда стояла задача выяснить является ли правдой все то, что они делают. Виктор Павлович рассказывал мне, что «...каких они только шаманов не встречали, что им только не рассказывали, но как только Григорий Семенович простил хоть что-то из этого продемонстрировать, все эти паранормальные способности летели к чертовой матери. Ни один шаман ничего так и не мог продемонстрировать». По приезду академик Г. С. Попов сделал развернутый отчет, где было написано, что все это полный обман, что эти люди не обладают ни каким трансцендентными способностями. Это была его первая работа с шаманами. Как раз **по завершению этой задачи, ему ставят следующую: вывести и разработать эффективную систему работы ножом.** Попов стремительно, в сжатые сроки провел комплексные исторические исследования и понял, что кроме преступного элемента, никто более ножом не владел на территории бывшей Российской Империи.

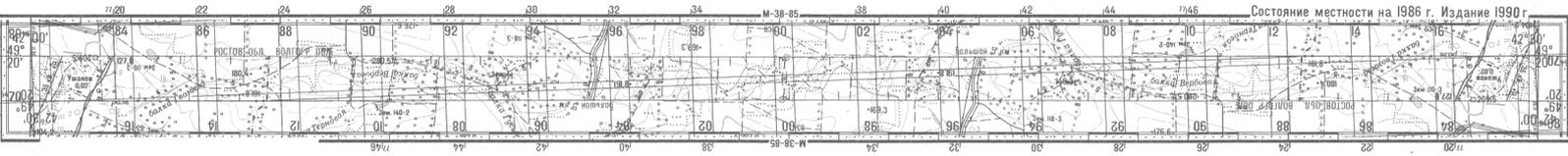




Григорий Семенович хоть уже и жил в Советском Союзе, но продолжал оставаться преданным Российской Империи, так он был воспитан. Он конечно же не называл это Российской Империей, но у него представление об СССР были как о некоей новой форме Российской Империи. Для себя он разниц не видел никакой. Какая разница кто у власти Сталин или Николай II. Товарища Сталина, ни много ни мало, называли Хозяином, так что в принципе ничего нового для Попова не было, что там Государь Император, что здесь. В тот период, когда академик Г. С. Попов организовал исследовательский учебный центр по выяснению системы работы ножом, то он выбрал метод прямого интервью. Как вы понимаете никакой системы не существовало, были люди, которые в большей или меньшей степени что-то знали об этом. Что хорошо, таких людей было много. Это дало возможность побеседовать со всеми и по осколкам научным способом собрать все в единое целое. В ходе исследования выяснилось, что люди, с которыми проводились беседы, знают не только это, а еще много чего. Тогда Григорий Семенович пошел к академику А. С. Яковлеву и сказал: «доложи наверх о том, что здесь еще масса всего полезного для армии и спецслужб». Яковлев доложил. Я так полагаю, что Хозяин поразмыслил, прикинул и приказал вытаскивать всю информацию как можно больше, фиксировать, беседовать со всеми. Исследования продолжались, осколок за осколком собирались и выяснилось, что это целая система. Благодаря знаниям, которыми владел Григорий Семенович Попов, а основной его деятельностью, как учёного, было изучения памяти человека, то ему давались любые загадки и секреты очень легко. Он очень быстро сопоставлял данные, находил недостающие элементы, мог быстро свести все в единую систему, и ответить на те вопросы, на которые человечество еще очень долго искало бы ответ. **Таким образом возникла целая русская воинская системы, где одним из уровней является Лепка.** Кстати слово «лепка» Попов не придумывал, между собой преступный элемент так и называл эту систему — «Лепка». Вероятнее всего, это еще старорусское выражение, которое сформировалось много веков назад.

На самом деле из криминального мира пришло очень много слов и выражений в нашу повседневную жизнь, другое дело, что мало кто понимает значение эти слов. В том же романе В. Богомолова «Момент истины» используются такие термины как «шипка» (своего рода «свалка» где есть две стороны) и прочие вещи. Это тоже блатные термины. Я уже не говорю про «маятник», «качание маятника», «прокачивать»... — это все не научные слова. Это все некий блатной словарь терминов на котором разговаривают определенные люди. Мы могли бы предположить, в частности, что уголовники обманули Г. С. Попова и порассказывали разных вещей, которые к русской системе не имеют никакого отношения. Но, как выяснило, никто никого обмануть не смог, система была собрана, проверена в бою во время войны, и утверждена как самая эффективная.





Мы могли бы сказать, что все равно это все требует повторной проверки, может быть это тогда она бы эффективной, а сейчас уже не рабочая. Но как я уже писал в начале книги, мы такую проверку провели методом лингвистического анализа и восстановили в системе работу ножом. Так же у нас получились ровно такие же результаты что и у академика Г. С. Попова. Лингвистику изменить нельзя. Принцип «если слова нет, значит и явление отсутствует» он незыблем. У людей, если есть явление, то есть и слово, которое называет это явление, у него есть название. Поэтому этот анализ увенчался успехом. Я с уверенностью говорю, что какой бы мы еще не поставили эксперимент, результат будет идентичный с тем, что сделал Попов, потому что слишком много проявлений этого уровня вокруг.

Существует прототипология Лепки, особенно в произведениях о войне, существует огромное количество идей относительно этого уровня и разработки этого уровня: в виде менеджмента, как мировой системы, как науки об управлении людьми. Слишком много проявлений этого уровня для того чтобы вообще ставить какие-то эксперименты или оспаривать его существование.

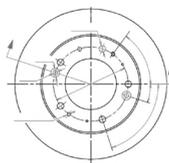
Лепка — это наука о выполнении сверхзадач. А то государство, в котором служил и работал академик Г. С. Попов, оно требовало исключительно выполнение сверхзадач: Хозяин ставил только сверхзадачи и очень любил, когда их выполняют. По сути философия, как говорил Виктор Павлович, выглядела следующим способом: «Развитие такого государства требует сверхлюдей, а они порождаются только сверхзадачами». Все, кто не разделял эту философию Сталину были не нужны. Такие люди искали новую философию, которая им нравится где-то на каторгах и в лагерях. Но если людей не воспитывать, не тренировать, не учить, то так и людей не напасешься. Поэтому Сталин прекрасно понимал, что необходима какая-то наука, та что обучит и даст знания как эти сверхзадачи выполняются. И такая наука не только существовала, как утверждал Виктор Павлович, он продолжает существовать по сей день. Эффективность этой науки мы можем видеть по достижениям ученых и военных в Советское время. Таких примеров очень много, это: С. П. Королев — конструктор ракетно-космических систем; М. Т. Калашников — изобрёл всемирно известный автомат Калашникова (АК); А. Н. Туполев — авиаконструктор; М. И. Кошкин — главный конструктор танка Т-34; В. А. Дягтерёв — конструктор стрелкового оружия; и множество других выдающихся личностей. У многих из них не было никакого толком образования, кто-то никогда в жизни не занимался конструкторским делом, кто-то прошел год лагерей, но все они создали невозможное и стали Легендами. По сути своей у всего Советского Союза была потребность в людях способных выполнять сверхзадачи. Соответственно, была потребность в науке об этих сверхзадачах. В разных областях, от науки конструирования космостроения, до спецслужб. Поэтому, оспаривать существование такой науки в СССР, не имеет никакого смысла.





Я думаю, что мое рассуждение совершенно четко показывает, что отрицать существование этого уровня, уровня ЛЕПКИ в Советском Союзе нет смысла, слишком много доказательств вокруг существования этого уровня. Это исследования академика Г. С. Попова, оно породило еще одну доктрину, которая была крайне важна для советского союза — это доктрина советского спецназа. По сути из этой работы выросла доктрина советского спецназа, то есть организации войск специального назначения.

Многие пожелают заявить, что я, мол, прославляю криминальную традицию, но прошу не забывать: я адвокат, я никого не прославляю. Я вам задаю направление мышления, вектор рассуждения над этим вопросом. Вы этим вектором можете воспользоваться, а можете и пренебречь рекомендацией. В любом случае, каждый из вас сам за свою жизнь в ответе. Вам нужно думать, чем вам заниматься. **И самое важное, понимать, зачем вы это делаете.** Если вы действительно хотите быть воином и уметь справляться с любым противником, то, что преподают сегодня в спортзалах — это несколько не для вас. Вам придется все-таки в некоем объёме обратиться к криминальной традиции и её истории.



0.01
0.02
0.03
0.04
0.05
0.06
0.07
0.08

3-17-A1-2

0.01



СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО

